

Avance de investigación: Actividades extracurriculares para la promoción de la interacción en foros de discusión, en Profesorado Semipresencial.

Autoras: Nazira Píriz y María Noel López

Profesorado Semipresencial. Instituto de Profesores “Artigas”

nazirapiriz@gmail.com, marianoelopez@gmail.com

Resumen

La modalidad Semipresencial de Profesorado constituye la segunda institución del país en cuanto a la población del estudiantado. No obstante la rica posibilidad que esta modalidad ofrece, también presenta dificultades de diversa índole, incluyendo aspectos pedagógicos directamente vinculados con el nuevo marco contextual de la Tecnocultura y a los que docentes e investigadores debemos atender para así contribuir a la mejora de la escuela que esta modalidad conforma.

Del nuevo escenario que el “aula virtual” define, emerge lo que se ha denominado una nueva pedagogía con claros cambios en la práctica docente, redefiniendo el oficio docente de “enseñar” a “hacer aprender”. Se hace esencial la interacción entre estudiantes y el *aprendizaje colaborativo* en foros de discusión. Se ha detectado, especialmente en estudiantes de etapas tempranas de Profesorado, gran dificultad para interactuar en foros. El presente trabajo estudia la implementación de actividades extracurriculares para la promoción de dicha interacción, con un análisis cualitativo y cuantitativo. Los resultados logrados muestran no solamente un notorio aumento de la interacción en foros, sino también la aparición de elementos emergentes inesperados que evidencian una ganancia en el protagonismo de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, en un clima de respeto y colaboración mutua con un verdadero aprendizaje colaborativo.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo, interacción, moderación de foros, e-learning.

Avance de investigación: Actividades extracurriculares para la promoción de la interacción en foros de discusión, en Profesorado Semipresencial.

Autoras: Nazira Píriz y María Noel López

Profesorado Semipresencial. Instituto de Profesores “Artigas”

nazirapiriz@gmail.com, marianoelopez@gmail.com

Introducción

La modalidad Semipresencial de Profesorado constituye una modalidad de gran trascendencia en la formación docente del Uruguay, con una matrícula anual que la posiciona en la segunda institución del país en cuanto a la población del estudiantado. No obstante la rica posibilidad que esta modalidad ofrece, también presenta dificultades de diversa índole. Algunas de dichas dificultades tienen que ver estrictamente con aspectos pedagógicos y por tanto es nuestra competencia, de docentes e investigadores, trabajar en busca de su superación, contribuyendo de esta manera a la mejora de la escuela que esta modalidad conforma.

El carácter complejo de la modalidad Semipresencial se debe especialmente a dificultades que se agregan a las ya ofrecidas en la presencialidad y que están directamente vinculadas a lo que ha sido denominado *Tecnocultura*, como un nuevo marco contextual para el aprendizaje. Cabe destacar que esta *Tecnocultura* en el marco de la Educación virtual supera ampliamente aspectos puramente técnicos (como el manejo de Internet y de ciertos programas informáticos), o sociales (como disponibilidad y acceso a una computadora, etc). El aspecto más relevante a nuestro entender y en el que focalizamos nuestra atención, lo constituye el nuevo escenario que el “aula virtual” define, de la que emerge lo que algunos autores han denominado una nueva pedagogía con claros cambios en la práctica docente (Harasim y cols, 2000).

La modalidad semipresencial

Como el término lo dice, la modalidad semipresencial de Profesorado, combina instancias presenciales con el trabajo en una plataforma virtual. No obstante, las instancias presenciales en un año lectivo por asignatura son solamente tres, lo que evidencia la gran relevancia que toma el trabajo en la plataforma virtual que posibilita:

- el acceso por parte de los estudiantes a guías de aprendizaje y a bibliografía;

- el envío de actividades por parte de los estudiantes;
- la propuesta de actividades y el envío de correcciones por parte de los docentes;
- la interacción entre estudiantes, y entre estudiantes y docentes, mediante un diálogo asincrónico (correo, foros) o sincrónico (Chat).

Cabe destacar también que la modalidad e-learning, no implica el simple traslado de prácticas docentes de la presencialidad al aula virtual. Tardif (1998) insiste en el cambio de paradigma que el empleo de las tecnologías impone redefiniendo el oficio docente de “enseñar” a “hacer aprender”.

La modalidad expositiva de clases no se hace practicable en la plataforma virtual, y por ende se hace esencial una dinámica que permita la interacción de estudiantes en foros de discusión. De esta manera, resulta central el *aprendizaje colaborativo* en foros de discusión.

La moderación de foros constituye un rol esencial del tutor en línea y para el que debe capacitarse. También el participar en foros de discusión requiere por parte del estudiantado de un aprendizaje que el tutor debe orientar. En este sentido, resulta esencial que el tutor sea un real moderador, promoviendo la interacción entre los estudiantes.

No obstante, dicha interacción suele ser pobre, con foros de aprendizaje en los que es frecuente que:

- los mensajes de estudiantes suelen no estar vinculados a las participaciones de los compañeros, y por ende no aparezca una real interacción entre ellos;
- las divergencias o bien no se planteen, o si se plantean puedan ser difíciles de manejar, con aparición de hostilidades ante discrepancias o correcciones de los pares o del propio docente;
- sean escasas las solicitudes de apoyo por parte de los estudiantes y en los casos en que aparecen suelen estar dirigidas al docente y no a los compañeros;
- aparezcan participaciones a modo de “aviso en un periódico”, desvinculadas de las demás y en ocasiones haciendo reiteraciones en un aparente “diálogo de sordos”.

¿Qué entendemos por interacción entre estudiantes ó qué esperamos con interacción?

Esperamos que en un foro de discusión los mensajes de estudiantes:

- Planteen preguntas o pidan aclaraciones a otros compañeros;
- Respondan a inquietudes de otros;
- Se apoyen en algún concepto vertido por un compañero para así avanzar en el nivel de discusión;

- Planteen inquietudes originadas de la reflexión sobre los contenidos de mensajes de compañeros.

¿Cómo podemos los docentes promover dicha interacción?

El presente trabajo apunta a probar estrategias tendientes a promover dicha interacción. El mismo se inició con la propuesta de un proyecto de investigación aprobado y financiado en el llamado a fondos concursables de Formación Docente del presente año, y que fue denominado “*Actividades lúdicas como instancias de capacitación para el aprendizaje colaborativo en Profesorado Semipresencial*”.

La idea de este proyecto fue generar instancias no curriculares en las que se desarrolle una actividad que favorezca la espontaneidad en la interacción, en un ambiente distendido, sin presiones ni “urgencias”, y que contribuya a generar un clima de confianza, solidaridad y apoyo mutuo, que permita rescatar y transferir elementos a posteriores foros de discusión de carácter académico.

Objetivos propuestos

El objetivo general propuesto fue: Estudiar si la incorporación de actividades lúdicas de discusión modifica el comportamiento posterior en foros académicos, incentivando la participación y la interacción entre estudiantes.

Como objetivo específico se propuso: Comparar la participación e interacción de estudiantes de primer y segundo año de Profesorado en Ciencias biológicas, antes y después de la incorporación de actividades lúdicas especialmente diseñadas.

Universo de estudio

El universo de estudio estuvo conformado por estudiantes de primer y segundo año de Profesorado en Ciencias biológicas de la modalidad semipresencial que cursan en el año lectivo 2009.

Actividades diseñadas para la promoción de interacción en foros de discusión

Se diseñaron varias actividades extracurriculares para realizar en encuentros presenciales y en foros de discusión en la plataforma.

Hasta el momento se han diseñado 3 actividades:

Actividad 1): Fue diseñada para realizar en un encuentro presencial y consistió en un simulacro de foro en torno a una temática vinculada al futuro desempeño docente de los estudiantes. Se propusieron dos temáticas dándoseles a elegir una de ellas. Para dicho simulacro se hizo una serie de sugerencias de funcionamiento similares a las que se hacen para el trabajo en un foro académico en la plataforma.

Posteriormente al desarrollo de esta actividad, se analizó la misma, solicitando especialmente rescatar aspectos que puedan contribuir a mejorar el funcionamiento posterior en foros en la plataforma.

Actividad 2) diseñada para realizarse en la plataforma virtual. La propuesta fue la siguiente:

“Proponemos un juego que durará una semana. ¿De qué se trata?

Todos tenemos recuerdos de anécdotas que nos han pasado, algunos graciosos, otros simplemente curiosos, “extraños”, que podamos contar y compartir con los demás.

En esta ocasión, al puntapié inicial lo dará la tutora, quien contará una experiencia anecdótica de su infancia.

La consigna es:

Continuar la cadena de mensajes contando nuevos anécdotas y experiencias que por alguna razón relacionemos con las contadas por los demás participantes. Deben ser experiencias personales y se debe explicar la vinculación hecha con la/s participaciones anteriores, incorporando además algún elemento nuevo que dé “más chances” de hacer nuevas asociaciones a nuevos participantes. Pueden plantearse preguntas sobre las experiencias por otros relatadas. Las participaciones de cada estudiante no podrán ser menos de dos (2).”

Actividad 3) a realizar en un encuentro presencial. Esta actividad no ha sido probada aún, proponiéndose la observación en subgrupos de láminas, con la consigna de proponer un nombre para la misma. Dichas láminas deberán ser diferentes para cada subgrupo, sin embargo tomadas de sectores distintos de una misma. Se piensa utilizar obras de arte para esta consigna, con posterior análisis por parte del grupo sobre su posible aporte al trabajo en foros de discusión.

Cabe destacar que en todos los casos se explicó al estudiantado que el objetivo de la propuesta de tales actividades radicó en promover la interacción entre estudiantes y mejorar su desempeño en foros de discusión.

Resultados obtenidos y su análisis

En primer lugar cabe destacar que todas las actividades propuestas fueron bien recibidas por el estudiantado y realizadas con gran interés.

Creemos que más allá de cada propuesta de actividad y del interés que pueda generar, hay también por parte del estudiantado una valoración positiva del interés del docente en ayudarlos a mejorar el funcionamiento en foros. Los estudiantes reconocen la gran

importancia de dichas instancias para el estudio en la modalidad semipresencial, y toman como una manifestación de interés y apoyo por parte del docente, el planteo de estas actividades.

Por tanto decimos en primer lugar, que sólo el hecho de recibir estas propuestas de actividades extracurriculares con el objetivo mencionado, de por sí contribuyó a acortar la distancia entre docente y estudiantes, quienes se sintieron más atendidos y considerados por el docente. Consideramos entonces como primer hecho a destacar, que con la implementación de actividades de este estilo, se logró algo que parecía muy difícil que fue lograr un mayor acercamiento entre estudiantes y docentes.

En segundo lugar, y para nuestra gran satisfacción, todas las actividades fueron realizadas con compromiso, y su análisis posterior evidenció un gran interés por parte del estudiantado en rescatar de ellas, elementos que pudieran enriquecerlos y contribuir a su mejor desempeño en foros de discusión.

En tercer lugar, consideramos que el desarrollo de actividades de este estilo a lo largo del año lectivo, ha tenido un efecto acumulativo, que ha permitido lograr en la plataforma un ámbito ameno para el trabajo, en el que todos los estudiantes sienten que pueden solicitar ayuda y también ayudar a otros, en un clima de respeto en el que todos los aportes son valorados.

Analizaremos a continuación resultados individuales de cada actividad y resultados globales.

Resultados de Actividad N°1 (simulacro de foro presencial)

Las temáticas elegidas fueron no académicas aunque relacionadas al ejercicio docente. En algún caso también vinculada a aspectos humanos, por lo que facilita la empatía con el tema a discutir desde diversos roles (padres, hijos, amigos, etc.). Entendemos que esto favoreció al interés y la espontaneidad en las participaciones, así como a conocerse más y ganar confianza entre los estudiantes. Consideramos que en este sentido, este tipo de actividades contribuye fuertemente a la generación de vínculos necesarios en todo grupo humano que deberá trabajar colaborativamente.

Por otra parte, en una discusión con alta espontaneidad, surgió naturalmente también la necesidad de aplicar ciertas reglas de funcionamiento para una mayor eficiencia. Cabe aclarar que la consigna fue "Proponer en forma conjunta una solución al problema y presentarla por escrito". Esto ayudó a organizarse, haciendo propuestas en forma espontánea tales como: - no hacer reiteraciones; - ser sintéticos; - tratar de contemplar todos los aspectos. En el análisis posterior de esta actividad, esto permitió que el propio grupo propusiera la necesidad de elaborar un reglamento de funcionamiento para los foros de discusión, que posteriormente elaboraron en la

plataforma en forma conjunta. Resulta interesante destacar que lo que habitualmente hacemos los docentes (proponer un reglamento para el funcionamiento de los foros) en este caso surgió de los propios estudiantes, con el valor agregado de ser concientes de la necesidad de su aplicación.

En otro de los grupos que realizó esta actividad, los estudiantes propusieron la necesidad de asignar roles rotativos para el trabajo en foros, con un moderador y alguien que haga una síntesis final.

Otro elemento a destacar de la realización de esta actividad fue en su análisis posterior, la “revalorización de la duda”, como posibilidad de reflexión, de comprender con mayor profundidad, de ampliar, etc. Dicha revalorización fue posible a partir de que en la situación problema elegida por el grupo y referida a una situación particular de un estudiante hipotético, alguien preguntó: “¿Qué hacemos con los padres?” Esta interrogante fue utilizada por parte del docente a modo ilustrativo, en el análisis posterior, para mostrar la importancia del planteo de nuevas interrogantes en la resolución de un problema.

Resultados de Actividad N°2) para su desarrollo en el foro de la plataforma (relatos de anécdotas). Entendemos que lo más destacable del desarrollo de esta actividad fue que contribuyó de manera importante al fortalecimiento de vínculos entre estudiantes y también con el docente, a quien vuelven a sentir más cerca. Recordamos que el puntapié inicial fue dado por el docente quien comenzó el foro con el relato de una anécdota de su vida personal. La participación en esta actividad fue sumamente alta a pesar de que duró sólo una semana, sin embargo los mensajes superaron ampliamente los de un foro académico (que además dura dos semanas).

Creemos que esta instancia contribuye a que el estudiante comprenda que tiene un espacio en el que participar, y que su participación es solicitada y es valiosa.

Por tanto, consideramos que este tipo de actividades contribuye al sentimiento de pertenencia a un grupo, a sentirse aceptado, y como consecuencia, el grupo pasa a constituir un ámbito ameno en el que se logra participar con mayor distensión y espontaneidad, es posible reducir el miedo a equivocarse y a plantear dudas, y por ende participar y aprender.

Retomaremos el análisis de las actividades 1) y 2) junto con datos cuantitativos a partir de índices definidos especialmente para este trabajo.

Indicadores definidos para medición de interacción y su análisis

Para el análisis de la interacción entre estudiantes se diseñó en primer lugar una planilla de observación de foros, y en segundo lugar se definieron índices para su medición.

La planilla de observación propuesta es la que sigue:

<i>Alumno</i>	1. Plantea una duda sobre el mensaje de otro compañero.	2. Plantea una nueva interrogante inducida por mensajes de compañeros.	3. Responde a la pregunta de otro compañero.	4. Realiza observaciones que claramente fueron inducidas por mensajes de compañeros.	5. Solicita apoyo a sus compañeros para avanzar.	6. Hace una síntesis de lo aportado por compañeros.	7. No interactúa.

Esta planilla permite contabilizar los mensajes de cada estudiante, identificando aquéllos en los que interactuó con otros estudiantes. Cabe considerar que se consideran únicamente mensajes de contenido académico. Se contabilizan los mensajes en que el estudiante responde al docente en el total de mensajes pero no se consideran de interacción.

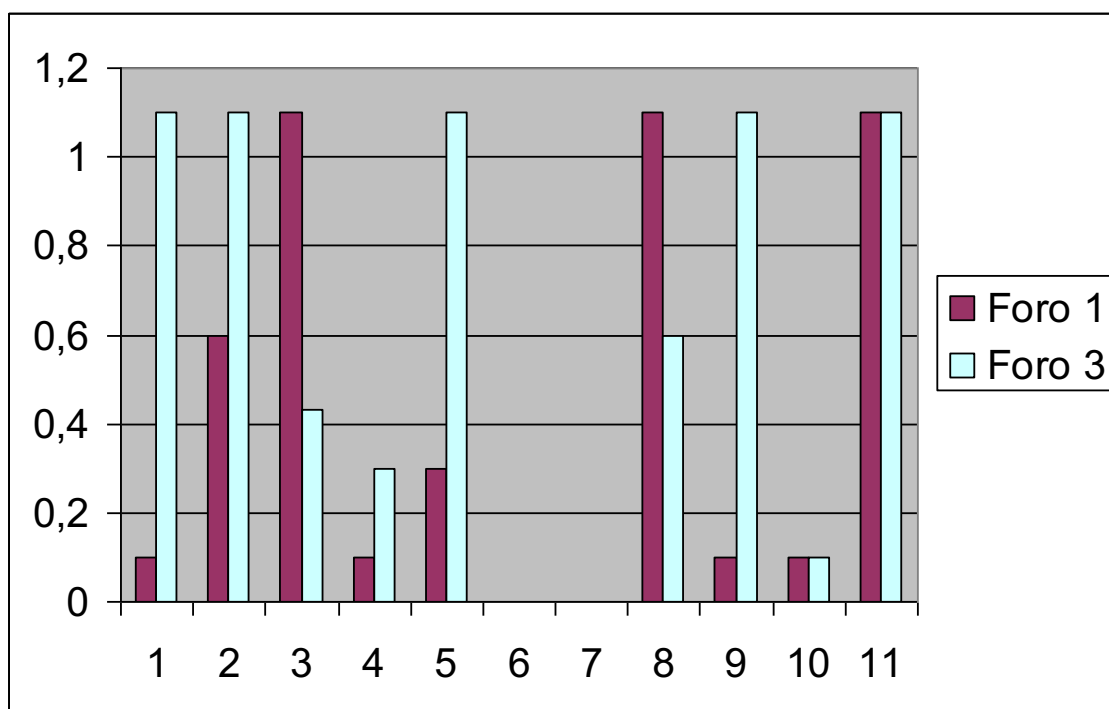
A partir del llenado de esta planilla de observación para cada foro y cada mensaje, se calculan índices definidos para la valoración de interacción. Los índices propuestos en este proyecto son:

- Tasa de interacción individual (TII): Se define como el cociente entre el número de mensajes en los que el estudiante interactúa, y el número total de mensajes publicados en dicho foro por dicho estudiante. De esta manera para cada foro y para cada estudiante se medirá una “tasa de interacción”.
- Tasa de interacción grupal (TIG): La definimos como el cociente entre el número de mensajes en los que aparece interacción en un foro, y el número total de mensajes de dicho foro.
- Largo de la cadena de mensajes (LCM): La definimos como el número de mensajes de estudiantes que se vinculan mediante preguntas-respuestas o comentarios que claramente surgen de la opinión de otro participante.
- Focos de interacción (FI): Lo definimos como el número de cadenas de mensajes de cada foro.
- Tasa de focos de interacción (TFI): Lo definimos como el cociente entre el número de focos de interacción y el total de estudiantes que participaron en dicho foro.

A continuación presentamos datos de uno de los grupos analizados, correspondientes a un grupo de 2º año de Profesorado en Ciencias biológicas, asignatura: Fisiología humana.

Los datos incluyen a los estudiantes que participaron en el primer foro del año (previo a la realización de actividades propuestas) y el último foro realizado (luego de la realización de dos de las actividades propuestas en este trabajo. En este grupo resta realizar en el último encuentro presencial, la actividad 3) en torno al análisis de láminas).

Los datos son tasas de interacción individual calculadas en el primer y último foro realizado. Tal como se definió este índice, tendrá valores entre "0" (ausencia total de interacción) y "1" (cuando la totalidad de los mensajes emitidos por un estudiante, muestren interacción). Con el fin de que las tasas de interacción de valor "cero" se visualicen en el gráfico, se sumó a todos los valores la cifra 0,1. Por tal razón, lo que aparece como tasa de interacción 0,1 corresponde a un 0, en tanto que lo que aparece con valor 1,1, corresponde a un valor 1.



De los 9 estudiantes que participaron en el primer y último foro, 5 muestran una mejora en dicho índice (estudiantes 1,2,4,5 y 9), 2 mostraron caídas en dicho índice, y otros 2 estudiantes se mantuvieron incambiados. Aplicando una prueba de t pareada, y expresando las diferencias en las tasas de interacción individual como porcentajes, se calculó un $t = -3,18$, que para 8 grados de libertad ($n=9$), las tablas arrojan una probabilidad p mayor a 0,005 y menor a 0,01 de que las tasas de interacción sean similares, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y decir que existen diferencias significativas en las tasas de interacción individuales de los foros comparados.

Los demás índices de interacción calculados muestran un aumento global en la interacción, con mayor número de focos de interacción y mayor tasa de focos de interacción.

Resultados emergentes inesperados

Al análisis cuantitativo descrito asociamos un análisis cualitativo que presentamos parcialmente en la presentación de los datos y que complementamos con la información que sigue.

Este análisis cualitativo consistió en registrar elementos emergentes no necesariamente previstos por las autoras del trabajo pero que pudieran considerarse favorables para la interacción y posiblemente relacionados a la implementación de las actividades propuestas en este trabajo.

A saber, nos encontramos con las siguientes situaciones emergentes inesperadas:

a) La visualización por uno de los grupos de 1er año en la necesidad de organización del trabajo, fue trasladada a otra asignatura (Espacio Curricular de Integración: ECI), en el que el planteo de un foro desencadenó la organización espontánea por parte de los estudiantes, con asignación de roles, entre ellos el de moderador del foro, y quien lo sintetice una vez finalizado el mismo.

b) El buen clima de trabajo y el protagonismo que fueron adquiriendo los estudiantes a lo largo del curso se manifestó en uno de los grupos en un encuentro presencial, en el que estudiantes de otro grupo que asistieron ocasionalmente a dicha instancia, fueron bienvenidos por el grupo "local", tomando los estudiantes del grupo la iniciativa de explicar cómo se estaba trabajando e integrándolos, sin necesidad de que la docente participara.

c) En otro de los grupos apareció un foro "espontáneo" en un momento en el que se había propuesto una actividad en subgrupos, por lo que no se estaba trabajando en foro, en el que en forma muy dinámica los estudiantes plantearon dudas sobre lo que estaban estudiando, desencadenándose un foro de intercambio y colaboración mutua, sin promoción ni participación ninguna del tutor del grupo.

Conclusiones

Las autoras de este trabajo quedamos gratamente sorprendidas con los resultados logrados, que superaron ampliamente las expectativas iniciales, no solamente con notoria mejora en la interacción evidenciada por el aumento en los índices definidos para este proyecto, sino también con la aparición de elementos emergentes inesperados que consideramos una clara muestra ganancia de protagonismo en el proceso de aprendizaje por los estudiantes, quienes se "apoderaron" de los foros de

discusión y de las actividades en encuentros presenciales, mostrando también lo que entendemos es ganancia en autonomía e interdependencia entre estudiantes. Consideramos que las actividades propuestas contribuyeron claramente a generar un buen clima de trabajo basado en el respeto y la colaboración mutua, lo que disparó una participación autónoma de los estudiantes en un aprendizaje colaborativo.

Bibliografía

BENDER, TISHA. (2003) Discussion-based On-line Teaching to Enhance Student Learning. Theory, Practice and Assessment. Stylus Publishing, Sterling Virginia.

BRUFFEE, KENNETH A. (1999) Collaborative Learning. Higher Education, Interdependence and the Authority of Knowledge. The Johns Hopkins University Press. Baltimore and London.

CHAUPART JM, CORREDOR MV Y GI MARÍN MUÑOZ (1998) El tutor, el estudiante y su nuevo rol. Desarrollo de ambientes de aprendizaje en Educación a distancia.

COLLISON, GEORGE; ELBAUM, BONNIE; HAAVIND, SARAH AND TINKER, ROBERT. (2000) Facilitating Online Learning. Effective Strategies for Moderators. Atwood Publishing, Madison.

DILLENBLURG, PIERRE (1999) Collaborative Learning. Cognitive and Computational Approches. Pergamon, Elsevier Science, Oxford.

FAINHOLC, BEATRIZ y cols. (2000) Formación del profesorado para el nuevo siglo. Aportes de la tecnología educativa apropiada. Grupo editorial Lumen.

FAINHOLC, BEATRIZ (1999) La interactividad en la educación a distancia. Editorial Paidós.

*HARASIM, L.; HILTZ, S., TUROFF, M. Y L. TELES (2000). Redes de aprendizaje: Guía para la enseñanza y el aprendizaje en red, Barcelona, Gedisa/EDIUOC [Versión original: *Learning networks. A field guide to teaching and learning online*. Cambridge (EE.UU.): Massachusetts Institute of Technology Press, 1995].*

SENGE, PETER (1990) The fifth discipline, the art and practice of the learning organisation. New York: Doubleday.

STRIJBOS, J (2004) The effect of roles on computer-supported collaborative learning. PhD dissertation, Open Universiteit Nederland, Heerlen.

TARDIF, J (1998) Intégrer les nouvelles technologies de l'information. Quel cadre pédagogique? ESF éditeur.