



ANEP

CONSEJO
DE FORMACIÓN
EN EDUCACIÓN

Análisis Pedagógico de la Práctica Docente

“La repetición escolar a debate: ¿sí o no?”

Docente: Silvia Jaureche

Docente de práctica: Yovanna Irache

Estudiante: Yéssica Daniela Carballo d'Oliveira Flores

Grupo: 4to C

Instituto de Formación Docente “Rosa Silvestri”

Año 2022

Sumario

Introducción.....	pág 3 y 4
Marco teórico.....	pág 4
2.1 ¿Cómo influye la repetición en las trayectorias escolares?.....	pág 7 y 8
2.2 La repetición escolar en Uruguay y el mundo.....	pág 9
2.3 Análisis pedagógico	pág 13
2.4 ¿Es necesario llegar a la repetición?	pág 17
2.5 Conclusión	pág 19
2.6 Referencias bibliográficas	pág 20
Anexos	pág 21

Introducción

El presente ensayo abordará el tema “La repetición escolar a debate: ¿sí o no?”

El propósito de dicho trabajo es reflexionar y debatir cómo ese problema influye en la escolaridad del niño a lo largo de su trayectoria escolar y en consecuencia exige de los docentes una postura crítica y reflexiva que les permita sostener una posición al respecto.

Cabe destacar que es una medida de calidad controvertida debido a que tanto se la puede considerar una herramienta para lograr la nivelación pretendida, como asociarla con el fracaso escolar.

La repetición es la cara visible de intereses y presiones que son propias a la educación pero aparecen como problema que requiere de una intervención puntual. Por un lado, desde las políticas educativas, puede considerarse que esta constituye un gasto ineficaz que en la mayoría de los casos no resulta en beneficios ni para los niños, ni para el sistema educativo en general. Por otro lado, la repetición, especialmente en primer año, puede ser considerada como una herramienta que apunta a la adquisición de los aprendizajes necesarios para la continuidad de la trayectoria educativa del escolar. No alcanzar los aprendizajes mínimos pondría en peligro la calidad de estos.

Para Arroyo Resino, Constante Amores, y Asensio Muñoz (2019), la repetición es una medida costosa, de efectividad dudosa y con efectos secundarios, lo que se traduce en que pocas veces favorece que los estudiantes afectados maduren y lleguen a conseguir los objetivos mínimos fijados para un curso o etapa.

Se entiende como repetición a un espacio o un tiempo de espera, de oportunidad para que el niño logre una mayor maduración de ciertos aspectos que se creen imprescindibles para la adquisición de los aprendizajes (N.Campos ,V. Habiaga, E. Méndez y Presa, pág:83)

Elegí dicha problemática debido a que desde mi lugar como estudiante magisterial y futura docente, presencié momentos en los cuales me pregunté si determinado niño estaba preparado y contaba con los conocimientos necesarios que lo acreditaran a estar en dicho nivel o promover al próximo. A lo largo de estos años, en mi rol de practicante acompañé a niños que estaban en 5to año y tenían dificultades para escribir, demoraban mucho tiempo para copiar una tarea, para realizar lectura de un texto corto, responder preguntas cuya respuestas estaban explícitas en el mismo. El problema no era solo en Lengua sino, en todas las áreas.

Entre tantas otras situaciones, por ejemplo en primer año, un niño al cabo del ciclo lectivo, estaba en la etapa de la escritura silábica alfabética. Según Ferreiro (1982), se pretende que en primer año el niño llegue a escribir de forma alfabética, sin importar el código que utilice. Cabe destacar que se trata de casos aislados, debido a que en el año se trata de trabajar en el proceso de construcción del conocimiento en cuanto a la escritura.

En relación al desempeño en el área de las matemáticas, más precisamente en la disciplina numeración, observé y trabajé con niños a los que les costaba reconocer las relaciones de anterior y siguiente entre un número y otro, lograban reconocer hasta el 30, en algunos casos niños más estimulados llegaban a contar y reconocer hasta el 100 y más.

Sin ir más lejos mi maestra adscriptora compartió conmigo una situación que le pasó hace un tiempo atrás. Tenía un grupo a cargo en el que llegado fin de año, había seis niños que no habían adquirido los conocimientos necesarios para el pasaje de grado. La inspección citó a la docente a una reunión y se le informó que de ninguna manera podía dejar a 6 niños repetidores en un mismo curso, por lo tanto de estos 6 niños que no estaban “aptos” para el pasaje de grado, tenía que elegir solamente un niño para quedar repetidor. La maestra no sabía qué niño elegir y tampoco cuál debía ser el criterio para elegir a uno y no a otro cualquiera, ya que estaban todos en la misma condición, como si fuera una decisión fácil elegir solo porque así las autoridades lo querían.

Marco teórico

El PEIP (2008), se encontraba distribuido en áreas del conocimiento y estas constituidas por disciplinas que presentan una selección de saberes organizados en redes conceptuales. Los contenidos de enseñanza están formulados a partir de redes conceptuales generales. Este propone una secuenciación por grado para reforzar en la profundización del conocimiento a enseñar desde los tres años hasta sexto grado escolar. Los contenidos no se repiten; el maestro es el encargado de dar continuidad a la enseñanza, sin rupturas ni fragmentaciones, asegurando la recurrencia de manera que todos los alumnos tengan ocasiones de comprender e interiorizar el saber.

El hecho de que los alumnos no logren alcanzar estos saberes tiene como consecuencia la repetición del grado que cursan.

Para generar verdaderas prácticas de enseñanza progresivas en la inclusión social y educativa, se necesita una visión crítica de la organización escolar, que posibilite adaptarla a

las necesidades de todos los niños. Por esto, considero que es necesario repensar los tiempos, procesos de enseñanza y de aprendizaje. Esto supone aceptar la heterogeneidad de los alumnos, las inteligencias múltiples, sus capacidades, necesidades, sus diferentes ritmos y estilos de aprendizaje, diversificar prácticas pedagógicas, promover la participación de alumnos y familias, desarrollar la creatividad, educar en y para la libertad reconociendo al otro en respeto mutuo. Supone apostar, además, por un tiempo en la organización escolar que sea flexible y móvil, y que garantice la interiorización de saberes.

En el momento actual, el país atraviesa por un proceso de cambios en la educación que es estructural y abarca lo que se ha dado en llamar como Transformación Educativa o Transformación curricular integral, que tiene su origen en el reconocimiento de una serie de problemas de larga data.

Esta transformación se origina al detectar e identificar problemas estructurales que se venían acarreado desde tiempo atrás, entre ellos, se señalan a continuación: Índices de extraedad y rezago, índice de no aprobación, bajas tasas de egreso, mejorar los aprendizajes y por último las condiciones de trabajo docente caracterizadas por la alta rotación y el multiempleo.

En el Marco Curricular Nacional se considera la siguientes apreciaciones extraídas del INEED (2021)

- En primera infancia un 44,7% de los niños de 2 años y un 22,8% de los tres años no asisten al sistema educativo.
- Más del 25% de los estudiantes no logra la aprobación de la Educación Media Básica.
- Un 40% de los estudiantes egresa de la educación obligatoria en claro contraste con los logros de los países de la región, marcando un claro rezago en materia de culminación de ciclos educativos, lo que se incrementa a medida que aumenta la edad.

Es así que los esfuerzos por resolver los problemas identificados se materializan en primer lugar en el plan de desarrollo educativo para el periodo 2020-2024, como acción directa promovida desde el Estado, de donde se desprende luego la Transformación Curricular Integral.

Esto está en consonancia con la propuesta de las Naciones Unidas en su agenda para el 2030, en función del planteo de objetivos de desarrollo sostenible. Desde una propuesta orientada a garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad para promover oportunidades de aprendizaje, durante toda la vida. (Naciones Unidas, 2018).

Las finalidades de la actual administración se orienta a concretar por medio de políticas educativas, la mejora en los aprendizajes de todos los estudiantes, y la reducción en niveles

de inequidad existentes que determinan el éxito o fracaso de los estudiantes esté condicionado por su origen sociocultural.

En la misma línea el Marco Curricular Nacional se plantea una propuesta curricular coherente, sólida y flexible, centrada en los aprendizajes individuales y colectivos.

Constituye el documento rector de todo el sistema curricular. En él se definen: fundamentos, forma de organización, gestión de los aprendizajes.

El documento se basa en los principios rectores y orientadores de la orientación, el mismo presenta diez competencias generales, que son las metas de desarrollo educativo, además incluye los perfiles de egreso (desempeños esperados), al final de la EBI (Educación Básica Integral).

El Marco Curricular se constituye como un instrumento de retroalimentación, que atenderá a: componentes curriculares, competencias generales del trayecto educativo, perfiles de egreso y de tramo y evaluación.

El modelo curricular se basa en el aprendizaje en clave de competencias. Atendiendo a los aportes de C.Coll (2007), este plantea que las competencias combinan destrezas, conocimientos, aptitudes, actitudes y la disposición para aprender, además del saber como.

El Diseño Curricular se organiza en tres ciclos educativos: Primer ciclo (inicial a segundo año), segundo ciclo (tercero a sexto año) y tercer ciclo (séptimo a noveno).

Según Inés Aguerrondo (2009), el ciclo es entendido como una unidad de organización y de tiempo pedagógico que se construye atendiendo a las características del desarrollo cognitivo y características socioemocionales de los estudiantes. Responde al propósito de promover procesos de aprendizaje.

Por su parte el tramo es una unidad temporal del curriculum dentro de cada ciclo, en este contexto los perfiles de tramo son mojones que dan cuenta de determinados indicadores de progreso que describen cuál es el nivel de desarrollo esperado en las competencias definidas en el Marco Curricular Nacional (ANEP, 2022) al final de diferentes tramos y ciclos educativos de la Educación Básica Integrada. Se construyeron desde la integración de los descriptores de las progresiones de aprendizaje, que muestran el avance cognitivo en el continuo del desarrollo de las diez competencias generales.

Tienen un rol orientador del progreso del estudiante. El perfil de egreso, los perfiles de tramo y las progresiones son componentes curriculares que orientan el trabajo docente para una planificación en la que el punto de partida desde el cual estructurar las propuestas de enseñanza son las metas de aprendizaje y los criterios de logro.

La referencia a la mediación realizada por personas adultas alude especialmente a integrantes de la comunidad educativa, entendida como el centro en territorio y jerarquizando la importancia del rol docente en dicho proceso.

Teniendo en cuenta ambos programas y haciendo referencia al tópico, es importante introducir el concepto de alumno repetidor, que se entiende como todo alumno matriculado en un determinado período curricular en un grado de educación primaria común que al final del período curricular no logra alcanzar un fallo de suficiencia por lo que no se encuentra habilitado para matricularse al período curricular siguiente en un grado superior, ni al egreso del nivel. (ANEP, Monitor Educativo de la DGEIP).

La tasa de repetición se calcula como el cociente entre la cantidad de alumnos repetidores en un cierto período curricular y la cantidad de alumnos matriculados en el mismo período curricular, por cien. (ANEP, Monitor Educativo de la DGEIP).

Desde el sistema escolar, la no promoción, basada en el no cumplimiento de los objetivos curriculares en los plazos fijados por los programas, es significado como fracaso. A partir de las cifras de alumnos no promovidos en las escuelas públicas del Uruguay, se elaboran estadísticas que dan cuenta del funcionamiento del sistema ejecutivo. Uno de los indicadores utilizados con más frecuencia es el porcentaje de repetición en primer año.

Las autoras Esperanza Martínez, Ana Mosca y Sandra Falero plantean que en nuestro sistema educativo se considera fracaso el no cumplimiento de las metas curriculares en los plazos establecidos. Partiendo de un objetivo nivelador, que no tiene en cuenta los ritmos personales y que evalúan los aprendizajes en términos de resultados más que de procesos. Así mismo las autoras consideran imprescindible tomar como centro del sistema educativo al sujeto aprendiente, el niño real y concreto tal como lo vemos a su ingreso a la escuela, con sus potencialidades y sus carencias, esto implica dejar de lado conceptos abstractos o medias estadísticas, respecto a lo que un niño de determinada edad puede lograr, y evaluar la disponibilidad de cada niño para apropiarse del conocimiento.

2.1 ¿Cómo influye la repetición en las trayectorias escolares?

El empleo de la repetición como herramienta pedagógica ha generado debate, debido a que puede influir tanto positiva como negativamente en el desarrollo del niño o adolescente. Estudios realizados por Rojas.(1992) y Manacorda.(2010) plantean un punto de vista positivo de la implementación de la repetición como herramienta pedagógica:

- El estudiante que no alcanza ciertos conocimientos o habilidades mínimas al culminar un grado no se encuentra apto para avanzar al siguiente.
- Volver a cursar un grado posibilita que el alumno refuerce sus conocimientos y egrese con una mayor aptitud que le permita desempeñarse mejor en grados futuros.
- Evita al estudiante la frustración de enfrentarse a una situación de aprendizaje y a un grupo de pares que trabaja temáticas que van más allá de su comprensión.
- Es una estrategia pedagógica que permite nivelar los grupos de estudiantes, facilitando el trabajo docente y el desarrollo del grupo.
- Permite una mejor adaptación de los alumnos inmaduros, que de este modo avanzan a su propio ritmo.
- Actúa como elemento disuasivo del bajo rendimiento escolar, ya que incentiva el esfuerzo personal de los alumnos.

Los autores (Furtado, 2003; Filgueira, Fuentes y Rodríguez, 2006; ANEP, 2003; Aristimuño, 2009; UNICEF, 2007; Jimerson y otros, 2002; Rumberger, 1995) argumentan en contra del uso de la repetición como instrumento pedagógico, dado que:

- Aumenta el riesgo de desvinculación.
- No garantiza mejoras en el aprendizaje.
- Provoca el alejamiento del grupo de pares.
- Genera la sensación de haber fracasado.
- Puede reducir las expectativas familiares e individuales.
- Financieramente significa un uso ineficiente de recursos, ya que la repetición tiene un alto costo y no está probada su eficacia.

Según la ANEP en Uruguay el uso de la repetición genera controversia, las autoridades han declarado la intención de disminuir las tasas de repetición y contribuir así a mejorar las tasas de término de los diferentes niveles de la educación obligatoria.

Uruguay ha presentado tasas de repetición muy altas. Además, la estructura de la repetición hasta ahora se ha caracterizado por alcanzar los niveles más altos en primer grado de primaria. Esta “concentración masiva de la repetición en los grados inferiores, particularmente en primer grado determina una estructura de flujo que produce altos niveles de frustración temprana (en el niño y en sus padres) y contribuye fuertemente a la desafiliación escolar en etapas posteriores del ciclo educativo” (ANEP, 2005: 70).

De acuerdo con la ANEP la utilización de la repetición está generando extraedad, sin lograr mejorar considerablemente las habilidades cognitivas de los estudiantes. Desde un punto de vista macro, la repetición vuelve más lento el flujo de alumnos, lo que genera un aumento relativo de la matrícula de cada grado y de las escuelas (ANEP, 2012).

2.2 La repetición escolar en Uruguay y el mundo

Desde hace varias décadas la repetición en educación primaria viene disminuyendo, esta reducción ha contribuido, a la universalización del egreso de la educación primaria, lo cual, a su vez, ha ayudado a una mayor demanda por la educación media, determinando un incremento sostenido de la matrícula en la educación media básica que ha llevado a Uruguay a tasas brutas y netas de matriculación en este nivel educativo significativamente más altas que en el pasado.

Según los datos de la ENAJ (2008-2013) los niveles de repetición en primaria se acentúan en los departamentos del interior del país, en las escuelas públicas, en los niños de los hogares de menores ingresos, en los jóvenes con madres de bajos logros educativos, en los varones y en los que no asistieron a educación inicial.

Proteger las trayectorias educativas de los niños y adolescentes que provienen de contextos socioculturales más desprotegidos implica abarcar a todos, confiar en la capacidad que todos los niños tienen de aprender y progresar. Estar pendiente a las trayectorias escolares significa, propiciar el ingreso pertinente a la educación, acompañar el recorrido particular que realiza cada estudiante, promover procesos que permitan desarrollar aptitudes, talentos y prevenir en forma oportuna el abandono transitorio o la desafiliación educativa mediante sistemas de alerta.

La finalización de la educación primaria es prácticamente universal (99%), sin embargo, el nivel de culminación se reduce fuertemente si el joven repitió más de una vez (90,4%).

Se aprecia el importante abandono que se vincula a los eventos de repetición múltiple, se profundiza en los niveles de más bajos ingresos, pues el niño que repite es generalmente el niño de hogares pobres, no basta con agregar dispositivos que acompañen el aprendizaje del niño. Hace falta que el estado actúe en otras áreas y no solo en la educación. La pobreza se hereda y se reproduce, si no hay un Estado que vele por mejorar las condiciones materiales en la que vive su ciudadanía.

A medida que aumenta el nivel de ingresos, los eventos de repetición son menos frecuentes y la probabilidad de desvinculación se vuelve mínima. La condición de repetidor impacta negativamente en la finalización de educación media.

La repetición aparece como una forma de revelar lo que no se ha logrado en tiempo y forma, lo que implica una visión del tiempo, del aprendizaje y del sujeto que debe ser cuestionada. Se menciona la tensión entre la demanda del sistema educativo y la labor del maestro, quien se ve obligado a justificar cada vez más su decisión de retener a un estudiante en el mismo grado.

La repetición como herramienta pedagógica, y llevada a cabo, es vivida por los docentes como los restos del “último” poco de autoridad magisterial, la posibilidad de decidir acerca de la promoción de sus alumnos, porque en definitiva esa es una decisión del maestro. Es aquí cuando entra en juego la figura de la directora e inspectora y comienza a desdibujarse el rol de la maestra en cuanto a la naturaleza de la repetición, en general los maestros la expresan como una herramienta, como una oportunidad para que los alumnos puedan continuar el ciclo, como la posibilidad para “adquirir” aquello que “no se logró”, generalmente a causa de inmadurez, asociada a la falta de tiempo, o a las dificultades ante el aprendizaje (Arroyo, 2019).

En esa línea, aparece la repetición como una ocasión para igualar lo que los niños “no traen de la casa” a causa de la falta de sus familias y de su entorno cultural. Se ve a la repetición como el “remedio” ante “lo que falta”, “lo que no se logra”. Detrás de una resolución administrativa que se reduce en promueve o no promueve, se incluyen componentes que dejan en vilo la autoridad del maestro, su reconocimiento y del propio orden de la escuela.

La decisión sobre la repetición depende de los centros educativos, pero tiene un componente político y cultural importante, por lo que difiere de unos países a otros. Así, por ejemplo, en

Japón y Noruega se ha prohibido la repetición y en Finlandia y Reino Unido solo se repite en circunstancias muy excepcionales (Arroyo, 2019).

Un estudio realizado por Jimerson (2001) compiló las consecuencias de la repetición en más de cien estudios realizados entre 1925 y 1999 y encontró más efectos negativos que positivos de esta estrategia de nivelación. Hattie (2009), llegó a la conclusión de que la repetición es una de las variables más importantes en los niveles de logro y cuantifica en un 16% el descenso que provoca en el rendimiento de los estudiantes, daño que solo es superado por el cambio de escuela y por tener más de una televisión en casa. Teniendo en cuenta estos resultados, es evidente la necesidad de un debate y de un replanteamiento de la cuestión que lleve a la identificación de nuevas estrategias que permitan reducir la repetición de curso y, por ende, sus efectos negativos, entre los que ocupa un lugar especial el riesgo de fracaso escolar.

Las variables de las áreas de procesos y productos no cognitivos se han estudiado más con relación al nivel de desempeño que con relación a la repetición. Según la OCDE (2016), incrementan la probabilidad de repetir las siguientes variables: menor nivel socioeconómico familiar, la nacionalidad (inmigrante) y el sexo (varón), la categoría profesional de los padres, el tipo de familia monoparental y los recursos educativos del hogar son las variables que más afectan en la tasa de repetición. Además, las chicas tienen menor probabilidad de repetir o de fracasar en el sistema educativo

También hay que tener presente la importancia del recorrido educativo en la primera infancia, ya que la escolaridad temprana se relaciona con un menor riesgo de fracaso escolar.

La utilidad de la repetición de grado, ideada como instrumento para el logro de mejores resultados educativos, con facilidad se pueden advertir puntos de vista que la cuestionan. Martínez Rizo(2011) plantea que los argumentos a favor de la repetición, se basan en un supuesto discutible: que los niños tienen un desarrollo homogéneo, que permitiría establecer estándares de rendimiento únicos que todos los alumnos podrían alcanzar mediante un esfuerzo razonable y no conseguirlo sería indicio o bien de falta de aptitud, o bien de falta de esfuerzo, y en ambos casos, la promoción al grado siguiente no se justificaría. Hay evidencias de que hacer repetir un grado a los alumnos de bajo rendimiento no les ayuda a mejorar, sino que los pone en una ruta de fracaso, que empeora su situación de rezago y, en muchos casos, conduce finalmente a la deserción.

Es posible apoyar a los alumnos en forma diferencial, en función del avance previo de cada uno, de manera que la gran mayoría consiga alcanzar niveles de rendimiento aceptables, pero a ritmos diferentes.

Los resultados que ocasionan la aplicación del instrumento de la repetición en una situación particular son: desalentar el interés del niño por la educación, reducir su autoestima, interrumpir su relación con el grupo de edad al que teóricamente corresponde y, finalmente, reducir la eficiencia interna del sistema.

La aplicación del instrumento de la repetición a nivel global, la escasa incidencia que este tiene en los países más desarrollados, va más allá del lugar que ocupa este instrumento en sus sistemas educativos, a los exigentes y restrictivos criterios que regulan su aplicación, la repetición se ha ido transformando en el "último recurso" no el primero, ni el más habitual que se plantea en caso que un estudiante no alcance el umbral de aprendizajes, conocimientos o capacidades establecido (Martínez Rizo, 2011).

Las tasas de repetición en educación básica se han reducido mucho en todos los países avanzados. En algunos se acepta solamente al final de uno de los ciclos en que se estructura la escolaridad obligatoria, y no al final de cada grado. En otros es posible en cualquier grado, pero también se ha reducido considerablemente, y ha llegado a ser casi nula en países como Japón, Corea, Malasia; Finlandia, Noruega, Suecia, Dinamarca, Islandia, el Reino Unido, Irlanda, Australia, Canadá y Nueva Zelanda.

Los países sin repetición sobresalen, en general, porque sus alumnos alcanzan mejores resultados en las pruebas internacionales de PISA y la IEA. Los resultados de los alumnos de Finlandia, Dinamarca, Suecia, Noruega, Islandia e Irlanda son superiores a los de países que mantienen las prácticas de reprobación.

En Noruega, la normativa establece que todos los alumnos tienen derecho a la promoción automática de curso durante la educación obligatoria. En Islandia, la Ley de Educación Obligatoria no establece explícitamente que los niños promocionen de curso de forma automática, pero indica que "la educación obligatoria normalmente tiene una duración de diez años, en general, todos los niños de entre 6 y 16 años deben asistir a la escuela obligatoria. Se ha interpretado como que ningún niño debería permanecer más de 10 años en la educación obligatoria y, por tanto, la promoción automática se ha convertido en la práctica habitual. En Liechtenstein la normativa establece que la promoción es automática durante la educación obligatoria. Un caso muy particular es el del Reino Unido, no existe ningún requisito específico que establezca que los alumnos deben promocionar cada año a otro curso ni tampoco requisitos específicos en relación con la organización de los centros. Sin embargo, existe el principio fundamental, consagrado en la legislación, de que la educación debe adecuarse a la edad, la capacidad y las aptitudes del niño. De acuerdo con este principio, el currículo está diseñado para responder a las diferentes capacidades y rendimiento de los

alumnos, y este es el marco en el que se basan los centros para organizar los grupos o clases. En un mismo grupo de edad se enseña a niños con diferentes niveles de rendimiento y solo en circunstancias muy excepcionales se ubica a los niños en un grupo diferente a su grupo de edad (EACEA 2011: 21).

Cuando se estudia en profundidad los documentos o las normativas de los sistemas educativos de distintas regiones del mundo que han ido limitando o restringiendo la aplicación de la repetición, se insinúa una preocupación compartida por proteger la trayectoria de los estudiantes que no alcanzan.

Algunos sistemas educativos han eliminado la evaluación al finalizar el curso, asociada a la repetición de grado como medida frente a la insuficiencia de logros, introduciendo evaluaciones al término de los ciclos educativos y otros instrumentos a utilizar en forma más periódica. En otros sistemas la evaluación se realiza al cabo de dos grados en momentos en los que es más probable que los estudiantes hayan logrado determinados niveles de aprendizaje, con lo cual se elimina la posibilidad de la repetición en buena parte de su trayectoria escolar o, al menos, en sus momentos más críticos.

Otros sistemas han definido normas que, por distintas vías, acotan la posibilidad de aplicar la repetición. Otros sistemas han introducido modalidades novedosas, como los grupos por edad, con independencia del nivel que logra cada estudiante, lo cual implica pensar en una educación que permita a todos los estudiantes avanzar de acuerdo a su propio ritmo al grado de desarrollo que en ese momento han logrado, para alcanzar los objetivos comunes establecidos curricularmente.

Análisis pedagógico

En la práctica docente realizada en diferentes escuelas, se ha notado la gran diversidad existente en las aulas, por lo tanto vivenciado en diferentes oportunidades el bajo nivel educativo que tienen muchos educandos. Esto hace replantear unos de los grandes temas y no menos importantes que es la utilización de la repetición como herramienta para el acompañamiento de las trayectorias escolares.

En consideración con el documento Reglamento de Evaluación del Estudiante (REDE) de la Educación Básica Integrada, se presentan ocho capítulos referidos a la evaluación en educación primaria. Se entiende por evaluación como un elemento clave, que debe estar centrada tanto en los procesos como en los resultados, teniendo en cuenta además la complejidad que implica el aprendizaje; se aspira a que la evaluación sea continua, integral, humanizante y abocada a desarrollar todas las capacidades del estudiante para aprender. (ANEP 2022, pág 9).

En el capítulo dos se exponen algunas de las decisiones que debe valorar el docente nivel de desempeño individual con una mirada hacia los procesos y logros obtenidos a través de la utilización de diferentes instrumentos de evaluación.

A partir de la información recabada el docente adoptará decisiones de carácter profesional en función de la mejora de los aprendizajes. En el artículo seis se menciona que al finalizar el segundo, tercer y cuarto tramo educativo se podrá establecer que el estudiante requiera recursar.

Con la decisión por parte del docente, se busca ofrecer más y mejores oportunidades de aprendizaje con intervenciones diversificadas, singularizadas y oportunas.

En el capítulo tres: Atención a la diversidad, en el artículo ocho se propone pensar la evaluación de los estudiantes, implica considerar los procesos singulares de sus aprendizajes atendiendo a los Proyectos de Trabajo Personal (PTP); los cuales son acompañamientos adaptados a las necesidades y potencialidades individuales de cada niño, pero teniendo en cuenta la relación con los otros.

Capítulo cuatro: Relevancia de la asistencia como factor de protección de las Trayectorias Educativas.

En el artículo diez define que la asistencia regular en un estudiante registra hasta dos faltas mensuales no justificadas, y por asistencia suficiente cuando el estudiante asiste más de ciento cuarenta días en el año lectivo, en la misma línea en el artículo once se expone que la

información sobre las inasistencias debe consignarse en las descripciones fundadas de los estudiantes y en el proceso de comunicación con las familias, que sea activa a través del protocolo de ausentismo del sistema informático GURI.

Existen casos en el que niños se encuentran amparados bajo la normativa, como por ejemplo enfermedades crónicas o condiciones personales, familiares y sociales.

En el artículo trece menciona que la continuación del estudiante, habilita su movilidad dentro del tramo y del ciclo.

En el capítulo cinco: Procedimientos, en el artículo catorce menciona que el docente al final el grado de elaborar una descripción fundada de cada estudiante, teniendo en cuenta tres dimensiones: su proceso singular, proceso como referencia al grupo de pares y su aproximación al nivel de desempeño del perfil de tramos. Estas tres dimensiones generan una oportunidad para el avance y las proyecciones del alumno, permitiendo que a futuro otro docente se pueda enriquecer a través de esta descripción.

Capítulo seis: Acompañamientos, en el artículo quince y dieciséis en relación al acompañamiento se destaca diferentes figuras a las cuales se puede recurrir en casos de niños que requieran una atención personalizada, como por ejemplo: Maestros Comunitarios (MC), Trayectorias Protegidas, Maestro de Apoyo (MA), Tutorías Institucionales, Escuelas de Verano, todos estos dispositivos construidos institucionalmente, tienen como objetivo fortalecer los aprendizajes.

El artículo diecisiete que va en consonancia con el artículo catorce, en donde el docente debe elaborar una descripción fundada, el mismo tiene la potestad de observar si algún estudiante debe mantenerse un año más en el ciclo (segundo o sexto grado) o en el tramo (cuarto grado), deberá registrar en la descripción mencionada el recorrido que considera conveniente para el alumno, teniendo dos opciones:

a) En relación al tiempo de permanencia (la totalidad del año, o parte del mismo a excepción de sexto grado).

a) En relación al tipo de acompañamiento mencionados en el artículo quince y dieciséis.

Por último en el capítulo siete se destaca la responsabilidad que tiene la dirección del centro educativo, en cuanto a garantizar el efectivo registro administrativo de toda la trayectoria educativa de sus estudiantes a través de los diferentes medios y formatos que dispone.

Viéndolo desde diferentes criterios y teniendo en cuenta las situaciones en la que está el estudiante, la repetición puede influir de forma negativa o positiva en el alumno. Cabe destacar que eso depende en parte del niño, su proceso, el apoyo de su entorno, el rol que tiene cada docente en su escolaridad y el centro educativo.

Desde una perspectiva positiva la repetición como herramienta pedagógica puede jugar un papel importante en el proceso de escolaridad ya que cuando el educando recursa, al siguiente año, esta resulta una experiencia exitosa, el niño puede sentirse más seguro, puesto que conoce en parte los contenidos a trabajar en el aula y las estrategias que puede utilizar para adquirir dichos conocimientos.

También recordar lo trabajado en el año anterior, esto quiere decir que el niño tiene una base de determinado contenido y esta le permite apropiarse de este de una mejor manera de los conocimientos, va a generar confianza y seguridad en sí mismo, dado que el niño carecía de esa base que no logró obtener de años anteriores o del hogar y a partir de la repetición al siguiente año si va a poder adquirir el conocimiento para el pasaje de grado, cabe destacar que también influye el proceso de maduración del niño, el apoyo desde el hogar y la docente. Según Piaget, cuando el niño no tiene en donde anclar el conocimiento en su estructura mental, el aprendizaje no va a ser significativo.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente acerca de hacer uso de la repetición como herramienta pedagógica y sus resultados exitosos, cabe mencionar y analizar diferentes casos que a lo largo de la práctica docente se han observado, como por ejemplo un niño repetidor en quinto año, al volver a cursar dicho grado, al siguiente año se desenvuelve y brinda ayuda a sus pares de forma madura, atendiendo y adquiriendo los conocimientos de los contenidos dados en diferentes actividades por la docente a cargo del grupo, también resaltar el apoyo que recibió el niño por parte de su entorno familiar, el de su docente a cargo y la adaptación con su nuevo grupo.

Desde otra perspectiva en cuanto al uso de la repetición como herramienta pedagógica se observaron otros casos que por contrariamente a tener un resultado exitoso, resultó ser un fracaso en el cual el niño no logró adaptarse a su nuevo grupo, sintiéndose ajeno a este, dado que ya no estaba con los compañeros del año anterior, los cuales sí avanzaron al siguiente grado, el niño llegó a sentirse señalado como el “repetidor” y “burro” eso influyó negativamente en su proceso de aprendizaje.

Por el contrario en otra oportunidad se observó otro niño repetidor el cual reaccionó de otra forma, se sintió el líder del grupo, ya que era más grande que sus nuevos compañeros. Cabe destacar que cada niño afronta su experiencia de diferentes maneras, dependiendo de la situación en la que se encuentre, del apoyo que puede tener cada uno en su familia y el rol que ejerce la docente y sus pares.

Antes de dejar a un niño repetidor, la docente y el equipo debe descartar todo tipo de dificultad que pueda presentar. La utilización de esta herramienta debe ser el último recurso,

teniendo en cuenta todas las estrategias utilizadas por la docente y el equipo antes de tomar la decisión de dejar a un niño repetidor, ya que esta decisión es muy importante, se han visto resultados exitosos, pero también el impacto negativo de la repetición es muy grande y podemos bloquear al niño a largo plazo, se puede producir un bloqueo “Yo no puedo aprender”, “Yo no sirvo”, “Soy un burro” y estar predispuesto al aprendizaje de una manera negativa.

Una de las estrategias a utilizar por parte de la docente a cargo del grupo es trabajar con el autoestima del niño, con sus emociones, alentarlos, estimularlos desde la palabra, incentivarlos a que sí puede mejorar, que si lo va a lograr cosas pequeñas para nosotros, pero enormes para un niño repetidor que necesita el apoyo.

¿Es necesario llegar a la repetición?

Cabe destacar la importancia de proponer diversas estrategias de acompañamiento para evitar llegar a la repetición como herramienta de aprendizaje.

Es importante recalcar el concepto que plantea Winnicott de ambiente favorable, cuando afirma que el niño tiene un potencial de desarrollo que solo se manifiesta cuando encuentra un ambiente favorable, es imprescindible que la escuela ofrezca condiciones que permitan una atención personalizada, lo que muchas veces no se logra adecuadamente cuando el docente cuenta con clases numerosas, buscando de alguna forma reparar en medida los diferentes fallos ambientales que muchos niños atraviesan a lo largo del ciclo escolar.

Es conveniente enmarcar que significa el término estrategias según la RAE “Conjunto de las reglas que buscan una decisión óptima en cada momento”

A partir de lo mencionado anteriormente planteó las siguientes estrategias de acompañamiento:

- Brindar actividades diferenciadas a esos niños que lo necesiten a través del uso de la herramienta del dua y así el niño pueda realizar las actividades.
- Implementar el quiebre de grupos en donde si un niño que está cursando tercer año y necesita reforzar conocimientos tenga la oportunidad de poder volver a primer año para poder ultimar conocimientos que no había adquirido en años anteriores.

- Coordinar acciones con escuelas disfuncionales para detectar posibles factores de riesgo que estén obstaculizando el aprendizaje del niño.
- También es importante que los maestros de aula acuerden con los docentes el ingreso del niño a programas como maestro comunitario.
- Trayectorias protegidas para aprovechar todos los recursos con los que cuentan las escuelas APRENDER y brindarle atención más personalizada y focalizada a los estudiantes con riesgo de repetición.
- Proponer entrevista con el referente a cargo del niño para poder notificar e informar a la familia la situación y acordar acciones a realizar en Salud Pública (consulta con la pediatra, elaboración de un informe).
- Motivar a los niños y facilitar su aprendizaje implementando la tecnología en el aula como mediadora en los procesos, por ejemplo si a un niño se le brindan solo textos y tiene dificultades en la lectura, difícilmente pueda comprender, la utilización de la tecnología es importante para diversificar y permitir el acceso al conocimiento.

Conclusión

A modo conclusión de este ensayo, el cual el tema de estudio fue “La repetición escolar a debate: ¿sí o no?” puedo decir que comencé con una postura a favor de la repetición, ya que en el transcurso de la práctica docente presencié momentos en los cuales observaba el accionar de los alumnos, la relación con sus pares y no entendía el porqué de su rendimiento, por qué estaban en determinado nivel, por ejemplo 5° sin haber adquirido los conocimientos de dichos contenidos trabajados.

Hoy en día, luego de haber realizado la lectura de diferentes autores, haberme informado mediante estadísticas, estudios y artículos relacionados con respecto al uso de la herramienta de la repetición y su impacto en el estudiante tanto negativo como positivo. Puedo decir que mi postura en cuanto al tema mencionado ha cambiado, entendiendo que cada niño vive una situación diferente a la de sus pares y realiza el proceso a su propio ritmo. Por lo tanto, creo que la repetición es un extremo al que se debe recurrir solamente habiendo agotado con anterioridad todas las estrategias de acompañamiento, recursos, acciones, herramienta y programas que se encuentren al alcance del docente de aula.

Como docentes debemos brindarle el debido acompañamiento al estudiante, tomando consciencia de cómo puede repercutir a largo plazo esta decisión, depende principalmente de nosotros. Si bien en algunos casos puede resultar, desplegando estrategias que atiendan la diversidad existente en nuestras aulas, también lograr avances en cada trayectoria educativa sin la necesidad de hacerlo pasar al estudiante por la experiencia de repetir un año.

Para eso los docentes a cargo, deben conocer el proceso de construcción del conocimiento del niño, conocer y motivar a sus familias a que le brinden el apoyo necesario, su entorno cultural, con apoyo del equipo de dirección, hacer un seguimiento minucioso del caso, tomar decisiones que protejan la trayectoria educativa del estudiante, sus emociones y su desarrollo integral.

Si bien la repetición es una herramienta a la que puede acudir el docente, creo que su impacto tiene más consecuencias negativas que positivas que no se pueden desconocer ya que el primer perjudicado o favorecido de esta decisión es el estudiante.

Como maestros tenemos que velar por la progresión del niño en todos los sentidos, no solamente cognitivo y reconocer que no todos aprenden de la misma manera ni al mismo tiempo, es nuestra tarea ofrecer una educación de calidad para que todos puedan potenciar sus aprendizajes y no transformarnos en un obstáculo en el proceso de construcción del conocimiento.

Referencias bibliográficas:

ANEP (2022) Marco Curricular Nacional

ANEP. DGEIP (2023) Programa de Educación Básica Integrada

ANEP (2008) Programa de Educación Inicial y Primaria

ANEP (2022) Reglamento de Evaluación del estudiante (REDE) de la Educación Básica Integrada.

El fracaso escolar, un enfoque preventivo

Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud (ENAJ), (2008-2013)

INEEd (2021) Informe sobre el estado de la educación en Uruguay 2019-2021. Tomo 1

La repetición de curso a debate: un estudio empírico a partir de PISA 2025, (Arroyo Resino, D.; Constante Amores, I. A. y Asensio Muñoz, I. (2019)).

Webgrafía:

https://www.dgeip.edu.uy/documentos/2012/atd/atd_materialgarmas.pdf

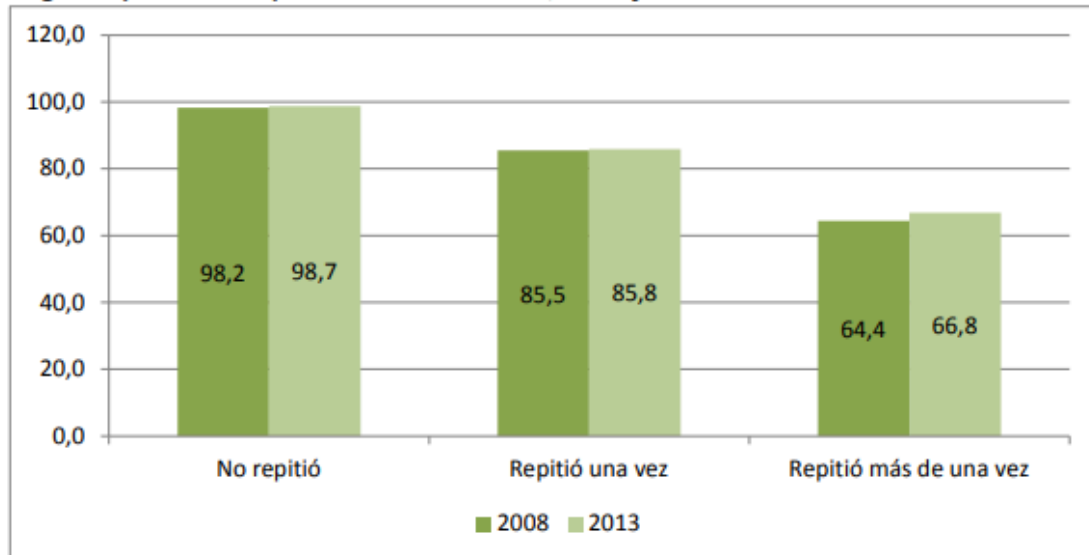
<https://www.anep.edu.uy/monitor/servlet/portada>

<https://www.anep.edu.uy/sites/default/files/images/Archivos/presupuestos-rendicion-balances/Pol%C3%ADticas%20Educativas%20y%20de%20Gesti%C3%B3n%202005%20-%202009.pdf>

<https://repositorio.cfe.edu.uy/bitstream/handle/123456789/1234/Campos%2CN.%2C%20Miradas.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

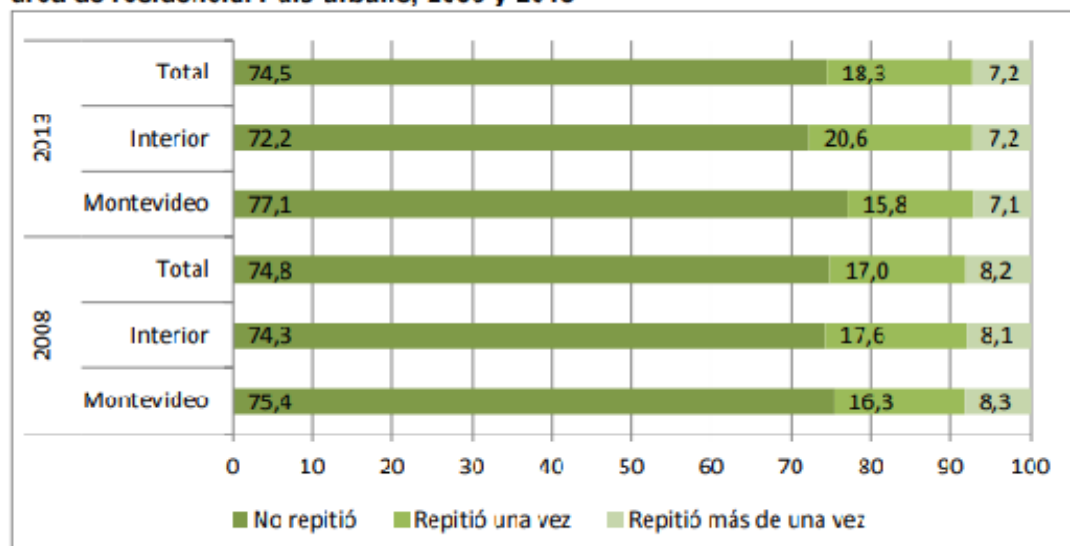
Anexos

Gráfico 4. Porcentaje de adolescentes y jóvenes que asisten a educación media según repetición en primaria. País urbano, 2008 y 2013



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Gráfico 1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes según repetición en primaria por área de residencia. País urbano, 2008 y 2013



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.