

Administración Nacional de Educación Pública  
Consejo de Formación en Educación  
Instituto de Formación Docente “Dr. Emilio Oribe”

Análisis Pedagógico de la Práctica Docente

**Educación virtual en época de pandemia**

**Análisis de la experiencia vivida por la docente de la escuela Rural**

**N°44 de San Diego - Cerro Largo - Uruguay**

Kelly Romero

Trabajo realizado para obtener el título de: Maestra en Educación Primaria

Docente del curso: María Elena Márquez

Tutor: Juan Antonio Cardozo

Melo, Cerro Largo

Diciembre, 2021

## Resumen

En este trabajo de corte investigativo, se aborda a través de una metodología cualitativa, el tema de la educación virtual en época de pandemia en la escuela rural N°44 de San Diego, ubicada en el departamento de Cerro Largo, 5ta Sección, Uruguay. Se analiza el concepto de ruralidad y la nueva ruralidad para afirmar que la educación rural realmente ha cambiado y se ha visto presente claramente en la emergencia sanitaria que el mundo está enfrentando.

Se toman aportes de diversos pedagogos para consolidar y dar el sustento teórico necesario para la realización de este ensayo, tales como; Paulo Freire, Miguel Soler, Agustin Ferreiro, Reina Reyes, entre otros.

**Palabras Claves:** Educación rural, escuela, aprendizaje en línea

Este ensayo hace referencia a la implementación de aportes pedagógicos que sustentan los dispositivos de enseñanza que la Escuela Rural N°44 de San Diego, Cerro Largo, Uruguay, puso en práctica para posibilitar los aprendizajes en un escenario de incertidumbre provocado por la crisis sanitaria. Se pretende a través de este ensayo, generar conocimiento acerca de cómo los alumnos y maestros llevarán a la práctica la educación virtual apoyado en teorías pedagógicas nacionales e internacionales que orientan el aprendizaje de los estudiantes, siendo esta, una cuestión básica en el desempeño de la tarea docente.

Como estudiantes de 4to. año magisterial, participamos de experiencias en el medio rural y observamos los mecanismos que los docentes llevarán a cabo la práctica para que los alumnos internalicen determinados contenidos curriculares sustentados en teorías pedagógicas.

Pretende este trabajo desde una “mirada” reflexiva tener en cuenta el pasado fecundo de la escuela rural, para pensar y entender el momento desafiante de la realidad que hoy nos toca vivir. Para ello, se identifica cómo la docente y alumnos desafiaron la modalidad virtual, buscando conocer situaciones y lograr solucionarlas.

Se parte de las siguientes preguntas utilizadas como guía para el desarrollo de este ensayo son:

1. ¿Qué autores pedagogos sustentan la práctica docente en un contexto de educación virtual?
2. ¿ La dualidad entre la ruralidad y la nueva ruralidad se dará?
3. ¿El proceso virtual en la educación tiene dónde sostenerse?

Teniendo en cuenta las interrogantes planteadas, surge la siguiente hipótesis: En la escuela N° 44 de San Diego la implementación del trabajo virtual tiene un sustento pedagógico real que fue un desafío para los docentes y alumnos.

Pretendemos observar y conocer las competencias llevadas adelante por la docente y su marco referencial desde lo virtual.

Se plantea como objetivo general analizar los sustentos pedagógicos que fundamentan las propuestas educativas llevadas adelante por la docente como tutora virtual en el medio rural.

De este, se desprenden los siguientes objetivos específicos: comprender la dualidad pedagógica entre ruralidad y nueva ruralidad. Identificar qué pedagogos sustentan el quehacer educativo de la docente en un contexto de educación rural-virtual.

Para dicha investigación se buscan trabajos estudiados años anteriores que ayuden a la reflexión sobre el tema referido a abordar.

Liliana Villanueva, directora del Programa Calidad Educativa de la Fundación Wiese (Perú, 2020) , estudia los desafíos de la educación virtual.

Según la investigación que ha realizado Liliana Villanueva, para los docentes los desafíos en la educación virtual son muchos. El primer desafío fue salir de la escuela y luego encontrarse con el desafío de la tecnología. La mayoría de los docentes cuentan con computadoras, celulares, correos electrónicos, pero el gran problema se da en los estudiantes. Por ello se lleva adelante atendiendo a todo esto en poco tiempo, ingeniando para contactarse con los estudiantes y familias. La mayoría de los docentes se comunican con los estudiantes y las familias a través de WhatsApp, ya que muchos no saben utilizar las plataformas educativas.

Mientras tanto Leandro Folgar, Presidente de Plan Ceibal y Fundación Ceibal, Uruguay (2020), expone "la gran importancia que tuvo la disponibilidad de dispositivos del Plan Ceibal para acceder a las plataformas y a las videoconferencias que se integran a la plataforma CREA". También el Plan Ceibal hacía llegar a los estudiantes los equipos para poder trabajar desde la virtualidad.

Conuerdo con Liliana Villanueva en cuanto afirma que los estudiantes no van a aprender lo mismo que de manera presencial, pero sí que estos se adaptan a situaciones vivenciadas.

La educación virtual ha sido un gran desafío que enfrentar, pero una linda experiencia para poder percibir que realmente la tecnología está tomando un lugar especial en la sociedad, aunque también como docente se puede contemplar como millones de estudiantes quedan por fuera del aprendizaje debido a falta de recursos, como han advertido expertos.

El secretario general de la ONU, António Guterres expresa que «La pandemia de covid-19 ha provocado la mayor interrupción de la educación», y es cierto, así lo es. La educación no se detiene, pero sí detendrá a muchos niños que no tienen las condiciones de comunicarse virtualmente, principalmente a niños del medio rural que enfrentan diversas problemáticas con la conectividad. António Guterres también destaca que “a pesar de las lecciones por televisión, radio y en línea, y los mejores esfuerzos de los maestros y los padres, muchos estudiantes permanecen fuera de su alcance”. No todos los individuos de esta sociedad cuentan con aparatos tecnológicos para poder comunicarse unos con los otros, eso hace que muchas familias no puedan continuar el hilo conductor de la educación.

La virtualidad presenta algunas ventajas, pero por el momento se hace énfasis en el contexto de pandemia e incertidumbre en la cual vivimos todos. Debido a eso se debieron desplegar las distintas estrategias con los recursos disponibles, atravesadas por las situaciones personales que impactaron a docentes y estudiantes, afectando sus vidas personales, reflejando las críticas en virtud de la enseñanza virtual. Tanto para los docentes como para los estudiantes fue un desafío que flexibiliza los procesos de enseñanza y aprendizaje pero con estrés e inseguridad. Para los docentes se vincula con un desconocimiento de estrategias didácticas

adecuadas, mientras que para los estudiantes se vincula con la incertidumbre por no conocer el encuadre de la experiencia.

Philippe Meirieu está convencido de que los profesores habrán visto, en cierto modo, lo importante que es «hacer el aula» para «hacer la Escuela»: instituir un espacio-tiempo colectivo y habitual en el que la palabra tenga un estatus particular (exige una precisión, exactitud y verdad), cada parte es importante para construir el todo, por eso el todo no puede sujetarse a la suma de sus partes, así el bien común no será la suma de los intereses individuales (es lo que permite superarlos y permite a cada uno superarse a sí mismo). Para él, esto no es imposible hacerlo desde la virtualidad, pero sí hay aspectos tecnológicos que no lo permiten tal cual como la presencialidad, el concurrir al aula. Es correcto su pensamiento, pues el niño aprende estando en contacto con otros niños, la enseñanza se da de manera presencial, visualizando en el aula los puntos a enseñar. Son muy pocos los niños que aprenden de manera virtual y solos en casa, a muchos niños les dificulta aprender desde casa. Es de mera importancia compartir ese espacio y tiempo dentro de la escuela.

También expresa que para él, las herramientas digitales que dominan hoy en día se basan en su mayor parte en una lógica individual y técnica, y que estamos luchando, sin la formación conveniente, para poder utilizarlas y construir verdaderos colectivos. Y que nos conduce hacia una concepción comercial de la educación en la que nuestros estudiantes, cada uno frente a su propia pantalla y en mutua indiferencia, consumen software en lugar de compartir conocimientos.

La educación en casa jamás será la educación que brinda la Escuela, porque es, en las Escuelas que se rompen las desigualdades familiares y sociales, lo que lleva a la condición de ser otro, de ser diferente, lo que da a todos la posibilidad de acceder a conocimientos compartibles entre todos, es decir, capaces de hacernos percibir que todos tenemos el derecho

de participar en la construcción de lo común, que nuestras diferencias no afectará eso. Señalando que en las escuelas rurales se da el vínculo entre los niños, docente y la comunidad, lo cual es de suma importancia esa relación, dada entre ambas partes porque participan como un conjunto y obtienen conocimientos más allá de sus esferas, hecho que no se ha dado por la cuestión de la situación sanitaria.

Según los autores Dussel, I e otros del libro (2020) "Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera", la conectividad, la disponibilidad de dispositivos por parte de los estudiantes y docentes, la existencia de plataformas institucionales fueron factores que auxiliaron la continuidad pedagógica, también los docentes aluden a la prolongación indeterminada del tiempo de trabajo para la organización de las clases, seleccionar los recursos, las devoluciones y evaluación de las producciones de los estudiantes, además de darle atención a los alumnos con mayores dificultades.

También afirman que la continuidad pedagógica tuvo lugar a través de redes sociales y herramientas de encuentros virtuales como Google Meet, Zoom, Confereces, entre otras. El dispositivo de conexión entre familias y escuelas es el celular aunque la mayor parte de los docentes afirman contar con computadora conectada a internet en sus casas. En muy pocos casos se hace referencia al trabajo organizado en plataformas educativas. Varios docentes que fueron entrevistados afirman que la mayoría de los estudiantes no cuenta en sus hogares con computadoras con acceso a internet. Las nuevas desigualdades que se observan plantean múltiples interrogantes para la formación del docente en la pos-pandemia. Asimismo la pandemia reactualiza la conciencia acerca de la importancia social de la institución educativa, del sentido de las relaciones pedagógicas y de lo irremplazable de la presencia de los educadores.

A pesar de las desigualdades dadas de conectividad y el tener acceso a las tecnologías, los docentes no pueden resolverlo, pero sí pueden pensar estrategias de manera colectiva que mantengan a la educación inclusiva. Además estos desafíos nos lleva a pensar en la formación de los docentes en las tecnologías digitales, plataformas, programas y todos aquellos recursos digitales pertinentes para la educación.

Delante de muchas desigualdades que demostró la pandemia en la educación, los docentes tuvieron desafíos que enfrentar, por ejemplo el hacer todo lo posible para que todos aquellos niños que no tengan acceso a un aparato tecnológico o acceso a internet puedan seguir aprendiendo, seguir socializando con la educación.

La situación dada en el mundo entero hace que los docentes se aproximen a las familias de esos estudiantes y de esa manera ver las realidades de cada uno de ellos, eso hizo que el docente buscará estrategias para aquellos alumnos que no tenían las mismas oportunidades que otros, haciendo la diferencia y llevandole a los niños tranquilidad, ya que a través de diferentes métodos esos niños iban a poder seguir aprendiendo junto con los demás.

La escuela es una institución educativa que lleva a cabo la enseñanza de todos, ya sea privada o pública. La diferencia que tiene la escuela urbana de la escuela rural es que en la urbana concurren más niños, se encuentra dentro de una ciudad, hay más posibilidades con respecto a las áreas que se enseñan, mientras que una escuela rural se encuentra lejos de la ciudad, la población es menor por lo cual van a ser pocos los niños que concurrirán a dicha institución, suelen tener problemas que son básicos para la humanidad como: no tener acceso al agua potable, luz eléctrica, señal para la comunicación. Algunos de estos factores influyen y se puede decir que muchas escuelas rurales enfrentan desafíos a la hora de pasar de una educación presencial a una virtual. Se reconoce que en el medio rural la señal es escasa, por lo cual lleva a los niños a perderse en el área tecnológica. En plena pandemia lo esencial era tener un aparato



tecnológico y conectividad, aunque la sociedad por completo no estaba preparada para el repentino cambio. Por ello es interesante indagar las soluciones que tomaron las escuelas rurales para solucionar el problema, y hacer que los niños no perdieran el hilo y siguieran aprendiendo como los demás.

Carlos Skliar, comenta que la inclusión es un tema difícil de abordar, en estos tiempos la igualdad en la virtualidad fue una situación difícil de ser abordada ya que muchos niños se quedaron afuera de la misma por falta de las herramientas necesarias para acceder a ella. Destaca que los docentes se posicionan en la responsabilidad de enseñar y se olvidan de estar en el lugar del que aprende siendo esa la responsabilidad del otro. Eso no es inclusión, debemos construir el aprendizaje con las herramientas que incluyan a todos los niños y no solamente algunos.

El filósofo Lévinas (1995:19) remarca que "Lo que se da a aprender, en la modernidad, es un saber atrapado con autoridad y transmitido con neutralidad, un saber por el que el aprendiz transita ordenadamente sin ser atravesado por la aguda flecha de la palabra del libro que se lee, es un saber que ya no sabe, porque a nada sabe en realidad. Un saber sin sabor".

Está claro que en la situación sanitaria enfrentada, la mayoría de los niños quedaron por fuera del sistema educativo y no porque los excluye, sino que muchos tuvieron problemas en sus hogares para enfrentar los problemas dados, y algunos niños que si conseguían estar presentes en la educación se perdían sus conocimientos al ser de manera virtual, muy pocos son los niños que consiguen aprender de tal manera, los mismos deben estar presente en el aula para construir sus conocimientos. El niño debe de realizar el proceso de construcción y experimentación, muchos niños se vieron solitarios a la hora de aprender, porque todo niño debe tener ese apoyo, pero debido a la situación se complicó más aún.

El docente en estas situaciones se ha visto solo también, muy pocos docentes se ayudaron en esta situación. Entre los mismos deben de apoyarse y compartir sus ideas para lograr una mejor educación entre todos. Además deben estar preparados, informados, actualizados, ser el agente de innovación a la hora de enseñar, empezar enseñar desde la tecnología y enfrentar junto con sus alumnos esos desafíos que se dan en la educación.

El sujeto, en este caso el docente, tiene que disponer de herramientas que lo ayuden afrontar los desafíos del aula, actuando de tal manera en el aprendizaje del niño, por eso el mismo debe apoyarse de los conocimientos y experiencias que sus alumnos poseen, y así lograr incrementar más conocimientos que sirvan para la vida de cada uno de ellos. Teniendo en cuenta que debe hacer surgir el deseo de aprender, es decir deberá enseñar lo suficiente a fin de provocar ese interés en los niños sabiendo callar para atraer a los niños el interés por el descubrimiento más en estos tiempos de pandemia y cambios en la enseñanza.

Percibiendo que la clase una vez sucedida hace reflexionar sobre su práctica, dando lugar a favorecer al mejoramiento de las clases siguientes. Afirma Brandsford y Vye (1996) que “Estos estudios incorporaron otros relativos a las estrategias de pensamiento, los procesos metacognitivos y también las diferencias entre el pensamiento del experto o práctico y el razonamiento del novato o principiante”.

En la actualidad el maestro debe de aprender a enseñar desde las nuevas miradas de la educación, incluyendo la herramienta esencial en estos tiempos, que es el uso de la tecnología, por ello es que se dice que se deben incorporar nuevas estrategias que ayuden en su rol docente y transmitan esos saberes a los alumnos de manera atractiva, crítica y reflexiva.

El trabajo hace énfasis especialmente en la escuela N°44 de San Diego que empezó funcionando en otro lugar, su estructura era hecha de barro y paja, su ubicación era a unos 3 km de donde es la actual. Recién en la década del 60 se comenzó a construir su predio actual al

cual fueron anexadas 30 hectáreas de campo para que fueran explotadas por los individuos de la escuela, el edificio y sus tierras pertenecen al instituto de Colonización. Desde entonces y hasta ahora, la escuela conformó una majada de lanar y algunos vacunos que con su venta atiende las necesidades económicas más urgentes del centro. En 1946 se le da categoría de "Escuela granja" lo cual se menciona más adelante. Es importante destacar que la institución educativa también hizo parte del "Primer Núcleo Experimental de la Mina" junto a las escuelas N° 32 de Mangrullo, 60 de la Mina, 91 de Paso de Melo, 113 de Paso María Isabel, 69 de Cuchilla de Melo y la N°99 de Isidoro Noblia. A causa de los cambios dados en la institución y en la sociedad en sí, principalmente en el avance tecnológico y el cambio de una educación presencial a una virtual debido a la pandemia 2020-2021, se analiza varios conceptos sobre la ruralidad actual, donde varios autores como Agustín Ferrerío y Miguel Soler aportaron sus conocimientos acerca de las escuelas rurales y sus notorias transformaciones, mientras que Diego Piñeyro, Philippe Meirieu y otros aportan desde el avance de la tecnología en el siglo XXI demostrando los cambios en la educación, principalmente en el área rural.

Para llegar a la concepción de la nueva ruralidad debemos partir de las disputas pedagógicas realizadas por Pedagogos nacionales como es el caso de:

Agustín Ferreiro, el cual reconoce que en la situación que vivían las sociedades del medio rural no se podría realizar un cambio profundo, partiendo de que la única posibilidad de cambio es ayudar a ese niño desde una escuela que cumpliera con principios asistencialista, en la cual el niño encontrará aquello que en su hogar no hay. Este autor considera que un cambio curricular es algo que no puede ser hecho a la ligera sino que requiere condiciones socioeducativas suficientes para que sea estos cambios exitosos.

En cuanto a esa discusión, la pedagoga Reina Reyes realiza una crítica a la reforma de 1917, la cual quiere brindarle a las escuelas rurales "un ambiente educativo especial", un

predio de campo para la experiencia agraria con instrumentos necesarios para el cultivo, peones, taller para la elaboración de productos, cocina para las clases de economía doméstica, etc, siendo que el programa no previó los medios económicos para instrumentarlos. Desde mi punto de vista, concuerdo con Reina Reyes ya que las escuela rural necesitaba en ese momento ser tratada como un ámbito educativo especial, pero para ello tendría que cumplir con el desarrollo de herramientas necesarias para logro de objetivos.

Agustín Ferreiro en el Primer Congreso Nacional de Maestros realizado en el año 1933 afirmó: "No deseamos establecer diferencias entre la educación del niño de la ciudad y la del campo; pero afirmamos que una educación para ser real, debe desenvolver aptitudes para reaccionar en la forma más favorable a la totalidad de los intereses del hombre, y bien: en medios distintos hay que educar por medio de conocimientos distintos(...). La inadaptación de la enseñanza del ambiente, rompe las conexiones que une al niño con la tierra". Es correcto lo planteado por el maestro Agustín Ferreiro, pero para ello la educación debe tener recursos necesarios para que sus alumnos consigan la enseñanza esperada desde su ámbito y contexto, porque las escuelas rurales según él carecen de materiales para enseñar a la sociedad que vive en ese ámbito, haciendo la diferencia entre ambas educaciones, compuesta esta por la propia cultura de la zona y sus costumbres.

Su posicionamiento pedagógico se enmarca dentro de la corriente de la Escuela Nueva, la cual resulta la necesidad e interés del niño como centro de las actividades educativas, por lo tanto el currículo educativo estaba organizado en este caso según las necesidades del niño. Desde esta mirada Agustín Ferreiro realiza aportes dando la importancia al medio socio pedagógico en el cual se va a realizar el acto pedagógico. Desde esta mirada según este autor, el acto educativo debe verse histórica y socialmente determinado y a la vez vinculado a la cultura de la comunidad. Cree conveniente que un nuevo currículum es algo indispensable para

poder lograr un cambio profundo en la escuela rural. “[...] los programas están hechos con la vista puesta en un hombre de campo imaginario al cual se concibe como perfecto y se pretende que los niños así formados atravesen sin pérdida, la crisis de la pubertad y la adolescencia”.

Por lo tanto desde la mirada de la maestra Reina Reyes, considera que la escuela que se necesita en cualquier lugar del país (rural-urbana), es una escuela primaria activa, racionalista, animada con un incesante afán de investigación. Es decir, que cree en la igualdad de oportunidades para todos los niños, ya que la calidad del currículo de la escuela no debe depender del lugar de nacimiento del niño ni de las ocupaciones de los padres ni del contexto en que se encuentran.

Los programas escolares armonizarán entonces desde una teoría y práctica de los conocimientos a impartir, vinculando al niño a la naturaleza y el medio social según los principios de la escuela nueva. Es así que según esta autora “La escuela primaria del campo no debe tener como finalidad formar campesinos, sino más bien formar seres preparados para vivir de acuerdo a su naturaleza...la escuela consolidada, funcionando en un centro de educación y asistencia social, es la escuela rural que el Uruguay necesita” (Reina Reyes, pág,15). Es interesante remarcar que para Reina Reyes la finalidad educativa tiene que ser igual para todos los individuos que ingresen al sistema sin importar el lugar geográfico.

Coincidiendo con el pensamiento de Reina Reyes, la educación debe ser igual para todos, sin importar si son de la ciudad o del campo, los saberes deben de llegar de la misma forma para todos, formar ciudadanos que puedan afrontar al mundo con sus conocimientos explicitados muchos años después en el Programa del 2008.

En estas apreciaciones subyace la imagen de un maestro que posee un papel fundamental protagónico creador y orientador, ya que será quien adapte el programa a la circunstancia, a la comunidad y principalmente al momento que vive el alumno, haciendo de la

educación un proceso vital en su crecimiento biopsicosocial. Desde este pensamiento la autora se va a oponer al aislamiento de las escuelas con maestro único, proponiendo escuelas con más de un maestro ya que éstos facilita el compartir la enorme responsabilidad que la escuela cumple desde los aspectos social y cultural.

Reina Reyes concluye que la escuela primaria no debe cumplir un programa especializado, sino un programa abierto que vaya más allá de su entorno, que oriente al niño en la búsqueda de actividades que mejor le correspondan a sus actitudes y modalidades. Las actividades agropecuarias no son para ella una materia a aprenderse en la escuela, sino que son instrumentos que colaboran en la formación de hábitos de estudio, de observación y experimentación, teniendo solo interés educativo.

Por su parte el maestro Clemente Estable, propone una Escuela donde se imparta un ambiente favorable para desarrollar todo tipo de aptitudes, sin diferencia entre medio urbano y rural, fomentando un docente que posea una concepción pedagógica fundamentada en el estudio permanente a través de una investigación que posibilite al maestro a que aprenda a aprender, a través de un desarrollo de técnicas de observación, experimentación del entorno que le toca vivir.

Según Julio Castro, la escuela rural debe dejar de ser únicamente alfabetizadora para convertirse en un instrumento para la transformación de la realidad social. Considerada un espacio abierto para la población, que no solo beneficie al niño sino también a la familia, surgiendo así lo que se conocerá como las misiones sociopedagógicas.

En 1945, para mejorar la calidad de vida de los campesinos, Miguel Soler creó el llamado Núcleo de la Mina, considerando que la enseñanza debía asegurar la educación básica de los alumnos. Según el Maestro Soler (Administración Nacional de Educación Pública, Consejo de Educación Primaria, 2009, pág 13): "No se trata de folklorizar la

enseñanza, no se trata de dar color local a las clases ni barnizar superficialmente el difícil camino con un toque regionalista. Se trata de escoger (mejor si se hace entre todos) un punto de partida significativo para el educando". Aún así sigue siendo tema de discusión la especificidad de la educación rural, destacando como aporte importante el enfoque multigrado al magisterio. A consecuencia de ello, se logra brindar atención a la diversidad en todas sus dimensiones, definiendo así la identidad de cada escuela rural uruguaya. Cabe destacar que la institución investigada hizo parte por segunda vez en el nucleamiento creado por Miguel Soler, compartiendo experiencias con la escuela N°60 de La Mina y la escuela N°28 de "Puntas de la Mina".

Según Paulo Freire es imposible enseñar contenidos sin saber cómo piensan los alumnos en su contexto real, en su vida cotidiana, sin saber sus conocimientos cotidianos. Por ello, es necesario ayudar a los aprendices a saber mejor lo que ya saben y a partir de esto enseñar lo que no saben, esa es la gran estrategia de todo docente. Enseñar desde el saber de los niños, porque el contexto de cada escuela es diferente, por lo tanto los niños aprenden de manera diferente, llevando al docente a pensar en su práctica para cada día desarrollar aún más su capacidad de enseñanza.

En 1949, quedó plasmado El Programa Escolar para Escuelas Rurales, el cual se lo nombró "Fundamentos y Fines del Programa Escolar para Escuelas Rurales", donde aparece la concepción de escuela productiva.

Debido a esto se sigue analizando el concepto de ruralidad y de nueva ruralidad, debido a los cambios paradigmáticos que se han dado en dicho medio. La mirada hacia lo rural ha tenido transformaciones y esta se ha debido a cambios socioculturales que se han dado en el paso del tiempo, ya que anteriormente se vinculaba lo rural con la actividad agropecuaria que se realizaban, hoy en día pensar lo rural es también pensar en lo urbano, debido a las grandes

transformaciones que se llevaron a cabo en los procesos sociales, de modo que se deja de ver la ruralidad como un territorio aislado, sino que compartido. Según Miguel Soler el concepto tradicional de lo rural era entendida como una población activa, donde sus habitantes vivían del cultivo y de la explotación de plantas y animales.

Para Solari en cambio, hay una diferencia entre lo rural y lo urbano, y esto está presente en la población que tiende a ser más homogénea, teniendo una menor movilidad, haciendo que haya más distancia entre los extremos de la pirámide social, hoy en día se habla de la nueva ruralidad, según la pedagoga Eldemira Pérez la globalización llegó al medio rural para contribuir con cambios, principalmente en los mercados de trabajo. Aumento que se aprecia en los puestos de trabajo transitorios, alta tasa de urbanización de los trabajadores rurales, la feminización de la mano de obra estacional, mediante esos puntos autores como Sandra Carro, Gabriela Bentacour y Martín Rebour visualizan una escuela rural polivalente, observan que en Uruguay se ha dado rápidamente el despoblamiento del campo en estos últimos años, se dice que el campo se ha vuelto menos atractivo para las personas de tal manera que prefieren buscar mejorar sus condiciones en el medio urbano, eso hace que las escuelas rurales cada vez tengan menos niños.

Diego Piñeyro (2001) concibe que lo “rural” ya no es equivalente a lo agrícola-ganadero, sino que a distintas actividades económicas que emergen en la actualidad: forestal, agroindustrial, artesanal, cooperativas de producción, empresas familiares y uso de las nuevas tecnologías que posibilitan la comunicación. Para él a partir de estos puntos surge el nuevo concepto de ruralidad, o sea la “Nueva ruralidad”.

La mirada hacia a la persona rural en la actualidad es distinta, antes se la veía como una persona aislada y con un retraso cultural importante por no tener acceso muchas a veces a la educación formal, concepto que ha cambiado durante el transcurso del tiempo. Se han dado



también las transformaciones tecnológicas en el siglo XXI, que son considerados uno de los factores principales de la emigración y de esa forma se da el despoblamiento rural. Esta problemática que atraviesa el medio provoca cambios en los modelos de producción, también la escasez de las instituciones de enseñanza en estas zonas, principalmente a nivel secundario y superior, las distancias establecidas para llegar a ellas, esta problemática obliga a la población que allí habita a cambiar este medio por uno que le facilite el acceso a la educación. “Estas dos culturas (urbana y rural) que en determinado tiempo histórico eran muy diferentes ahora se complementan y se diluyen los límites culturales que los separaban.”( 2001, Piñeyro).

La escuela rural refleja el sentido de identidad y pertenencia de la población rural, desarrollando estrategias complementarias que contribuyan al mejoramiento y bienestar en la calidad de vida de la población, formando así a docentes con herramientas técnicas, formativas y académicas que le permitan una mayor capacidad de respuestas ante la complejidad de la vida rural actual. Para recibir respuestas de la comunidad se debe colocar a los sujetos en contacto con sus propias capacidades a través del componente pedagógico, fortaleciendo así la identidad rural a través de propuestas curriculares contextualizadas, actualizadas y promoviendo un encuentro a través de la participación comunitaria, incluyéndose como un objeto pedagógico.

Según Solari: “... puede decirse en conjunto que el sistema de la interacción rural es menos diferenciado y menos complejo que el urbano, pero también es menos superficial, menos mecanizado y menos estandarizado que él”.

Aunque a pesar de los esfuerzos que se realizan para mejorar la educación rural, aún se visualizan serias dificultades para dar respuesta a las demandas del niño y las familias que allí conviven. Se puede observar a niños que aún tienen dificultades de apropiarse y usar el conocimiento, además de la dificultad que tienen al acceso a las nuevas tecnologías que nos

invaden, encima familias que envían a sus hijos a la escuela pero ya saben que más adelante sus niños tendrán falta de oportunidades de seguir en el ámbito educativo, haciendo que se resistan a la competencia técnica y al valor instrumental y formativo de la educación. Por ello Santos plantea lo de el medio rural ser menos mecanizado y estandarizado que el urbano.

Cabe destacar que las escuelas rurales actuales, en su gran mayoría no atienden a niños exclusivamente de la zona rural a la cual pertenecen, sino que también niños de zonas urbanas que asisten a la misma. Por ello, es posible encontrar una gama de posibilidades de las cuales no necesariamente están vinculadas con actividades del medio rural. De ser así las comunidades deben ser consideradas como un conjunto homogéneo.

La educación rural también se ha visto afectada por la evolución y el pasar de los tiempos en distintos aspectos, tal vez uno de los más importantes ha sido la implementación de las nuevas tecnologías, como se ha mencionado anteriormente, sea en las aulas de inglés por conferencia o mediante la distribución de los equipos ceibal.

Se hace énfasis en la gran importancia que estas han tenido en los días actuales de pandemia, que fueron y son un recurso e herramienta indispensable para la práctica pedagógica. Sí se tiene en cuenta la carencia de muchas zonas rurales y la falta de acceso a las nuevas tecnologías. Dichos equipos son unos de los pocos medios que los alumnos utilizan para trabajar en los periodos de virtualidad.

La alfabetización como bien sabemos es un proceso, por ello se hace importante la educación. En la actualidad se requieren de prácticas alfabetizadoras que se adapten al contexto y que evolucionen en conjunto con los educando, para ello se incorpora a los sistemas educativos las nuevas tecnologías de la información, facilitando entornos de aprendizaje creativos y reflexivos.

Hoy en las prácticas de enseñanza es fundamental el uso de las nuevas tecnologías. Es

innegable el impacto de las mismas en la sociedad contemporánea, al tener un enorme caudal de información y posibilitar un sistema de comunicación con velocidades impensables. Conocer las experiencias que los docentes tienen con las tecnologías al implementarlas en sus clases, ver cómo las usan para el preparo del material, presentar contenidos, adquirir información, o simplemente comunicarse con sus estudiantes, lo cual ha sido indispensable en la crisis sanitaria donde la educación pasó a ser virtual. Teniendo práctica con las nuevas tecnologías es lo que permite dotar de sentido su utilización, adoptarla con sentido crítico y estudiar la información con el objeto de validarla.

Con la tecnología los docentes tienen la oportunidad de planear nuevas actividades que para las generaciones nuevas resultan ser más atractivas, más cuando los docentes creativos eligen temas y propuestas que tienen que ver con conceptos periféricos o de borde en el currículo.

Para Philippe Meirieu, lo que hace verdaderamente diferente la actividad pedagógica hoy en día son los dispositivos de tecnología, porque conviven con estas herramientas que tienen gran importancia, facilitando muchas cosas y suavizando a veces ciertas dificultades, pero es solo para los que las manejan y consiguen darles sentido. Estoy de acuerdo con lo afirma Meirieu, puesto que la tecnología ha avanzado muchísimo y las generaciones nuevas son las que lo gozan y han sido de muchísimo apoyo para las instituciones educativas en estos tiempos.

El avance de la tecnología era notorio en el mundo, pero el uso que se daba era para medios personales o laborales, debido a la pandemia dada en el año 2020 su empleo empezó a ser otro, en este caso para estudiar, se incrementó este recurso para lograr tener en contacto a los niños y así poder seguir enseñando, sin causar un distanciamiento entre los alumnos y la institución educativa. Puesto que este cambio en el ámbito educativo trajo desafíos para los

educandos y educadores.

El rol docente es fundamental en la ruralidad, son actores activos del aprendizaje de los niños pero también de la comunidad a la que pertenecen. Para ello deben de ser empáticos y estudiosos de la población para contribuir en el proceso de formación, puesto que tendrán que conocer su entorno para enseñar a sus alumnos con el razonamiento de los propios, y así favorecerse en su práctica docente. La Escuela Rural por excelencia es un espacio de encuentros a nivel pedagógico pero también social. Fomentar la participación activa de las personas promoverá su desarrollo como ciudadano. Estas son algunas estrategias que el docente debe considerar principalmente en el medio rural, ya que la comunidad de ese medio también se involucra con la escuela.

Destacando que para las instituciones rurales el desafío fue aún mayor y que las estrategias con la tecnología no llegaban a cada hogar, el maestro fue esencial a la hora de hacer llegar las actividades a cada niño sin necesidad de poseer un aparato tecnológico. Las familias también fueron de mera importancia, apoyando a los niños y cooperando con el docente.

Este ensayo presenta un enfoque cualitativo, donde se caracteriza por el análisis interpretativo-subjetivo y profundo de la información, puesto que así permite entrar en detalle en la comprensión del problema de investigación dado, y a su vez su desarrollo es más simultáneo.

Es posible, realizar de forma conjunta todo el procedimiento metodológico de recolección y calificación en un solo estudio con el fin de obtener una respuesta más completa. (Chen, 2006 citado por Sampieri, 2010. En línea).

Para este trabajo pedagógico, se aplica la entrevista por ser una técnica de investigación cualitativa, se entiende por entrevista según (Taylor, S. Bogdan, R. 1992, p.100) “es un

conjunto de reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y sus informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto a sus vidas, experiencias o situaciones. Sierra asegura que la entrevista es un instrumento eficaz y de gran precisión, puesto que se fundamenta en la investigación humana”. La entrevista se realizará a la docente maestra-directora de la escuela N°44, con el fin de comprender cuáles son los sustentos pedagógicos que fundamentan las propuestas educativas llevadas adelante por la docente como tutora virtual en el medio rural. Se pretende con la información adquirida, a través de las entrevistas, dar respuesta a la hipótesis planteada.

Se hace necesario abordar algunos saberes que tienen relación directa o indirectamente con el tema que se abordará a lo largo de este trabajo. Para esto se tomarán los aportes de algunos pedagogos y autores que darán el sustento teórico necesario para el respectivo trabajo.

Diversos autores concuerdan en que la educación ultrapasa la relación pasiva existente entre el medio, si se enmarca y se materializa la influencia del acto de educar sobre el medio concreto. *“La escuela es del pueblo, porque es la casa de los hijos del pueblo”* de ser así aparece la importancia del vínculo entre la escuela y la comunidad, y además la escuela debe intervenir *“activamente en la comunidad que la rodea”* (...) *“contribuyendo a levantar el nivel de vida de la familia campesina”* (Programa para las Escuelas Rurales, 1949. p. 14 y15)

La técnica de entrevistas (cualitativa) se le realizará a la maestra-directora de dicha escuela para recabar más información y cumplir con el propósito de saber qué sustento pedagógico tuvo al respecto al pasar de una educación presencial a una virtual en una escuela rural donde todos sabemos que implican más cuestiones.

En base a todos los datos recogidos mediante la técnica de investigación empleada durante el desarrollo del trabajo y con la recolección de los datos adquiridos, se logra refutar la hipótesis planteada anteriormente, porque la docente afirma que para su trabajo virtual ningún

autor pedagógico sustentó su práctica, pero que sí utilizó autores que ya eran conocidos desde la educación presencial, por ejemplo: Carlos Vaz Ferreira con sus ideas de escalonamiento y penetrabilidad, considerando una situación difícil para lograr dichos conceptos a distancia.

Para adquirir una práctica virtual bien desarrollada la docente manifiesta que tuvo que enfrentar desafíos, por ejemplo: la falta de conectividad de los niños, la parte económica de las familias y también el manejo de las tecnologías, la mayoría de las familias y niños no sabían usar el recurso, pero así mismo expresa la docente que los padres no pedían ayuda para solucionar el problema entre todos como un grupo unidos que son.

Debido a esos desafíos enfrentados por la docente, gestionó estrategias para mejorar su práctica desde el ámbito virtual, algunas de ellas fueron llevar a la institución planillas impresas con actividades para que los niños llevarán a sus hogares, conseguir ayudar a las familias con el manejo de las aplicaciones y plataformas, también proporcionando el espacio escolar para que los niños pudieran concurrir a dicha institución y conectarse a la red ceibal para conseguir entrar a las clases en línea, ya sea por Crea, Meet ó Zoom.

La docente entrevistada destaca que adquirió conocimientos sobre pedagogos contemporáneos que platican sobre la nueva ruralidad, por ejemplo sobre Emilio Fernández, desde ahí obtuvo entendimiento de la necesidad de una nueva ruralidad, puesto que los desafíos que impone la globalización hace que se aprovechen los cambios producidos por el agro para superar los problemas endémicos que tiene el sector rural. Cree la misma que estos cambios favorecen en dicho ámbito, apoyando y fortaleciendo los eventos dados en la producción y participación de mujeres y jóvenes para el desarrollo de esa nueva ruralidad empleada con los cambios presentes dados.

Mediante esos conocimientos adquiridos, la docente afirma que el concepto de la nueva ruralidad ha avanzado, porque la pandemia trajo consigo la necesidad de adaptarse al trabajo

virtual de manera inmediata, sabiendo que las condiciones para la enseñanza en la ruralidad tendrían convenientes que enfrentar, primeramente por el cambio drástico que se ha dado y consiguiente por las condiciones dadas en el medio rural.

Durante el desarrollo de este ensayo, fue posible tener un acercamiento más profundo hacia las propuestas educativas llevadas a cabo por las autoridades competentes, con el fin de mejorar la educación rural en nuestro país. Teniendo en cuenta que en la actualidad no solo en medio rural sufre con problemas en cuanto a educación, aunque bien se sabe, que aún es el medio que tiene más carencias, y que muchas veces parte de sus comunidades no ven en la escuela, ni la educación la herramienta capaz de contribuir a una mejora en las situaciones en las cuales se encuentran. Además fue posible visualizar la evolución y los cambios que sufrieron las propias propuestas educativas, así como también las consecuencias resultantes de la implementación de las mismas en los alumnos y docentes.

Tomando en cuenta, a lo que se refiere Limber Santos, cuando expresa que “visualizar el rol de la escuela rural en este marco de la complejidad del mundo actual implica sostener algunas cuestiones de las cuales hay cierta convicción, mínimas pero potentes, que son producto de la herencia pedagógica y que está a flor de piel en los maestros de todo el país (...) la especificidad rural que los docentes nunca dejaron de defender. Pero así mismo con esas condicionantes, en el ámbito rural educativo surge por los poros ese legado que está presente y no se puede dejar de estarlo. Sobre el sustento de ese legado, los conceptos que implica, es donde se puede construir la lectura de estos tiempos y proyectar escenarios futuros posibles.”

Si bien sabemos de todos los problemas que enfrentan los docentes en las zonas rurales, se hace notorio que a partir de los nuevos formatos implementados en la educación debido a la situación sanitaria que enfrenta el mundo, favorece en el desempeño de los niños aplicando estrategias para hacer frente a diversas situaciones, así creando en los docentes el sentimiento

de satisfacción hacia su profesión, además de brindarles el apoyo suficiente para que estos ejerzan el poder transformador que poseen. Muchos docentes transformaron sus saberes en conocimientos nuevos, reflexionando sobre su práctica y las condiciones de sus alumnos que necesitaban seguir aprendiendo en este contexto de pandemia.

Mediante el trabajo investigativo realizado de forma exhaustiva de los autores planteados anteriormente, permiten dar respuestas a las siguientes preguntas: ¿Qué autores pedagogos sustentan la práctica docente en un contexto de educación virtual? ¿La dualidad entre la ruralidad y la nueva ruralidad se dará? ¿El proceso virtual en la educación tiene dónde sostenerse?. Con respecto a la primera pregunta se observa que varios autores abordaron la práctica docente desde un contexto de educación virtual, aunque anteriormente no habían muchos que sustentaran a la hora de ponerlo en práctica automáticamente, aunque si la práctica docente contaba con herramientas que son proporcionadas por Plan Ceibal para poder lograr seguir en línea con los niños, a pesar de que el docente en sí no tenía las herramientas del conocimiento para lograr enseñar desde la virtualidad, desde casa. Muchos autores nacionales e internacionales consiguieron abordar conocimientos desde la experiencia para poner en práctica la educación virtual en un contexto de pandemia, son nuevas maneras de enseñar, herramientas, estrategias diferentes a la hora de platicar los conocimientos.

Consiguiente, se logró analizar los sustentos pedagógicos que fundamentan las propuestas educativas llevadas adelante por la docente como tutora virtual en el medio rural, ya que en una de las preguntas de las entrevistas, la docente explicita que ningún autor sustentó sus propuestas educativas en cuanto ella estaba como tutora virtual, solamente trabajo con los autores que expresan sobre la educación presencial, destaca también que luego de pasar los meses y seguir en el mismo ámbito educativo virtual, sí se conocieron a autores pedagogos que se refirieron a la educación virtual y sus desafíos.



Mediante el conocimiento adquirido se obtuvo el concepto de la dualidad pedagógica entre la ruralidad y la nueva ruralidad, ya que varios autores pedagogos nacionales lo plantean en diversas situaciones, reconociendo la influencia de estos en el sustento del quehacer educativo de la docente.

## Bibliografías y webgrafías:

- Abero, L. Berardi, L. Capocasale, A. Montejo García, S. Soriano Rojas, R. (2015). INVESTIGACIÓN EDUCATIVA - ABRIENDO PUERTAS AL CONOCIMIENTO. Editorial Morata, Montevideo. Uruguay.
- Aguilar Gordón, F. D. R. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(3), 213-223. Quito. Ecuador. Recuperado: <http://revistas.uach.cl/index.php/estped/article/view/6411>
- Dussel, I., e otros (2020). "Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera. Editorial UNIFE. Buenos Aires. Argentina. Recuperado:<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unife/20200820015548/Pensar-la-educacion.pdf>
- FOLGAR, L., e otros (2020). Plan Ceibal 2020: Desafíos de innovación educativa en Uruguay. Montevideo. Uruguay. Recuperado: [https://digital.fundacionceibal.edu.uy/jspui/bitstream/123456789/47/1/Plan%20Ceibal%202020\\_Desaf%3%ADos%20de%20Innovaci%3%B3n%20Educativa%20en%20Uruguay.pdf](https://digital.fundacionceibal.edu.uy/jspui/bitstream/123456789/47/1/Plan%20Ceibal%202020_Desaf%3%ADos%20de%20Innovaci%3%B3n%20Educativa%20en%20Uruguay.pdf)
- Freire, P. "La Educación como Práctica de la Libertad". (Prólogo de Julio Barreiro).1971. 3ª edición. Edit. Tierra Nueva. Montevideo. Uruguay.
- Castro, J. (1994) "La Escuela Rural en el Uruguay." Talleres Gráficos "33" S.A Montevideo. Uruguay.
- Meirieu, P. (2020). La escuela después...¿ Con la pedagogía de antes.*Movimiento cooperativo de escuela popular*. Madrid. España. Recuperado: <https://www.mcep.es/2020/04/18/la-escuela-despues-con-la-pedagogia-de-antes-philipp-e-meirieu/>
- Pequeño, I., e otros (2020). Enseñanza y aprendizaje virtual en contexto de pandemia. Experiencias y vivencias de docentes y estudiantes de la Facultad de Psicología en el primer semestre del año 2020. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 7(2), 150-170. Montevideo. Uruguay.

- Reyes, R. (1943). La escuela rural que el Uruguay necesita. Claudio García & cía. Montevideo. Uruguay. Recuperado: <https://anaforas.fic.edu.uy/jspui/bitstream/123456789/39503/1/laescuelaruralqueuruguaynecesita.pdf>
- Skliar, C. (2019). Pedagogías de las diferencias. Buenos Aires. Argentina. Recuperado: <https://www.mendoza.edu.ar/wp-content/uploads/2017/11/PEDAGOGIAS-DE-LAS-DIFERENCIAS.pdf>
- TORRECILLA, J. Metodología de Investigación Avanzada. La entrevista. Recuperado de [http://www.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86\\_entrevistapdfcopy.pdf](http://www.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86_entrevistapdfcopy.pdf)
- Vera, M. (2019). Escuela Rural: Un cambio en el currículo enfocado hacia la educación ambiental. San Ramón. Canelones. Recuperado: <https://repositorio.cfe.edu.uy/bitstream/handle/123456789/1207/Vera%2CM.%2C%20Escuela.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Villanueva, L. (2020). El gran reto de la educación virtual en tiempos de pandemia. Fundación Wiese. Perú. Recuperado: <https://www.fundacionwiese.org/blog/es/el-gran-reto-de-la-educacion-virtual-en-tiempos-de-pandemia/>
- <https://cnnespanol.cnn.com/2020/12/23/de-la-educacion-presencial-a-la-virtual-los-desafios-para-los-estudiantes-debido-a-la-pandemia/>

**Anexo**

## **Entrevista a docente**

### **1. ¿Qué autores pedagógicos sustentaron sus trabajos desde la virtualidad?**

Ningún autor pedagógico sustentó mi trabajo desde la virtualidad. El motivo es que previo a la pandemia nadie había teorizado sobre una situación de ésta índole. Por lo tanto los autores serían los mismos que los que sustentan el trabajo presencial.

Desde ese aspecto uno de los autores que más se tuvo en cuenta a la hora de organizar el trabajo y el material fue Carlos Vaz Ferreira por sus ideas de escalonamiento y penetrabilidad.

### **2. ¿Qué tipos de desafíos debiste de superar?**

El mayor problema fue la falta de conectividad en los hogares. Para todas las familias el trabajo virtual implicó un costo económico, ya que debían tener saldo para conectarse a las clases en línea, descargar las tareas con fotos y videos y volver a enviar archivos multimedia. Otra dificultad fue el nivel educativo y cultural de las familias. En muchos casos a los propios padres les costaba trabajo manejar la tecnología ya que no tenían formación para ello. Algunos ni siquiera se atrevían a pedir ayuda.

### **3. ¿Realizó alguna gestión específicamente para mejorar su práctica docente desde la educación virtual?**

Las gestiones que se realizaron fueron: traer semanalmente planillas impresas con actividades para que los niños llevaran a sus hogares. También ayudar a las familias a usar las

aplicaciones y plataformas. Se trabajó con clases en línea y se habilitó el predio de la escuela para que los niños fueran a conectarse a internet.

4. ¿Qué conocimientos adquirió sobre los pedagogos contemporáneos que platican sobre la nueva ruralidad?

De Emilio Fernández aprendí sobre la necesidad de una nueva ruralidad. Frente a los nuevos desafíos que nos impone la globalización, es necesario también aprovechar los cambios que se están produciendo en el agro para superar los problemas endémicos que tiene el sector rural. La necesidad de aumentar la producción, la productividad y la seguridad alimentaria; el combate a la pobreza y la búsqueda de la equidad; la preservación del territorio y el rescate de los valores culturales; el desarrollo de una nueva cultura agrícola y rural que permita la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales; el aumento de los niveles de participación para fortalecer el desarrollo democrático y la ciudadanía rural y el desarrollo de acciones afirmativas para viabilizar y apoyar la participación de las mujeres y jóvenes, en el desarrollo nacional desde lo rural.

5. **¿Cree usted que la nueva ruralidad ha avanzado su concepto?**

Si. Afirmativamente ha avanzado en su concepto la nueva ruralidad. El motivo por el cual pienso que es así es que la pandemia trajo consigo la necesidad de adaptarnos al trabajo virtual de forma inmediata. Por eso, incluso en el medio menos urbanizado, las condiciones de enseñanza cambiaron tan drásticamente que lo rural se volvió a reescribir bajo el concepto de la no presencialidad.

## Tutorías del ensayo

| <b>FECHA</b> | <b>TUTOR: Antonio Cardozo.<br/>FIRMA</b> | <b>SUGERENCIAS</b>  |
|--------------|--|---|
| 6/10/2021    |  | Revisión para ver los puntos a mejorar.   |
| 7/10/2021    |  | Ajustar los objetivos e hipótesis.  |
| 12/10/2021   |  | Proporción de materiales para el marco teórico.<br>Acomodar las preguntas para la entrevista. |
| 20/10/2021   |  | Arreglos en el marco teórico desde lo pedagógico.   |
| 27/10/2021   |  | Arreglos en la redacción.   |
| 28/10/2021   |  | Revisión general del ensayo   |