



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



Facultad de  
Humanidades y  
Ciencias  
de la Educación

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INVESTIGACIÓN  
SEMINARIO II (Plan 1991)

Investigación monográfica

**Hijos de jornaleros migrantes en la escuela rural**

Docente del curso: Limber Elbio Santos Casaña

Estudiante de grado: Mariana Gabriela Mercadal Lema

13 diciembre de 2021

## **Agradecimientos**

A dos seres especiales, Marti y Princesa, por acompañar cada minuto de este proceso con mucha paciencia y amor.

A los alumnos, a los maestros y a las escuelas, por abrirme las puertas con tanta generosidad.

A mi tutor, colega y compañero, maestro Limber, por estar ahí, siempre.

## Resumen

El presente trabajo de investigación, está centrado en los *Hijos de jornaleros migrantes en la escuela rural*, específicamente de los departamentos de Canelones, Flores y San José, Uruguay. Las escuelas rurales, actualmente, enfrentan grandes desafíos que se vinculan fuertemente con las características de la producción agropecuaria en las diferentes regiones del país. Su dinámica y cambio constante, implica que los maestros cuenten con una formación de grado y permanente acorde a las transformaciones de las diversas ruralidades y, en consecuencia, a las diferentes realidades de los alumnos. Como objetivo general, se propuso producir conocimiento acerca de la situación de los hijos de jornaleros migrantes desde el punto de vista educativo. Para ello, se realizó una investigación de corte cualitativo, organizada en dos etapas: la primera, el relevamiento de fuentes teóricas, sobre todo aquellas ya analizadas en el marco de la línea de investigación EDIMUL. La segunda etapa, consistió en el trabajo de campo en cuatro escuelas rurales, utilizando como métodos de recolección de datos el análisis documental y la entrevista a maestros rurales. Si bien no se constató la presencia de alumnos migrantes en las escuelas de la muestra, se pudo arribar a otras situaciones de características similares que dieron lugar a hallazgos interesantes, sumando aportes al corpus de conocimiento de la educación rural.

**Conceptos clave: Educación rural. Pedagogía Rural. Jornaleros migrantes. Trayectorias educativas.**

## Summary

This research work is focused on the Children of migrant laborers in rural schools, specifically in the departments of Canelones, Flores and San José, Uruguay. Rural schools currently face great challenges that are strongly linked to the characteristics of agricultural production in the different regions of the country. Its dynamics and constant change, implies

that teachers have undergraduate and permanent training according to the transformations of the various ruralities and, consequently, to the different realities of the students. As a general objective, it was proposed to produce knowledge about the situation of the children of migrant laborers from the educational point of view. For this, a qualitative research was carried out, organized in two stages: the first, the survey of theoretical sources, especially those already analyzed within the framework of the EDIMUL research line. The second stage consisted of field work in four rural schools, using documentary analysis and interviewing rural teachers as data collection methods. Although the presence of migrant students in the schools of the sample was not verified, it was possible to arrive at other situations with similar characteristics that gave rise to interesting findings, adding contributions to the corpus of knowledge of rural education.

**Key concepts: Rural education. Rural Pedagogy. Migrant laborers. Educational paths.**

## Índice

<b>Resumen</b>	<b>3</b>
<b>Índice</b>	<b>5</b>
<b>Introducción</b>	<b>6</b>
<b>Capítulo 1: Problema de investigación y abordaje metodológico</b>	<b>7</b>
1.1. Presentación del tema	7
1.2. Fundamentación	8
1.3. Objetivos	10
1.4. Abordaje metodológico	10
1.4.1. Selección de la muestra y categorías de análisis	12
1.4.2. Descripción de la muestra	13
<b>Capítulo 2: Antecedentes y definición de conceptos clave</b>	<b>19</b>
2.1. Antecedentes	19
2.2. Conceptos clave	23
2.2.1. La dimensión productiva en la ruralidad. El contexto uruguayo	23
2.2.2. Asalariados rurales y jornaleros migrantes	24
2.2.3. Los alumnos migrantes en la escuela rural y sus trayectorias educativas	28
<b>Capítulo 3: Análisis y resultados</b>	<b>31</b>
3.1. Categorías de análisis	31
3.1.1. Hijos de jornaleros migrantes	32
3.1.2. Estrategias del centro educativo	33
3.3. Consideraciones finales y caminos posibles para la investigación	42
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>44</b>
<b>Anexos</b>	<b>46</b>
Entrevistas	46
Figuras	60

## **Introducción**

La presente investigación monográfica pretende dar luz a un tema poco estudiado en el campo de la educación rural en Uruguay: *los hijos de jornaleros migrantes en las escuelas rurales*. El objeto principal que se plantea, tiene que ver con las relaciones entre la dimensión productiva del sector agropecuario y las trayectorias educativas de los alumnos migrantes, específicamente en cómo se adecua la institución educativa a la situación del alumno y del núcleo familiar. Para lograr los objetivos, se propone seguir un modelo cualitativo, utilizando como técnica principal la entrevista a docentes. Tres de las escuelas seleccionadas se ubican en la zona oeste del departamento de Canelones y una en el departamento de Flores, con característica de internado rural.

El trabajo estará organizado en tres capítulos. En el primero, se presenta el tema a investigar, la fundamentación, los objetivos y el abordaje metodológico. Se detallan los criterios de selección de la muestra y describen las escuelas que la conforman. El capítulo segundo, menciona los principales antecedentes, los conceptos clave y nociones centrales como la dimensión productiva en la ruralidad, los asalariados rurales, los jornaleros migrantes y los alumnos migrantes en la escuela rural. Por último, en el tercer capítulo, se realiza el análisis de la información obtenida en torno a las categorías analíticas y se exponen los resultados generales y por caso, dando lugar a las consideraciones finales y caminos posibles para la investigación.

## **Capítulo 1: Problema de investigación y abordaje metodológico**

En el presente capítulo, se presenta el tema a investigar, la fundamentación, los objetivos y el abordaje metodológico. Se detallan los criterios de selección de la muestra y describen las escuelas que la conforman.

### **1.1. Presentación del tema**

El tema de investigación, *Hijos de jornaleros migrantes en la escuela rural*, parte de considerar un problema la situación que viven los jornaleros migrantes en Uruguay y sus repercusiones en las diferentes esferas de la vida cotidiana. Cuando hablamos de jornaleros migrantes se incluye no solo al trabajador directo, sino al núcleo familiar. Ellos trabajan en condiciones precarias, llevándolos a vivir en situación de pobreza, en algunos casos, extrema. Esto implica estar en situación de vulnerabilidad respecto a otros actores sociales, no teniendo acceso a todos sus derechos y tampoco siendo posible, muchas veces, la satisfacción de sus necesidades básicas.

En este contexto, los hijos de los jornaleros migrantes son directamente afectados por esta realidad. Uno de los aspectos que se ve muy alterado es el desarrollo de las trayectorias educativas, sobre todo en la etapa escolar. Si bien no se trata de un problema exclusivo de la ruralidad, se considera que es un fenómeno fuertemente ligado a ella por la naturaleza de la fuente laboral que atrae a estos trabajadores en la búsqueda de un ingreso familiar para poder solventarse. Este trabajo pretende abordar, especialmente, el paso de los alumnos migrantes, hijos de jornaleros migrantes, por las escuelas rurales.

A partir del problema de investigación, las primeras preguntas que surgen son las siguientes:

¿Qué tipo de contratos establecen los trabajadores jornaleros migrantes con los patrones?

¿El jornalero migrante es recurrente en este tipo de empleo estacional o zafra?, ¿por qué factores? ¿Se ve afectado el núcleo familiar en el acceso a sus derechos? ¿Se ven satisfechas sus necesidades básicas, como alimentación, salud, educación, entre otros?

Se parte de considerar que esta investigación puede contribuir al campo de la educación rural, fundamentalmente por la escasa literatura existente sobre el tema en el contexto uruguayo.

## **1.2. Fundamentación**

Como se expresa en el apartado anterior, el problema de investigación se origina a partir de la consideración de que los jornaleros migrantes en Uruguay trabajan en condiciones precarias y, en consecuencia, esto les lleva a vivir en situación de pobreza, a veces extrema. Ello implica, como ya se mencionó, estar en condiciones de vulnerabilidad respecto a otros sectores sociales, no teniendo acceso a todos sus derechos y tampoco siendo posible la satisfacción de sus necesidades básicas.

Desde las Ciencias Sociales y Humanas, particularmente desde la Historia y la Educación, es importante estudiar este tema dado que los procesos migratorios guardan estrecha relación con las dinámicas que han caracterizado y definen las formas de empleo de los trabajadores rurales en general. Esta investigación podría esbozar algunas contribuciones para tener una mayor comprensión de la realidad que viven los jornaleros migrantes y para poder, en clave prospectiva, vislumbrar líneas concretas de acción en aquellos aspectos que se puedan mejorar, específicamente desde los centros educativos.

Para ello, es necesario hacer una revisión de las consecuencias que se desprenden de las condiciones laborales de estos trabajadores y, por lo tanto, de sus familias, como es el caso de las trayectorias escolares que cursan los hijos de jornaleros migrantes, especialmente en las escuelas rurales.



Es muy escasa la literatura que se encuentra sobre este tema, sobre todo a nivel nacional, desde el ámbito de producción académica. La búsqueda de fuentes teóricas orientadas en este sentido, puede servir para entender la interrelación entre los trabajadores rurales haciendo una distinción entre los tipos de trabajadores rurales que existen en Uruguay. De esta forma se deja la generalización de lado para pasar a la caracterización particular de los jornaleros migrantes. Se trata de hacer visibles las interrelaciones para entender de qué depende la oferta laboral de los jornaleros, para dar cuenta de la trascendencia que tiene la fuente laboral (por más precaria que sea) a la hora de tomar decisiones (como los traslados, si migra solo un miembro de la familia o toda la familia, etc.)

Se considera aquí, que la forma de vida de las familias de los jornaleros migrantes es una realidad que necesita ser investigada y conocida no solo en el ámbito académico, sino también por quienes tienen en sus manos la tarea de diseñar y de decidir líneas de acción que recaen sobre el destino de estas familias, y ser conocida también por las propias familias que habitan y/o trabajan en los medios rurales. Apuntaría, en este último sentido, a que las propias familias generen autoconocimiento de su realidad y así poder cuestionarla, interviniendo en ella activamente, factor determinante para las decisiones que se tomen, sobre todo, en relación al destino de los hijos e hijas en función a las expectativas de cada miembro de la familia.

Para dar consistencia y solidez al marco teórico, ante la escasez de fuentes específicas que articulen la situación de los jornaleros migrantes con las trayectorias educativas de los alumnos migrantes, se ha seleccionado autores que, por un lado, dan cuenta de la dimensión productiva en la ruralidad uruguaya y los trabajadores rurales; y, por otro lado, tenemos aquellas fuentes halladas sobre la situación de los hijos de jornaleros migrantes y de las dimensiones pedagógica y social de la educación rural.

### **1.3. Objetivos**

Como objetivo general, se propone producir conocimiento acerca de la situación de los hijos de jornaleros migrantes desde el punto de vista educativo.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Indagar si hay presencia de hijos de jornaleros migrantes en escuelas rurales de los departamentos de Canelones, Flores y San José.
- Reconocer prácticas de enseñanza que se adecúen a estos alumnos.
- Establecer relaciones entre la dimensión productiva agropecuaria de los departamentos y la dimensión pedagógica de las escuelas rurales seleccionadas.

### **1.4. Abordaje metodológico**

De acuerdo a los objetivos perseguidos, la estrategia de investigación utilizada responde a una metodología cualitativa. En primer lugar, se realiza una indagación bibliográfica y documental, para luego organizar y analizar la información obtenida. Las fuentes teóricas, en su mayoría, son producto de investigaciones sobre sociología rural, producción agropecuaria familiar y educación rural, fundamentalmente en las dimensiones social y pedagógica. En capítulos posteriores, se detallarán nociones y conceptos claves, en forma sintetizada, seleccionadas en esta primera etapa.

El segundo momento de la investigación corresponde al trabajo de campo. Se han seleccionado cuatro escuelas rurales: tres de diferentes zonas del departamento de Canelones y una en el departamento de Flores. Fueron elegidas teniendo en cuenta las características productivas de los departamentos y las posibilidades de acceso a ellas en relación a los recursos disponibles para realizar las visitas. También se tuvo en cuenta la trayectoria profesional de los maestros. De los cuatro centros educativos, uno atiende a más de cien

niños (prácticamente no hay multigrado), otro es unidocente (todos los grados conforman un solo grupo), otro tiene varios grupos multigrado y el cuarto se trata de una escuela rural internado. Esto permite obtener una muestra más variada y representativa del universo, ya que el número de niños que asisten a la escuela rural tiene una relación estrecha con las características productivas y sociales de la zona en la que está inmersa.

Las técnicas de recolección de datos elegidas, son las siguientes: entrevistas y análisis de documentos, específicamente libros de matrícula, para hacer una lectura de fechas de ingreso y egresos de los niños a los centros educativos. Dos de las entrevistas fueron realizadas a maestras coordinadoras de Centros de Apoyo Pedagógico Didáctico para Escuelas Rurales (CAPDER), por tratarse de informantes clave respecto a la mirada amplia sobre tema. Las mismas tienen a su cargo las jurisdicciones de Canelones Oeste y San José. De esta forma, se obtienen elementos desde distintos actores que permiten un mayor nivel de interpretación sobre la complejidad del problema a investigar. Es necesario aclarar, que no se realizó visita a escuelas de San José ya que este departamento fue incluido posteriormente al estudio, a partir de los valiosos aportes de la maestra coordinadora del CAPDER, fundamentalmente en instancias académicas compartidas, vinculadas a la educación rural y a estudios agrarios.

El tiempo estipulado para todo el proceso de investigación es de seis a ocho meses: los dos primeros dedicados a la indagación, sistematización de bibliografía y documentos; otros dos meses para realizar el trabajo de campo (sujeto a tiempos institucionales) y dos meses para el análisis, triangulación de datos y determinación de los resultados.

#### **1.4.1. Selección de la muestra y categorías de análisis**

Para seleccionar los métodos de recolección de datos y organizar el muestreo, se tomaron como referencia los aportes más significativos sobre el tema, obtenidos de las

fuentes teóricas previamente consultadas. A partir de ellos, se pensaron estratégicamente los aspectos en los que se pondría énfasis durante el trabajo de campo y se definieron dos categorías de análisis:

- *Hijos de jornaleros migrantes*. Se agrupará la información y se analizará de acuerdo a los datos relacionados a la presencia de casos de hijos de jornaleros migrantes en las escuelas rurales.
- *Estrategias del centro educativo*. Se agrupará la información y se analizará de acuerdo a los datos relacionados a las estrategias adoptadas por las escuelas rurales ante la presencia de casos de alumnos migrantes, sobre todo aquellas relacionadas a la inclusión del niño a la institución escolar.

Las escuelas rurales fueron seleccionadas pensando en ciertas características que permitieran obtener la mayor cantidad posible de información y, además, variada. Durante el proceso de selección, se contó con la orientación y el apoyo de las maestras coordinadoras de los CAPDER de los departamentos correspondientes (Canelones y Flores), contactadas a través del Departamento de Educación Rural (DER). En primer lugar, se realizó un estudio previo de las características sociales y productivas de las zonas en la que están inmersas las escuelas, así como la trayectoria de los docentes, información que, en un primer momento, fue brindada por las maestras coordinadoras del CAPDER. También se tuvo en cuenta que el número de alumnos que asisten fuera variado, es decir, no solo escuelas con baja población escolar, sino también de mediana y alta matrícula.

En segundo lugar, se tomó especialmente en cuenta que se tratara de escuelas ubicadas en diferentes zonas del departamento de Canelones. Para el caso de la escuela rural internado de Flores, se consideró la más cercana de acuerdo a los recursos disponibles del investigador para realizar las visitas.

#### **1.4.2. Descripción de la muestra**

Las escuelas rurales seleccionadas se ubican en diferentes zonas del departamento de Canelones y Flores. Ellas son las siguientes: la escuela N°182 *Colonia Berro*, Tapia; escuela rural N°15 *Villa Nueva*, Sauce; y escuela rural N° 88 *Alfredo Nobel*, Las Violetas; y escuela rural internado N° 5 *Maestro Agustín Ferreiro*, Trinidad, Flores. A continuación, se mencionan algunas características de cada uno de los centros.

##### ***Escuela N°182 “Colonia Berro”, Tapia. Canelones***

Esta escuela lleva el nombre de la zona en la que está inmersa y se ubica a 3 km de la localidad de Tapia, al este del departamento de Canelones. Se ha caracterizado por ser unidocente (es decir, un docente tiene a su cargo la dirección del centro y a su vez atiende a todos los niños y grados de acuerdo a las edades de los mismos) por más de veinte años. En su entorno, hay varias tierras que pertenecen al Instituto Nacional de Colonización (INC). Los alumnos que asisten son hijos de colonos en su mayoría y otros provienen de Tapia, a pesar de ser una pequeña localidad que cuenta con una escuela urbana.

Es una zona de producción agrícola, fundamentalmente hortícola y en menor proporción lechera, cuyos productores familiares trabajan en condiciones precarias en general. En las últimas décadas, la gente de la zona ha venido haciendo esfuerzos por recuperar la fertilidad de los suelos, más concretamente después del cierre de la empresa Remolacheras y Azucareras del Uruguay Sociedad Anónima (RAUSA) en 1988. Desde hace años, la escuela elabora y pone en marcha proyectos que se relacionan directamente con las alternativas de producción para las familias y, sobre todo, para los jóvenes que desean continuar viviendo y produciendo en el campo. Entre estos proyectos se incluyen actividades relacionadas directamente a la recuperación de la fertilidad de los suelos.

Otra característica particular, es que la directora está a cargo del centro desde que radicó su efectividad hace 23 años. Vive en la escuela desde entonces, con su familia. Cabe destacar que en el marco de las actividades de la línea de investigación EDIMUL, esta escuela ha sido visitada varias veces por algunos de sus integrantes, ya que tiene particularidades muy interesantes para estudiar y analizar. Además, la maestra directora tiene siempre las puertas abiertas para el intercambio. El hecho de haber conocido el funcionamiento de la escuela siendo aún unidocente, y con una maestra que vive en la escuela hace más de veinte años, hizo posible presenciar el trabajo con todos los grados, desde nivel inicial hasta 6to, durante varias jornadas y actividades (en el aula, en jornada de pintada de juegos, de construcción de la huerta con las familias y otros voluntarios, beneficios, festivales, etc) en distintos momentos del año y durante varios años.

En la actualidad asisten al centro 26 niños, distribuidos de la siguiente forma: 2 en nivel inicial, 11 en primer ciclo y 13 en segundo ciclo. Recientemente, se habilitó otro cargo por aumento de la matrícula. Un maestro se encarga de primer ciclo, desde nivel 3 a 3<sup>er</sup> año y la maestra directora trabaja con segundo ciclo. La escuela ha participado en múltiples actividades, proyectos y concursos, obteniendo diferentes e importantes reconocimientos a nivel nacional e internacional.

### ***Escuela rural N°15 “Villa Nueva”, Sauce. Canelones***

La escuela está ubicada sobre la ruta 33 en la zona de Sauce, muy próxima a la ciudad homónima. Está inserta en una zona de producción agropecuaria familiar de pequeños y medianos productores, básicamente hortícola, frutícola y ganadera (en menor proporción). Su ubicación la hace muy accesible, sobre todo por la frecuencia de ómnibus, medio de transporte en que varios de los niños viajan. Los horarios de los mismos se adaptan a los horarios de la escuela.

Es un edificio amplio. Cuenta con casa habitación, aunque en los hechos se utiliza con otros fines ya que la directora viaja desde una zona muy cercana a la ciudad de Santa Lucía y no vive en la escuela. Las habitaciones destinadas para dormitorios son utilizadas como dirección y biblioteca del maestro, además de albergar objetos de más valor y documentos. El baño es utilizado exclusivamente por los docentes y otros adultos que trabajan en la escuela.

El resto del local cuenta con cuatro aulas (salones amplios): uno para inicial (con baño incluido), otro para 1ro y 2do, otro para 3ro y 4to y otro para 5to y 6to (grados que tiene la directora a su cargo). El local cuenta con otro salón destinado a biblioteca infantil y sala de lectura, otro para trabajar ciencias, una cocina y comedor, batería de baños para niñas, batería de baños para niños. El patio es muy amplio y cuenta con espacios ambientados con la ayuda de la comisión de fomento y el resto de las familias. Tiene un espacio para espectáculos, con escenario fijo y techado. Hay una huerta y un invernáculo que se mantienen por los maestros, niños, la colaboración de las familias y vecinos. Para la recreación hay una cancha de fútbol y juegos de hierro variados. La escuela cuenta con cuatro maestras: una para nivel inicial, otra para 1ro y 2do, otra para 3ro y 4to y otra para 5to y 6to. Es multigrado en todas las aulas. Actualmente concurren 70 niños.

### ***Escuela N° 88 “Alfredo Nobel”, Las Violetas. Canelones***

Esta escuela es muy numerosa en lo que respecta a su característica rural, ubicada a 10 km de la ciudad de Canelones por camino *Las Violetas*, con una población escolar de 110 niños. Su elevada matrícula determina que la mayoría de los grupos sean monogrados, es decir, grupos compuestos por un grado. Solamente dos de ellos son multigrado (grupos constituídos por dos o más grados).

La institución se encuentra en el corazón de una zona vitivinícola tradicional, es decir, de familias que se dedican a este rubro desde hace varias generaciones, con un nivel

económico medio-alto. Otros rubros productivos destacados de la zona son la horticultura y la fruticultura. Esta escuela tiene un rasgo muy particular, ya que hay niños que concurren desde centros poblados cercanos, como Canelones y Juanicó. El radio atendido es de unos 15 km.

El centro tiene seis docentes: el maestro director tiene a su cargo 6to año (14 niños), una maestra tiene 5to año (13 niños), otra maestra 3ro y 4to (el grupo más grande con 28 niños), otra para 2do (17 niños), otra para 1ro (18 niños) y otra para nivel inicial 4 y 5 (20 niños). Una profesora de arte, una profesora de inglés y un profesor de educación física, los tres pagos por comisión de fomento. Hay una auxiliar de servicio que se dedica a preparar la merienda y tareas de limpieza.

El local escolar posee muchos y variados espacios en óptimas condiciones: salones, dirección, sala de informática, biblioteca, salón multidisciplinario, cocina, comedor, batería de baños para niños, batería de baños para niñas, huerta y patio con múltiples juegos (de escasa superficie en relación a la cantidad de niños, por lo que deben organizarse en turnos para la recreación y otras actividades que se realizan en este espacio).

Otra particularidad de la escuela es la realización de proyectos variados y sostenidos, no solo a nivel nacional, sino también internacional. Ha sido reconocida por diversas instituciones vinculadas.

### ***Escuela rural internado N° 5 “Maestro Agustín Ferreiro”, Trinidad. Flores***

Se trata de un centro educativo muy particular ya que es escuela internado rural. Está ubicada a cuatro km de la ciudad de Trinidad, sobre ruta 4 km 142,5. A ella concurren niños de zonas rurales lejanas, pero también niños vecinos a la escuela. Se caracteriza por albergar alumnos (no todos) de lunes a viernes. Los que viven cerca no pernoctan allí, concurrendo a diario desde sus casas.



Actualmente, la escuela atiende 20 alumnos. No siempre funcionó como internado, antiguamente era una escuela granja, se convirtió en internado por el año 1990. Se reciben dos alumnos del departamento de Soriano (de dos familias), otros del departamento de Río Negro, cuatro niños (de diferentes familias) de zonas alejadas del departamento de Durazno, sobre la costa del Yi. Del departamento de Flores, concurren dos niños de Chamangá y tres alumnos que viven muy cerca de la escuela.

Por lo general, los alumnos que concurren tienen mucha dificultad para llegar a la escuela más cercana a su hogar de origen, ya sea por distancia, medio de transporte y/o el estado inadecuado de las caminerías. Otro motivo de no poder asistir a las escuelas cercanas a los hogares, está relacionado directamente con el tema laboral de los padres y madres de estos niños. Hay casos en que los patrones no los autorizan a salir del lugar de trabajo (o demorar demasiado tiempo) fuera del establecimiento, para llevar e ir a buscar a sus hijos a la escuela, ya que les insume demasiado tiempo fuera de su labor.

Desde que se fundó la escuela como internado, mantiene determinados criterios de admisión. En primer lugar, considera a los niños que no tienen escuela cercana a su hogar, o no tienen acceso a las mismas por distintas razones. En segundo lugar, admite a aquellos niños que, aún viviendo muy cerca del internado y de la capital departamental, son atraídos por la escuela rural como centro que ofrece una oferta educativa muy valorada por las familias. La escuela está a cargo de cinco docentes. La maestra directora es quien gestiona y administra el centro, no ejerciendo la docencia directa dada la complejidad de su tarea. Los grupos y turnos son atendidos en forma directa por los restantes docentes.

El turno del día comienza a las 8:00 y culmina a las 16:00 hs. Una maestra atiende a los niños desde nivel inicial a 3<sup>er</sup> año y otra el grupo de 4to, 5to y 6to año. Ellas se encargan de la enseñanza curricular. Hay otra maestra que atiende actividades de taller y/o trabaja con

los niños que requieren apoyo, desde las 14:00 a 22:00 hs. Se encarga de la merienda, parte de la higiene personal (duchas) y cena. Antes de ir a descansar se ocupa de otra actividad, que puede ser recreativa (cuentos, coreografías para hacer en un acto, o tareas por el estilo). Ella se retira cuando llega la docente del turno de la noche, hasta la hora 7:00 del día siguiente.

Es así que una nueva jornada comienza, a la llegada de una de las maestras que trabaja la parte curricular. Ayuda a que se levanten, a prepararse para pasar a desayunar y así estén listos para las 8:00 hs que empiezan las clases. Ella se retira a las 15:00 hs, quedando con su grupo la maestra que se encarga de los talleres. De esta forma, todos los turnos quedan cubiertos. El personal no docente (auxiliares), está compuesto de la siguiente forma: una auxiliar a cargo de la cocina exclusivamente y otras dos para atender a los niños, sobre todo en horario extracurricular, cuidado y acompañamiento durante la noche y tarea de limpieza.

Es una escuela bastante amplia, tanto exterior como interiormente. Cuenta con dos salones muy amplios (uno por cada grupo multigrado), un salón multiuso, una biblioteca, sala de juegos, sala de dirección, depósito de materiales, salón comedor y cocina, batería de baños (una para niñas, otra para niños y un baño para docentes). Al edificio escolar central, se le suma otro edificio anexo unido por una larga galería techada, donde están los dormitorios (uno para las niñas y otro para los niños). También tiene una sala multiuso donde miran televisión, comparten películas, escuchan música, leen, juegan, ensayan para diferentes eventos, etc. Tienen un patio también muy amplio, con jardines, pasillos techados (para que no se mojen los días de lluvia), canchas y juegos varios.

## **Capítulo 2: Antecedentes y definición de conceptos clave**

En el presente capítulo, se exponen los principales antecedentes, los conceptos clave y nociones centrales como la dimensión productiva en la ruralidad, los asalariados rurales, los jornaleros migrantes y los alumnos migrantes en la escuela rural.

### **2.1. Antecedentes**

Los primeros antecedentes teóricos que permitieron comenzar a esbozar este trabajo, emanan de los textos analizados y del intercambio reflexivo en la línea de investigación Estudio de la Didáctica Multigrado (EDIMUL), Instituto de Educación, Departamento de Enseñanza y Aprendizaje, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República (FHCE, UDELAR). Boix (2011), Bustos (2006), Ezpeleta (1997), Santos (2013), son algunos de los autores que vinculan las características de la ruralidad con la Pedagogía Rural. Un antecedente específico sobre el tema, procede del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INNE) (2016).

Posteriormente, surgen otras fuentes a partir del Diploma en Ciencias Humanas, opción Estudios Agrarios Latinoamericanos (2017-2019), realizado en FHCE, UDELAR y la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Piñeiro y Cardeillac (2018) y Kay (2007), son algunos autores que dan cuenta de las características de la producción agropecuaria en países de la región y en Uruguay.

A continuación, se pretende articular los antecedentes de tal forma que, por un lado, se de cuenta de la realidad en la ruralidad, en cuanto a las características sociales y productivas; y, por otra parte, el rol pedagógico y social de la escuela rural inmersa en dicha realidad.

Piñeiro y Cardeillac (2018), realizan una clasificación exhaustiva de los productores rurales, entre empleadores y empleados. Destacan que los cambios tecnológicos ocurridos

a lo largo del siglo XX, han estimulado la tendencia a contratar unos pocos trabajadores permanentes calificados y en algunas épocas del año se recurre a la contratación de jornaleros sin calificación para atender los picos de demanda de trabajo. De las investigaciones realizadas por los autores, se desprende que entre estos últimos abunda el trabajo precario no registrado, habiendo crecido en Uruguay el trabajo femenino en tareas como la plantación forestal y la cosecha de frutas.

Respecto a las características de los medios rurales, Kay (2007), introduce el concepto de *nueva ruralidad*, que se relaciona con las transformaciones del sector rural, la pobreza y las alternativas para salir de ella. Ligados a este concepto, se encuentran otros como marginalidad y exclusión social. El autor realiza un profundo análisis sobre ambos conceptos, señalando lo siguiente:

Los llamados “marginales” llevan a cabo una importante contribución al proceso de acumulación de capital al proporcionar una gran cantidad de mano de obra barata (y mal pagada) y de mercancías baratas (y subvaluadas). Son las empresas capitalistas del sector formal de la economía las que se benefician grandemente de esta situación, ya que pueden utilizar esta mano de obra barata cuando la necesitan, pagando solamente salarios de pobreza, evitando los pagos del seguro social y contratando y despidiendo a su antojo. Además, al establecer subcontrataciones con el sector informal, se aprovechan también de la mano de obra barata familiar, especialmente la de mujeres y niños. (Kay, 2007, p.8)

En cuanto a la exclusión social, el autor señala que se debe a una “integración subordinada dentro de los sistemas económicos nacional y mundial” (kay, 2007, p.10). Expresa que pueden distinguirse tres dimensiones en el proceso de exclusión social y pobreza: la económica, la política y la cultural. La exclusión económica, tiene que ver con la marginalización del sistema productivo manifestada en desempleo, subempleo o empleo inseguro, carencia de bienes y de crédito, vulnerabilidad, etc.; la exclusión política se origina en el acceso desigual a los derechos dentro de la sociedad civil; y la exclusión cultural, que

implica “una falta de reconocimiento y la segregación de los valores y prácticas culturales de los grupos subordinados por la sociedad dominante” (Kay, 2007, p.10), generando discriminación, racismo, entre otras consecuencias.

En cuanto a la educación rural en este contexto, Boix (2011) caracteriza a la escuela rural en la sociedad actual y plantea una visión inclusiva del aula multigrado, que requiere una adecuación del currículum para dar respuesta a la diversidad del alumnado, asumir cambios metodológicos para incorporar nuevas formas de adquisición de aprendizajes centrados en los niños y de la apertura del centro al contexto inmediato. Desde esta concepción, es la escuela la que debe adaptarse a la situación e intereses del niño y no a la inversa.

Bustos (2008), señala que la situación actual de la escuela rural ha cambiado mucho respecto a lo que era en épocas anteriores. Esto se debe a las transformaciones del medio rural, invitándonos a repensar el modelo tradicional de la escuela rural. Estas transformaciones tienen que ver, entre otros aspectos, con las corrientes migratorias. El contexto actual de la escuela rural es muy dinámico, en constante cambio. El autor señala que la ruralidad ya no es uniforme, han desaparecido las formas tradicionales, “se dan familias monoparentales, el trabajo está sujeto a horarios, a menudo, en algunos lugares hay un importante número de inmigrantes, en otros está predominando el sector servicios, etc.” (Bustos, 2006, p.32).

Ezpeleta (1997), señala que a la impermanencia de los alumnos en la escuela rural, se le suma la impermanencia de los docentes. El trabajo con grupos multigrado es de interés pedagógico, pero no ha sido contemplado desde el punto de vista organizacional del sistema escolar. La autora expresa que “el núcleo de la actividad institucional es la enseñanza, y, simultáneamente, que el trabajo con pocos niños con distintos niveles de avance, requiere una

resolución organizativa diferenciada respecto del modelo de un maestro por grado, con grupos relativamente homogéneos” (Ezpeleta, 1997, p.4).

Santos (2013), señala que la educación rural como objeto de estudio ha cobrado fuerza en los últimos años. Esto se debe, en parte, a las transformaciones y nuevos modelos productivos en la ruralidad, a nivel nacional e internacional. Destaca que en Uruguay se ha venido realizando un *proceso de reconstrucción pedagógica de la educación rural*, apostando al estudio de los acontecimientos educativos en los medios rurales. En cuanto a las investigaciones a nivel latinoamericano, estas se producen “sobre la base de diversos escenarios según regiones y países, pero con tendencias hacia la configuración de nuevas ruralidades, políticas educativas contradictorias hacia lo rural y fuertes posicionamientos reivindicativos y propositivos de parte de los docentes y los movimientos sociales” (Santos, 2013, p.85). En este contexto, los asalariados rurales forman parte de dichos movimientos sociales, reivindicando sus derechos y mejores condiciones laborales.

El INNE (2016), conceptualiza y caracteriza a los jornaleros migrantes, como un grupo poblacional muy heterogéneo en términos culturales y sociales. Estos se encuentran en situación de pobreza multidimensional, lo que implica la grave situación de vulnerabilidad que enfrentan. Estar en esta situación significa que la persona “tiene, al menos, una carencia social respecto a seis indicadores: rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación”(INNE, 2016, p. 14); además de que su ingreso sea insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

## 2.2. Conceptos clave

### 2.2.1. La dimensión productiva en la ruralidad. El contexto uruguayo

En el presente subapartado, se parte por definir las ecorregiones del Uruguay según la clasificación de Achkar (s.f) para luego caracterizar, desde el punto de vista productivo, los departamentos donde se ubican las escuelas seleccionadas para la investigación.

El autor define una ecorregión de la siguiente manera:

Un territorio singular que se distingue geográficamente por la estructura y dinámica de los sistemas ambientales dominantes que comparten condiciones físicas, biológicas y sociales similares, adquiriendo capacidades y potencialidades específicas con respecto a los bienes y servicios ambientales que le dan cierta homogeneidad funcional a ese territorio. (Achkar, s.f)

Uruguay posee, según el autor, siete ecorregiones bien definidas. Ellas son: a) metropolitana horti-frutícola; b) litoral oeste agrícola-ganadera-forestal; c) ganadera lechera centro sur; d) ganadera-ovina centro norte; e) ganadera-ovina-forestal noreste; f) serrana del este; y g) litoral atlántica-ganadera-arrocera de la Laguna Merín (ver anexo, mapa de ecorregiones de Uruguay, figura 1).

Los departamentos estudiados para la presente investigación, se corresponden (de acuerdo a esta clasificación) a las siguientes ecorregiones:

- Canelones, ecorregiones a) y b), dedicadas a los rubros horti-frutícola y agrícola-ganadera-forestal;

- San José y Flores, ecorregiones b) y c), agrícola-ganadera-forestal y ganadera lechera.

Según el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) (2015), las regiones agropecuarias de Uruguay se pueden clasificar en dieciséis (ver anexo, mapa de regiones agropecuarias en 2011). Estas son las siguientes: 1) ovejera, 2) ganadera lechera, 3) ganadera con +10% mejoramientos, 4) ganadera con -10% mejoramientos, 5) arrocera ganadera, 6)

arrocera, 7) forestal, 8) agrícola lechera, 9) agrícola, 10) agrícola ganadera, 11) lechera ganadera, 12) lechera, 13) cítrica, 14) frutivítcola, 15) hortícola y 16) hortifrutivítcola.

De acuerdo a esta clasificación, en el departamento de Canelones predominan las actividades frutivítcola, hortícola y hortifrutivítcola; en San José la agrícola lechera, agrícola ganadera, lechera y, en menor medida, hortícola y cítrica; y en Flores agrícola ganadera, agrícola y ganadera con +10% mejoramientos.

### **2.2.2. Asalariados rurales y jornaleros migrantes**

Piñeiro y Moráes (2008), hacen una distinción respecto a las clases sociales en el Uruguay rural, señalando la existencia de tres clases básicas en que se subdivide la sociedad rural, producto de las denominaciones más aceptadas por diferentes autores: los empresarios rurales, los productores familiares y los asalariados rurales. A su vez, dentro de cada uno de estos agrupamientos se pueden distinguir estratos diferentes. A continuación, se expone una breve clasificación con el fin de ubicar más fácilmente la situación de los asalariados rurales y de los jornaleros migrantes.

Los *empresarios rurales*, son propietarios o poseedores de tierra que la trabajan empleando mano de obra asalariada y que producen principalmente para la exportación. Dentro de esta categoría, se pueden distinguir dos subtipos distintos: el estanciero y el empresario agrícola-ganadero. Este último, realiza inversiones sobre la tierra utilizando paquetes tecnológicos, fuertes inversiones de capital en plantaciones, riego, movimientos de tierra, el empleo de maquinaria avanzada, etc., que le permiten alcanzar una mayor productividad. La ganancia de este último está asentada en la innovación tecnológica, además del trabajo asalariado.

En Uruguay no hay campesinos, sí hay *productores familiares* que tienen extensiones menores de tierra. Esa tierra la trabajan, predominantemente, con mano de obra familiar. Los



productores familiares están totalmente integrados a los mercados de tierra, trabajo, capital, productos e insumos. Su situación en la estructura de clases es la subsunción real al capital. Dentro de los productores familiares también se pueden identificar varios subtipos: desde el productor familiar capitalizado, que tiene inversiones en maquinaria, en plantaciones, en pasturas y alambrados y obtiene ganancias anuales razonables que le permiten reinvertir en su establecimiento; hasta aquel productor que porque tiene poca tierra o capital debe salir a trabajar fuera de su establecimiento una parte del año para poder mejorar sus ingresos. Estos últimos también son conocidos como “pluriactivos”.

Respecto a los trabajadores *asalariados rurales*, Piñeiro y Cardeillac (2018) mencionan que los autores que han estudiado la situación de los trabajadores asalariados rurales durante el siglo XX, han señalado que los salarios siempre estuvieron por debajo de los que percibían sus pares urbanos y que las condiciones de trabajo y de vida eran deplorables. Peores eran los salarios y la vida de aquellos trabajadores que realizaban tareas zafrales y que residían en los pequeños pueblos del interior. Allí se encontraban los peores indicadores de pobreza e indigencia, de desempleo y subempleo, de escolarización y de acceso a los servicios básicos de vivienda, atención de la salud, acceso a la seguridad social, etc.

Las normas establecidas, muy tempranamente, en cuanto a los derechos laborales y sociales en el Uruguay, no ampararon equitativamente a los trabajadores rurales y urbanos, dado que se entendía que el trabajo rural tenía condiciones de excepcionalidad, vinculadas a los ciclos biológicos. A los salarios bajos en las estancias ganaderas, se le agregaban condiciones insuficientes en la vivienda, jornadas de trabajo de *sol a sol* sin períodos de descanso, y un control total sobre la vida del trabajador, lo cual hacía imposible todo intento de agremiación.

Piñeiro y Cardeillac (2018), señalan que la categoría de los trabajadores asalariados rurales (tercera clase social) puede ser descompuesta en diversos tipos sociales: peón permanente de la estancia ganadera, peón más calificado de los establecimientos que hacen agricultura, los asalariados que realizan tareas de supervisión (gerentes, administradores, capataces, jefes de cuadrilla, etc. (entre los cuales hay profesionales) y los jornaleros.

En Uruguay, los vectores de carácter tecnológico permitieron reducir salarios y personal en casi todas las cadenas productivas y modificar los procesos organizativos de la mano de obra. Estos vectores resultan funcionales al tipo de organización en red y las economías de escala que caracterizan a los nuevos agronegocios vinculados al capital financiero. Los autores destacan que los trabajadores asalariados son hoy la principal fuerza de trabajo en el campo, como consecuencia de su propio crecimiento numérico y de la disminución de la producción familiar. Sin embargo, han tenido y aún tienen serias dificultades para organizarse y hacer valer sus derechos, consagrados en el plano formal.

Un *jornalero* y un *jornalero migrante*, son dos tipos de asalariado rural. Los jornaleros contratados no necesariamente tienen que ser migrantes. Algunos de ellos viven en la zona del sector productivo, en el campo o pequeños centros poblados cercanos. Respecto a la definición de jornalero agrícola, el INNE (2016) señala lo siguiente:

Un jornalero agrícola es aquella persona cuyo sustento principal proviene del salario que percibe por realizar actividades en el sector agrícola, se traslada a sitios de trabajo que se ubican fuera del municipio o localidad donde se encuentra su hogar y duerme ahí por lo menos una noche. (INNE, 2016, p. 8)

Los *jornaleros migrantes* son un grupo poblacional heterogéneo en términos culturales y sociales. Debido a su constante movilidad, es prácticamente invisible para la sociedad. Muchas veces, la migración suele ser la única opción para encontrar empleo y tener una fuente de ingreso, aun cuando esto signifique incorporarse en campos de trabajo en

condiciones de hacinamiento, explotación, discriminación y potenciales riesgos de salud. La migración representa una estrategia definitoria para su supervivencia.

En cuanto a los desplazamientos de la población jornalera agrícola migrante, estos se caracterizan por los tiempos, flujos y periodos en los que se traslada y permanece en las zonas de destino. Estas, a su vez, “dependen de factores como la oferta laboral, los periodos de trabajo en el campo y las condiciones climáticas” (INNE, 2016, p.15). Asimismo, la multiplicidad de tipos de migración, trayectorias y periodos se ve complejizada por las condiciones de las zonas de arribo y el tamaño de las empresas agrícolas.

Es necesario hacer una pequeña distinción entre las categorías *jornaleros migrantes* y *trabajadores zafrales*, ya que se utilizan mayormente como sinónimas. El Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA), entiende por personal zafral a un trabajador a término. Ello implica que la actividad es estacional por la naturaleza del giro o producción y se desarrolla en un período cronológico. A su vez, surge otra categoría, la de *trabajadores temporarios o eventuales*, que son aquellos “que prestan servicios en tareas normales de la institución o establecimiento, pero lo hacen cuando el desarrollo de las actividades sufre una variación que requiere la ocupación de más trabajadores” (INIA, s.f). En ambas categorías, una vez cumplida la tarea para la que el trabajador fue contratado, la relación laboral se extingue.

Si bien resulta complejo diferenciar al jornalero migrante del trabajador zafral (producto de las diversas y complejas situaciones laborales actuales), parecería que la diferencia central está en la movilidad y desplazamiento de un tipo de trabajador y otro, acentuándose esta característica más en el jornalero migrante, a tal punto de invisibilizarlo.

### **2.2.3. Los alumnos migrantes en la escuela rural y sus trayectorias educativas**

Según el INNE (2016), el trabajo infantil está presente entre los jornaleros agrícolas migrantes. Esto, sin lugar a dudas, constituye un reto desde el punto de vista educativo. Pero más allá de que estos niños y adolescentes trabajen o no, ya el hecho de trasladarse con sus padres hace que requieran un tipo de atención diferente de parte de los centros educativos. La movilidad de los alumnos migrantes implica ir de escuela en escuela, por diferentes ruralidades, donde la vida familiar está entrelazada y regida por los ciclos agrícolas y la oferta laboral.

Un claro ejemplo de ello en Uruguay, lo constituyen los jornaleros migrantes que trabajan en la zafra de caña de azúcar, en el departamento de Artigas. Hay mucho para investigar sobre el tema en nuestro país, sobre todo por los grandes cambios recientes en el sector productivo agropecuario. Específicamente, se requiere profundizar en el estudio de las escuelas rurales ante este desafío, los recursos con los que cuentan y las limitaciones para hacer frente a un problema multifactorial. De la mano con los alumnos migrantes, viene la pobreza, el rezago educativo en los miembros adultos de la familia, la explotación laboral, etc. (INNE, 2016).

En general, los alumnos migrantes son los que presentan mayor rezago educativo. Esto imposibilita “su desarrollo personal, laboral y social y, en consecuencia, la superación de las barreras de la pobreza intergeneracional” (INNE, 2016, p.16). Los niños suelen comenzar el año lectivo en una escuela, uno o dos bimestres, pero luego se trasladan a otro centro educativo. Para las escuelas rurales, esta situación exige que las instancias educativas sean coordinadas eficientemente para garantizar una trayectoria ininterrumpida (INNE, 2016).

Mientras tanto, el Programa de Educación Inicial y Primaria (PEIP) (2008), señala que en la actualidad se vive una *nueva ruralidad*, a nivel local y mundial. Destaca que lo

rural ya no es sólo sinónimo de lo agrícola-ganadero, sino que se han incorporado otras actividades económicas (...), cobrando “en cada región características específicas, por cuanto interactúan distintas variables económicas, sociales y políticas que confieren a cada territorio una identidad única, con una historia, un presente y una proyección futura construida por la sociedad que interactúa en ese espacio” (ANEP-CEIP, 2008, p.13). Por lo tanto, la educación rural también debe ser dinámica, cambiante y diversa. El PEIP (2008), la define como:

un proceso que cobra en cada región características específicas, por cuanto interactúan distintas variables económicas, sociales y políticas que confieren a cada territorio una identidad única, con una historia, un presente y una proyección futura construida por la sociedad que interactúa en ese espacio. (PEIP, 2008, citando a Chiappe, M., a Carámbula, M. y a Fernández, E. (2008), p.13)

Santos (2012), hace referencia, entre muchos aspectos fundamentales para el desarrollo e implementación de políticas educativas definidas para el medio rural, a dos principios esenciales: “el de flexibilidad en las rutas que puedan seguir los estudiantes; y el de calidad de la educación brindada en todos los niveles y modalidades, para lo cual se requiere de una formación docente inicial y permanente, acordes con tal exigencia” (Santos, 2012, p.8). Contemplados estos principios desde el propio sistema educativo, los alumnos en situación de mayor vulnerabilidad, como lo son los hijos de jornaleros migrantes e hijos de trabajadores zafrales, o de asalariados rurales en condiciones precarias de trabajo, verían garantizado su derecho a la educación.

En este marco, el autor destaca que “la escuela pública es la única institución que está presente en todo el territorio nacional, en permanente funcionamiento, contando con un amplio conocimiento de la problemática social y económica, viéndose afectada y condicionada en su labor educativa por la misma” (Santos, 2012, p.6). Esta característica, coloca a la escuela rural en un lugar protagónico en cuanto a la toma de decisiones ante estas

situaciones complejas, no en una connotación negativa, sino desde la oportunidad de crear nuevas formas de *hacer* en educación, de pensar alternativas para garantizar los derechos de los nuevos sujetos pedagógicos.

En el capítulo siguiente, veremos los datos y resultados obtenidos en el trabajo de campo realizado en los cuatro centros anteriormente presentados. Lo haremos, fundamentalmente, a la luz de todos los aspectos mencionados en este apartado.

## Capítulo 3: Análisis y resultados

En este capítulo se presenta, en primer lugar, el análisis de la información obtenida en torno a categorías de análisis definidas a partir de las fuentes teóricas y del trabajo de campo. En segundo lugar, se ordenan los resultados obtenidos por caso. Para cerrar, se expresan las consideraciones finales y los posibles caminos para la investigación.

### 3.1. Categorías de análisis

A continuación, se presenta la información agrupada y analizada de acuerdo a los datos relacionados a las dos categorías de análisis definidas: la presencia de casos de hijos de jornaleros migrantes en las escuelas rurales y las estrategias del centro educativo ante la presencia de casos de alumnos migrantes. Pero antes de pasar a las categorías, se considera importante, para contribuir al análisis, mostrar los datos obtenidos sobre la trayectoria de los docentes entrevistados.

En cuanto a los años de trayectoria en la docencia, de los 6 maestros, 5 tienen entre 23 y 35 años en ejercicio; 1 tiene 13 años. Respecto a la trayectoria en educación rural, los datos oscilan entre 10 y 34 años; 4 docentes tienen entre 23 y 34 años, mientras 2 llevan 10 y 11 años en el área. Acerca de la permanencia en la escuela rural estudiada y/o como coordinadores, los datos de docencia directa varían entre 4 y 25 años (4, 7, 11 y 25), mientras que de las 2 coordinadoras tienen 4 y 11 años en ese rol, Canelones oeste y San José respectivamente.

A partir de estos datos, se puede leer que la mayoría de los maestros tienen una amplia trayectoria en el ejercicio de la profesión docente. Lo mismo ocurre en cuanto a las trayectorias en educación rural, información que permite afirmar las conclusiones sobre la base de la extensa experiencia de los actores. Respecto a las maestras coordinadoras de los CAPDER, ambas poseen un gran conocimiento de las jurisdicciones que tienen a su cargo.

Esto se puede afirmar no solo a partir de las entrevistas, sino también de varias instancias académicas compartidas y conversaciones informales sostenidas con las docentes.

### **3.1.1. Hijos de jornaleros migrantes**

En ninguno de los casos estudiados se han dado situaciones de recibir hijos de jornaleros migrantes, o por lo menos, durante la estancia de los maestros en la escuela. El caso más similar es el de la escuela N°15, cuando se hace referencia a los monteadores. Para el caso de la escuela N°182, se trata de alumnos hijos de asalariados rurales en condiciones de precariedad extrema. En la zona de la escuela N°88, sí hay jornaleros migrantes en los predios aledaños dedicados a la viticultura, pero no traen a sus hijos. En la escuela N°5, internado rural, tampoco hay casos. Por lo tanto, no hay presencia de hijos de jornaleros migrantes en las escuelas de la muestra.

Sin embargo, una información muy relevante fue brindada por las maestras coordinadoras del CAPDER. Su figura es considerada clave, fundamentalmente, porque el rol que desempeñan conlleva el gran conocimiento de las escuelas y sus situaciones muy diversas. La maestra coordinadora del CAPDER de Canelones Oeste (docente E), enfatiza que la movilidad es muy notoria y que se trata de un problema que afecta directamente a la matrícula escolar, a la integración del aula y a su estructura social. Destaca que cuando esos niños llegan de otros lugares, hay que adaptarse y, a su vez, los alumnos se deben adaptar a las características del grupo que ya está constituido. Sin embargo, señala una potencialidad en la situación de fluctuación en la matrícula, y es el hecho de integrar las distintas actividades que realizan los padres al trabajo en el aula.

La maestra coordinadora del CAPDER del departamento de San José, señala que no se registran casos de hijos de jornaleros migrantes en ninguna de las 71 escuelas rurales del departamento. Sí se dan casos de hijos de trabajadores zafrales, sobre todo donde predomina la hortifruticultura “del cual participan los jefes y/o jefas de hogar” (docente F, respuesta 4).



Agrega que la mayoría de los alumnos asisten a escuelas urbanas debido a que en esos entornos prácticamente no hay escuelas rurales por pertenecer, mayoritariamente, a la zona metropolitana.

Respecto a las variaciones de matrícula, la maestra coordinadora destaca que “se producen mayormente en escuelas en cuya zona la principal actividad económica es la lechería, pero sus padres no configuran la característica de migrantes” (docente F, respuesta 5). Señala que esta situación se percibe, principalmente, en la cuenca lechera, sobre todo en los departamentos de Florida, Colonia y San José. Los adultos referentes de los alumnos, suelen cambiar de empleador con frecuencia pero siempre dentro del rubro lechería.

### **3.1.2. Estrategias del centro educativo**

La categoría de análisis *estrategias del centro educativo*, concentra los datos relacionados a las estrategias adoptadas por las escuelas ante la presencia de casos de alumnos migrantes, sobre todo aquellas relacionadas a la inclusión del niño a la institución escolar. Como se mencionó en la categoría *hijos de jornaleros migrantes*, no se registran casos de estos alumnos en las escuelas estudiadas, sin embargo hay datos interesantes para destacar sobre la movilidad frecuente de algunos niños.

La docente A, señala que cuando ingresaban niños hijos de asalariados rurales en condiciones de precariedad importante, lo primero que se realizaba era una evaluación general y evaluaciones en áreas y contenidos específicos. A partir de los resultados, la maestra tomaba la decisión de unir al alumno al grado formal correspondiente o, en caso contrario, realizar una planificación paralela específica para el hasta nivelarlo con el resto de los alumnos. Destaca que siempre necesitan un período de adaptación.

Cuenta la anécdota de un niño que venía de Montevideo, en que el período de adaptación fue mayor. Las diferencias entre la escuela urbana de la que procedía, con la escuela rural, impactaron al niño que pasaba de un grupo monogrado de 40 alumnos a otro

multigrado con una misma maestra. La docente recuerda que el niño era “sumamente dependiente del docente, no sabía esperar turnos, no sabía compartir, ni trabajar en equipo” (docente A, respuesta 5). Ante situaciones como esta, varios de los maestros destacan la necesidad de trabajar el sentido de pertenencia con los alumnos.

La maestra coordinadora del CAPDER de Canelones Oeste, señala que la movilidad “es un problema que afecta directamente a la matrícula escolar” (docente E, respuesta 4). Afecta, además, la integración de los alumnos y la estructura social del aula. Destaca, como la docente A, la importancia de la adaptación, pero se refiere no solo a la adaptación del niño a las características del grupo que ya está formado, sino también a la adaptación del centro al niño, expresando que “cuando llegan niños de otros lugares hay que adaptarse” (docente E, respuesta 4). Como potencialidad que se puede aprovechar, menciona la posibilidad de integrar las actividades que realizan los padres al trabajo en el aula.

La maestra coordinadora del CAPDER del departamento de San José, señala que los maestros plantean que, en general, los alumnos que transitan varias escuelas con más frecuencia, presentan mayor rezago escolar, en cuanto al aprendizaje y a la adaptación social. Este aspecto se vincula con lo que el INNE (2016) señala, respecto a que los alumnos que se encuentran en situación de pobreza multidimensional, están en grave situación de vulnerabilidad teniendo, al menos, una carencia social, como es el rezago educativo. La docente afirma que los maestros “no tienen mucho margen de acción para revertir esos problemas pues cambian con frecuencia de centro educativo” (docente F, respuesta 6). Considera que la continua movilidad afecta al alumno psicológicamente, a su sentido de pertenencia y a los aprendizajes escolares.

Por último, la maestra destaca que estamos ante un “problema invisibilizado”, y agrega:

El principal problema es que el sistema lo advierta en primer término, en segundo que las escuelas que concentren la mayoría de los casos reciban aportes de técnicos como Escuelas Disfrutables, profesores especiales para poder acceder a estos niños de diversos puntos de entrada fortaleciendo de esa manera los aprendizajes en el tiempo que permanezcan en esa escuela. (Docente F, respuesta 8)

De esto último, se desprende que en la actualidad las escuelas rurales no cuentan con la preparación, las herramientas y los recursos necesarios para hacer frente a este tipo de situaciones, menos cuando se trata de un problema que el propio sistema educativo no advierte.

### **3.2. Resultados**

A partir del análisis de los datos obtenidos, en general y particular de los casos, podemos comenzar a esbozar algunas afirmaciones primarias que, por supuesto, ameritan una profundización mucho mayor desde la investigación.

De acuerdo a la información brindada por los docentes entrevistados, se podría pensar que en las zonas estudiadas de los departamentos de Canelones, San José y Flores, la movilidad de la matrícula no se debe a la presencia de alumnos hijos de jornaleros migrantes. Si bien se constató en los libros de matrícula que la movilidad frecuente existe, más acentuada en unas escuelas que en otras, la misma se debe a otros factores más relacionados a las condiciones laborales (precarias) de algunos asalariados rurales. Por lo tanto, ante el primer objetivo específico planteado en el presente trabajo, se puede responder al mismo afirmando que no hay presencia de hijos de jornaleros migrantes en escuelas rurales de los departamentos mencionados.

El segundo objetivo específico proponía reconocer prácticas de enseñanza que se adecúen a estos alumnos. En este aspecto, se puede afirmar que existe una preocupación y

ocupación de parte de las escuelas rurales por adaptarse a la situación del niño, concediéndole al alumno un período prudente de adaptación y dándole la oportunidad de agruparse con pares de acuerdo a su nivel conceptual, más que al grado formal que le corresponde. Esto refleja un perfil institucional flexible y de respeto hacia los derechos del niño, específicamente al de recibir una educación de calidad que no se vea afectada (o minimice los riesgos) por su situación familiar.

Este último aspecto, guarda estrecha relación con lo que Boix (2011) plantea acerca de una visión inclusiva del aula multigrado, en que la escuela es la que debe adaptarse a la situación e intereses del niño y no a la inversa. También se vincula con lo que Santos (2012) señala sobre los principios de flexibilidad y calidad de la educación en todos los niveles y modalidades, protegiendo y sosteniendo así la trayectoria educativa de los alumnos.

Respecto al tercer objetivo específico, se puede afirmar que la dimensión productiva agropecuaria afecta, necesariamente, a la dimensión pedagógica de las escuelas rurales. En primer lugar, porque la escuela no puede desconocer la realidad del entorno, cumpliendo un papel fundamental en la comunidad, como institución articuladora de varias instituciones del medio rural. En segundo lugar, como canalizadora de las demandas e intereses de los alumnos, las familias y otros actores sociales que, directa e indirectamente, a ella se vinculan.

En cuanto a las preguntas planteadas al inicio de la investigación, si bien las respuestas no van dirigidas directamente al trabajador jornalero migrante por no estar presente en las escuelas de la muestra, sí se puede señalar que los contratos que establecen los asalariados rurales con los empleadores, no son claros respecto al cumplimiento de los derechos de los trabajadores, tampoco en relación a las promesas por parte de los patrones de brindar una vivienda digna y un salario que cubra las necesidades básicas de la familia empleada. Por otro lado, también se exponen situaciones por parte de los docentes, donde los empleadores no pueden sostener el contrato, ya sea por incumplimiento del empleado, o por

no poder pagar lo prometido, de acuerdo a la situación fluctuante de las ganancias en el rubro que lo ocupa.

En respuesta a otra de las preguntas iniciales, el trabajador suele ser recurrente en este tipo de empleo periódico. Esto se reflejó, sobre todo, en los casos de la escuela N°182, con la presencia de familias que van “de tambo en tambo”; y N°88 cuando se hace alusión a los trabajadores zafrales en época de vendimia. El factor primordial para la recurrencia en este tipo de empleos, es la escasez de trabajos estables y que ofrezcan salarios dignos. La escasez apareció ligada, para el caso de la vitivinicultura, a la introducción de tecnología de punta que sustituye la mano de obra.

En consecuencia, el núcleo familiar del trabajador se ve altamente afectado, debido a la inestabilidad que le coloca en una situación desventajosa para poder planificar la vida familiar, en cuanto a proyectos del núcleo y de cada uno de sus miembros. De la mano, vienen épocas difíciles, atravesando necesidades y, en algunos casos, pobreza extrema y condiciones de salud riesgosa.

Por último, se considera que este trabajo ha podido brindar elementos para una mayor visibilización de estas situaciones, dando lugar a la reflexión y a repensar el papel de la escuela rural ante este gran desafío.

### ***Escuela N°182 “Colonia Berro”, Tapia. Canelones***

En este caso, se encontró que la situación laboral de los padres no corresponde a una clasificación de jornaleros migrantes, sino que son asalariados (empleados) que por distintas razones están poco tiempo en sus trabajos. De todos modos, es interesante todo lo que la docente ha narrado sobre historias de niños y familias que suelen movilizarse con frecuencia por motivos laborales.

La maestra señala que la mayoría de los padres son “empleados chacareros y algunos pequeños propietarios” (ver anexo, docente A, respuesta 4, párrafo 1). Colonia Berro se encuentra en una zona mayormente hortícola, donde los productores se dedican a dos o tres cultivos, no más. La maestra destaca que en los últimos años se viene realizando cultivos forrajeros y hay tambos pequeños (no más de 200 vacas aclara la docente). Los casos que generan más fluctuación en la matrícula, justamente, son los de hijos de empleados de tambero. Sobre ello, la docente expresa lo siguiente:

Venían y por distintas circunstancias dejaban. Venían por un tiempo, a veces un año, a veces unos meses, y por distintas circunstancias tenían que dejar, se iban del trabajo, sea porque no les servía el sueldo, o porque no rendían o no sé... (Docente A, respuesta 4, párrafo 1)

La maestra no recuerda haber tenido hijos de jornaleros migrantes. Describe la situación de los empleados de tambero, inestable tanto en las condiciones laborales (sueldo escaso en relación a la gran responsabilidad diaria que demanda el trabajo, situaciones poco claras respecto a los derechos del trabajador como licencia, aguinaldo, salario vacacional, etc.) como en el tipo de vivienda, muy precaria, que se les ofrece a estas familias para vivir. Los niños asistían a la escuela durante un año, o un año y pocos meses. Respecto a las condiciones de trabajo descritas, estas se vinculan con lo que Piñeiro y Cardeillac (2018) señalan respecto a que, a los salarios bajos, se le suman las condiciones insuficientes en la vivienda, jornadas de trabajo sin descanso, y un control total sobre la vida del trabajador.

Un aspecto muy importante que destaca la docente, es la dificultad de los alumnos para adaptarse a sus nuevos hogares, a la zona y a las escuelas. Si bien estas últimas eran todas rurales, señala que “todas las ruralidades no son iguales y a ellos les costaba mucho el adaptarse a las diferentes comunidades” (Ver anexo, docente A, respuesta 4, párrafo 3). Si bien

luego se adaptaban, los niños estaban “medio perdidos” las primeras semanas. Al respecto, la maestra señala:

Por un lado está bueno porque conocen distintas realidades, se tienen que hacer sociables a la fuerza porque los ponen en situaciones diferentes constantemente y en contextos diferentes constantemente, pero por otro lado el desapego, porque se hacen amigos con otros niños y después cuando están queriendo hacer sus amistades y agarrando confianza y todo lo demás, ya se tenían que ir. Entonces eso es lo que yo notaba en los niños. (Docente A, respuesta 4, párrafo 3)

En esta cita, se mencionan varios aspectos importantes que tienen relación a la conformación de los vínculos sociales que tienen lugar en la escuela, a la escuela en su carácter *microsocial* (Boix, 2011). El hecho de adaptarse y readaptarse constantemente a un nuevo contexto, el desapego, la amistad, la confianza; todos aspectos a considerar, sobre todo, desde una dimensión psicoafectiva del niño.

Los motivos para tomar el trabajo eran, fundamentalmente, por tener la vivienda y por la posibilidad de un sueldo estable. Pero luego, el hecho de vivir en condiciones tan precarias y el poco descanso terminaba cansando a las familias y se iban. Otras veces pasaba que no podían dar cumplimiento a las tareas delegadas. La maestra señala que “no siempre la culpa era del patrón, a veces era culpa de ellos que eran gente que decía que sabía atender el tambo pero no sabían nada, son variados los motivos” (Ver anexo, docente A, respuesta 4, párrafo 5). Agrega que hay situaciones en que los sueldos son bajos porque los “tamberos chicos” no pueden pagar mucho, porque tienen muy poco margen de ganancia.

### ***Escuela rural N°15 “Villa Nueva”, Sauce. Canelones***

La docente señaló que no hay casos de hijos de jornaleros migrantes en la escuela, sí son hijos de productores que están radicados hace años en la zona, de hace ya varias generaciones y que, incluso, los padres, abuelos y bisabuelos son exalumnos del centro (ver anexo, docente B, respuestas 5 y 6). La escuela tiene 146 años. Un 20% de los niños provienen de zona urbana. Asisten a la escuela porque son hijos de exalumnos.

Los casos que producen más fluctuación en la matrícula están relacionados a una misma familia, donde el jefe de hogar es monteador y contrata gente de otros lugares. La gente venía a trabajar, pero después no llegaban a un acuerdo. Al respecto, la maestra menciona un caso reciente:

Arrancaban en marzo y en turismo se me iban, ¿entendés? Porque en turismo no había clase, ya cuando vos volvías de turismo ya esa familia ya se había ido. Porque venían con promesas económicas, con promesas de estabilidad, con promesas de casa. Esa persona los traía. Pero después esas promesas se podían cumplir o no. Entonces, la familia se volvía otra vez a su lugar de origen. Eh... me pasó este año... (Docente B, respuesta 12)

### ***Escuela N° 88 “Alfredo Nobel”, Las Violetas. Canelones***

El maestro señala que no se dan casos de hijos de jornaleros migrantes en la escuela. Los motivos de mayor inasistencia no tienen un origen en el trabajo de los padres, sino más bien por problemas familiares, o porque los niños se enferman (ver anexo, docente C, respuesta 4). Resalta que desde el inicio de los cursos en marzo hasta su finalización, el alumnado permanece completo.

El docente destaca que en la zona hay muchos viñedos, pero la mayoría de los trabajadores son zafrales y se traslada solo el trabajador, sin la familia. Menciona el caso de



un vecino viticultor que contrata zafrales de otros lugares y solo vienen hombres, “no traen a las esposas, no traen a los hijos” (ver anexo, docente C, respuesta 4, párrafo 2). Agrega que ese mismo vecino productor, ya comenzó a implementar el uso de maquinaria agrícola más avanzada para la cosecha, disminuyendo notablemente la cantidad de mano de obra contratada. Por eso es que no hay en la zona “familias zafrales”. Este aspecto, se vincula con lo que Piñeiro y Cardeillac (2018) señalan sobre el impacto de los cambios tecnológicos en los contratos de trabajadores permanentes calificados, y con fuerte tendencia a disminuir la contratación de jornaleros sin calificación para atender los picos de demanda de trabajo.

Lo que sí ocurre es que asisten a la escuela niños hijos de empleadores que son compañeros de niños hijos de los empleados de esos patrones. Esto se da mucho, sobre todo porque el radio de la escuela es muy amplio (ver anexo, docente C, respuesta 4, párrafo 3). Sobre esto último, el maestro señala que, como vienen niños de todos lados, hay que trabajar el sentido de pertenencia a la institución, con los alumnos y con los padres “para que quieran (...) un poco más a la escuela” (ver anexo, docente C, respuesta 4, párrafo 4).

Junto a los docentes, se realizó la lectura y el análisis de los libros de matrícula, donde se observó la frecuencia de ingresos y egresos (pases) a la escuela. También se indagó sobre alumnos con historias familiares de permanencia en el centro, desde varias generaciones. que también han sido claves en la construcción del tejido social, y que han sido forjadores de la historia de la institución. El caso de las escuelas N°15 y N°88 fueron los más llamativos, visualizándose hasta cuatro generaciones de permanencia en el centro.

### ***Escuela rural internado N° 5 “Maestro Agustín Ferreiro”, Trinidad. Flores***

Si bien en la escuela rural internado tampoco se constataron casos de alumnos hijos de jornaleros migrantes, sí se puede afirmar que este tipo de institución aloja a un nuevo sujeto

pedagógico que es definido, en gran parte, por la dinámica productiva de la ruralidad actual. Este centro educativo recibe y se sostiene, en sentido amplio, por la concurrencia de alumnos que de otra forma no podrían acceder a la educación.

La mayoría de los niños son hijos de asalariados rurales, generalmente empleados en establecimientos de ganadería extensiva y tambos. La escuela rural más próxima se encuentra a muchos kilómetros del establecimiento, implicando el traslado durante horas y medios de transporte precarios y/o inexistentes. A ello se suma, muchas veces, la caminería en estado inadecuado y la presencia de accidentes geográficos que, ante precipitaciones, los cauces cortan los caminos para llegar al centro escolar. Todos estos factores implican que los padres tengan que ausentarse por horas de sus labores, destacando la docente que ante esta situación “no hay patrón que aguante” (docente D).

La gran mayoría de los alumnos provienen de lejos, solo unos pocos viven cerca de la escuela. El internado rural significa, para muchas familias, la posibilidad de que los hijos no vean interrumpidas sus trayectorias educativas, aunque eso signifique no poder convivir a diario padres e hijos. Considerando otros aspectos, más allá de la posibilidad de acceso a la educación, para muchos de los niños la escuela internado es un hogar seguro, higiénico, acogedor, con una alimentación óptima, con posibilidad de socializar con pares, de vivir la etapa que corresponde, no actuando como padres o madres pequeños en sus hogares, no teniendo que trabajar desde temprana edad en las tareas del campo.

### **3.3. Consideraciones finales y caminos posibles para la investigación**

A partir de los resultados obtenidos, se puede concluir que en la actualidad las escuelas rurales en Uruguay no cuentan con la preparación, las herramientas y los recursos

suficientes para hacer frente a la gran diversidad de situaciones que transitan los alumnos. De la mano con lo que Ezpeleta (1997) señala, la invisibilización de este fenómeno de movilidad social, como es el caso de los alumnos hijos de jornaleros migrantes, es de sabido interés pedagógico, pero en Uruguay debe ser más contemplado desde el punto de vista organizacional del sistema escolar. Esta gran movilidad y diversidad de situaciones, está directamente vinculada con lo que Bustos (2008) destaca acerca de las transformaciones del medio rural, invitándonos a repensar el modelo tradicional de la escuela rural. Estos grandes cambios tienen que ver, entre otros aspectos, con las corrientes migratorias.

La investigación puede y debe contribuir al conocimiento de las nuevas realidades, no solo para visualizar determinados fenómenos, sino para tomar decisiones que requieren ser precisas y rápidas cuando hablamos de vulnerabilización de los derechos humanos. Algunas líneas a seguir a partir de este breve estudio, podrían ser las siguientes:

- La diversidad y complejidad de situaciones laborales actuales, sobre todo aquellas que requieren gran frecuencia de movilidad y desplazamiento del trabajador rural y su familia.
- El estudio de las escuelas rurales ante el desafío de los alumnos migrantes; los recursos con los que cuentan y las limitaciones para hacer frente a un problema multidimensional.
- La formación docente de grado y permanente sobre el fenómeno de la migración.
- La fragmentación del núcleo familiar en el caso de los internados rurales y sus consecuencias, sobre todo a nivel psicoafectivo de los alumnos.

## Referencias bibliográficas

- Achkar, M. (s.f). *Ecoregiones de Uruguay*. Facultad de Ciencias. Universidad de la República.
- Boix, R. (2011). *¿Qué queda de la Escuela Rural ? Algunas reflexiones sobre la realidad pedagógica del Aula Multigrado*. En revista Profesorado. Vol. 15, (2), pp. 13-23.  
Recuperado en: <http://www.urg.es/local/recfpro/rev152ART1.pdf>
- Bustos, A. (2006). *Los grupos multigrado de educación primaria en Andalucía*. Tesis de doctorado. Universidad de Granada. Departamento de Didáctica y organización escolar. España, Granada.
- Ezpeleta, J. (1997). *Algunos desafíos para la gestión de las escuelas multigrado*. Revista Iberoamericana de Educación. (15). Micropolítica en la Escuela. México.
- INIA (s.f). *Contratación Personal Temporario y Zafral*. Acta 742, resol. 2458. Anexo instructivo para contratación del personal temporario y zafral.
- INNE (2016). *Directrices para mejorar la atención educativa de niñas, niños y adolescentes de familias de jornaleros agrícolas migrantes*. México.
- Kay, C. (2007). *Pobreza rural en América Latina: teorías y estrategias de desarrollo*. En Revista Mexicana de Sociología 69, (1): 69-108. Recuperado en:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-25032007000100003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032007000100003)
- MGAP (2015). *Regiones agropecuarias del Uruguay*. Estadísticas agropecuarias DIEA.  
Recuperado en:  
<https://descargas.mgap.gub.uy/DIEA/Documentos%20compartidos/Anuario2015/DIEA-Anuario2015-01web.pdf>
- Piñeiro, D., Cardeillac, J. (2018). *El Frente Amplio y la política agraria en el Uruguay*. En La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina: Campesinos,

agronegocio y neodesarrollismo. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Argentina.

Piñeiro, D., Moraes, I. (2008). *Los cambios en la sociedad rural durante el Siglo XX*. En El Uruguay del Siglo XX. La Sociedad. Departamento de Sociología y Editorial Banda Oriental. pp:105-136. Montevideo.

Santos, L. (2012). *La pedagogía rural hoy: una actualización necesaria*. En Quehacer Educativo (116). FUM-TEP, Montevideo.

Santos, L. (2013). *La educación rural como objeto de estudio. Investigación académica, formación y prácticas*. En Revista Quehacer Educativo, (117). FUM-TEP. Montevideo, Uruguay.

## Anexos

### Entrevistas

#### **Docente A. Escuela N°182 *Colonia Berro*, Tapia. Canelones**

1. Trayectoria docente.
2. Trayectoria en escuela rural.
3. Años que lleva en la escuela rural actual.
4. En cuanto a la situación laboral de los padres, ¿hay casos de hijos de jornaleros migrantes en la escuela? (A grandes rasgos contar a qué se dedican y si hay movimiento de niños por la situación laboral de la familia)
5. Aspectos didácticos (planificación) y consideraciones en general para adaptarse a la situación del niño (estrategias del centro y del docente).

Respuesta 1, 2 y 3 (sintetizadas).

La maestra trabaja en escuelas rurales hace 30 años y es directora de la escuela visitada hace 25 años, cuando radicó su efectividad. Vive en la misma desde entonces, con su familia. Cuenta que sus tres hijos fueron sus alumnos durante toda la escolaridad. Durante veintidós años trabajó como maestra unidocente, realizando en forma simultánea las tareas de dirección y atendiendo a los niños de varios grados.

La maestra destaca que desde su primera escuela rural, siempre ha vivido en las escuelas y eso hace que su experiencia se vea enriquecida con el contacto pleno con la comunidad, “en un ir y venir de responsabilidades y vínculos muy estrechos”.

En sus 34 años de trabajo docente tuvo la oportunidad de incursionar en casi todas las áreas: inicial, primaria, educación especial, educación de adultos, educación secundaria, con jóvenes privados de libertad a través de educación de adultos y personas de la tercera edad,

tanto en alfabetización como en talleres de huerta y teatro.

Respuesta 4 (literal).

La gran mayoría de los padres son empleados chacareros y algunos pequeños propietarios. Las zonas son hortícolas, en la gran mayoría son productores que no hacen más de dos o tres cultivos (tomate, cebolla, boniato), ahora últimamente están también haciendo cultivo forrajeros, hay tambos (2, 3 tambos) en la zona y justamente de los niños que venían y se quedaban y venían por tiempo indeterminado, que no fueron muchos, eran los hijos de los tamberos, que venían y por distintas circunstancias dejaban. Venían por un tiempo, a veces un año, a veces unos meses, y por distintas circunstancias tenían que dejar, se iban del trabajo, sea porque no les servía el sueldo, o porque no rendían o no sé... y ahí se iban y los chiquilines estaban un tiempo y después se iban, los chiquilines con los padres por supuesto.

No hay muchos casos, como en otros lugares que hacen tipo cuadrillas de cultivo, eso no hacen mucho en la zona. O como en otros departamentos, son padres que se dedican a la esquila, entonces son los hijos de los esquiladores y mientras está la época de la esquila están en esa escuela y después se van a otro lugar, pero acá no es el caso. Acá mas bien, los únicos hijos que yo tuve que eran hijos de tamberos, de empleados de tambero, que se iban. Estaban un año, un año y pico y después que no servían, que esto y que el otro, y se iban.

Lo que les costaba a los chiquilines poderse adaptar a distintos lugares y a las distintas escuelas donde iban, porque si bien la mayoría de las escuelas donde ellos iban eran escuelas rurales porque iban de tambo en tambo y el tambo está ubicado en el medio rural, a ellos les costaba todo, viste que todas las ruralidades no son iguales y a ellos les costaba mucho el adaptarse a las diferentes comunidades. Después se adaptaban bárbaro, viste que los niños se adaptan enseguida, pero al principio, las primeras semanas estaban pobrecitos medio perdidos, que eso por un lado está bueno porque conocen distintas realidades, se tienen que

hacer sociables a la fuerza porque los ponen en situaciones diferentes constantemente y en contextos diferentes constantemente, pero por otro lado el desapego, porque se hacen amigos con otros niños y después cuando están queriendo hacer sus amistades y agarrando confianza y todo lo demás, ya se tenían que ir. Entonces eso es lo que yo notaba en los niños.

Y sinceramente muchos, eran porque los sueldos eran muy bajos, ni que hablar que no tenían todos los beneficios que tienen ahora (te estoy hablando de hace unos años, que fue cuando tuve niños así. No estaban tan al tanto de los beneficios, seguramente los tenían a todos en negro y los sueldos eran bajísimos y no tenían días libres, viste que el tambo... las vacas se tienen que ordeñar igual, no tenían sábado, no tenían domingo, no tenían navidad, no tenían año nuevo, le daban un día libre cada tanto si encontraban a alguien que le hiciera la suplencia, porque si no le hacían la suplencia las vacas no se podían quedar sin ordeñar. Entonces eso también cansa mucho, eso cansa mucho.

También los lugares donde les daban para vivir, porque también no son grandes tambos, son tambos pequeños entonces la vivienda que les daban para vivir a veces eran totalmente inhóspitas y la gente no soportaba tampoco tanta miseria, y bueno, se cansaban y se iban. Y a veces, porque ta... no cumplían y a veces yo qué sé... no atendían a los animales como los tenían que atender, no siempre la culpa era del patrón, a veces era culpa de ellos que eran gente que decía que sabía atender el tambo pero no sabían nada, son variados los motivos. Pero muy fundamentalmente, los bajos sueldos que les pagaban a los empleados de los tambos porque en realidad, hay que ser realista, tampoco podían pagar mucho porque aunque te parezca mentira los tamberos, los pequeños tamberos (porque estos tamberos de cien y pico de vacas, doscientas vacas como mucho, como un disparate) son tamberos chicos, ni que hablar, entonces los márgenes que les quedan son muy pocos, porque ellos tienen que pagar semillas, fertilizantes para hacer las pasturas y bueno, un montón de cosas y a veces no



le dan los números. Y la leche se la pagan a un precio muy bajo también, poquitísimo el litro de leche en relación a lo que se paga en el almacén.

Respuesta 5 (literal).

Bueno ellos primero eran evaluados sin que fuera una prueba escrita propiamente dicha. Se evaluaba con diferentes ejercicios desde la oralidad, en el pizarrón o en el cuaderno y luego tomabas la decisión de unirlos directamente a su grado o le realizabas una planificación paralela para ellos específicamente hasta que se igualara al resto. Siempre necesitan un periodo de adaptación.

También está el caso de un niño de venía de Montevideo de una escuela urbana dónde ni patio tenían y de la noche a la mañana se encontró con una escuela rural dónde estaban varios grados en un mismo salón con la misma maestra y con que en toda la escuela habían 23 niños y ellos en su clase en Montevideo eran 40 de una clase sola.

El periodo de adaptación fue mayor. Los padres habían vendido en Montevideo y compraron un campito acá buscando la tranquilidad. El niño era de segundo grado. Sumamente dependiente del docente, no sabía esperar turnos, no sabía compartir, ni trabajar en equipo.

### **Docente B. Escuela rural N°15 *Villa Nueva*, Sauce. Canelones**

1. Trayectoria docente.
2. Trayectoria en escuela rural.
3. Años que lleva en la escuela rural actual.

4. En cuanto a la situación laboral de los padres, ¿hay casos de hijos de jornaleros migrantes en la escuela? (A grandes rasgos contar a qué se dedican y si hay movimiento de niños por la situación laboral de la familia)

Respuesta 1 y 2 (sintetizadas).

Se trata de una maestra egresada en el año 2005. Siempre vivió en zona rural. Comenzó su trayectoria laboral como maestra en el año 2006 y ese año hizo suplencias en escuelas rurales y urbanas. A partir del año 2007 comenzó a trabajar en una escuela rural unidocente, cercana a la ciudad de Canelones. En el año 2011 vuelve a trabajar en una escuela urbana, pero a partir de ese año y hasta el momento de la entrevista, continuamente ha estado en escuelas rurales. De los últimos 10 años, sólo uno ha trabajado como maestra rural, los demás siempre en dirección de escuela rural.

Al no tener el grado 4, la maestra se siente limitada para poder realizar otros cursos y concursos. Cuenta que no ha tenido experiencias en otros grupos multigrado sin ser rural, pero sí ha aplicado a la Didáctica Multigrado como estrategia.

Respuesta 3. Cuatro años.

Respuesta 4. No, no.

#### **Preguntas incorporadas en el momento de la entrevista**

5. ¿Son hijos de productores que están radicados hace años, generaciones que viene dándose así del lugar... ? Por ejemplo, viene el nieto de tal productor que estuvo siempre... Y que incluso han venido a la escuela los abuelos o los padres. (La maestra reafirma todo el tiempo lo que yo voy diciendo)

Respuesta: Sí, sí. Es así.

6. ¿Y es la amplia mayoría o todos prácticamente?

Respuesta: La amplia mayoría de esta zona vino el abuelo, el tío, el tatarabuelo, todos a esta escuela.

La escuela fue cambiando de local, pero esta escuela tiene 146 años.

7. ¿Y vienen de zona urbana?

Respuesta: Vienen niños de zona urbana.

8. ¿Más o menos en qué porcentaje?

Respuesta: Y... un 20%

9. ¿Y te han dicho por qué acá y no a Sauce?

Respuesta: Y porque son hijos de exalumnos de esta escuela.

10. Ah, claro. Entonces siguen teniendo cariño a la zona.

Respuesta: La mayoría, a ver, sí... capaz que entre un 20 y un 30% sean. No tantos, porque hay muchos niños que viajan pero viven en zona rural, pero la mayoría de los niños que vienen de Sauce es porque la madre o el padre o la abuela viven en la zona o vinieron a esta escuela. Yo tenía un niño que la madre vive en Sauce y la madre, el padre venía y lo dejaba en la casa de la abuela. La abuela venía, lo traía a la escuela. Después la abuela lo venía a buscar y después venían a buscar al niño a la casa de la abuela porque el padre y la madre trabajaban. ¿Entendés?

11. ¡Qué impresionante! ¿Cuántos niños hay hoy en día?

Respuesta: Setenta.

12. Es un número bastante alto. Y cómo se ha mantenido para estar cerca de la ciudad. Entonces casos así de niños que no permanezcan mucho tiempo en la escuela no tienen. Así que llegan y se van...

Respuesta: Tuve el año pasado un caso y tuve este año un caso, siempre relacionado con la misma familia, porque era monteador el señor, entonces traía gente de otros lugares, después no lograban un acuerdo. Arrancaban en marzo y en turismo se me iban, ¿entendés? Porque en turismo no había clase,

ya cuando vos volvías de turismo ya esa familia ya se había ido. Porque venían con promesas económicas, con promesas de estabilidad, con promesas de casa. Esa persona los traía. Pero después esas promesas se podían cumplir o no. Entonces, la familia se volvía otra vez a su lugar de origen. Eh... me pasó este año...

**Docente C. Escuela N° 88 *Alfredo Nobel*, Las Violetas. Canelones**

1. Trayectoria docente.
2. Trayectoria en escuela rural.
3. Años que lleva en la escuela rural actual.
4. En cuanto a la situación laboral de los padres, ¿hay casos de hijos de jornaleros migrantes en la escuela? (A grandes rasgos contar a qué se dedican y si hay movimiento de niños por la situación laboral de la familia)

Respuesta 1, 2 y 3 (sintetizadas).

El maestro director tiene 23 años de trayectoria laboral, siempre en escuelas rurales. Solamente trabajó en un jardín de infantes un mes y medio en una suplencia el primer año de trabajo. Este es el séptimo año que está en la escuela, en la cual vive. Tiene la particularidad de que se trata de un maestro que fue alumno de esta escuela, así como sus padres, tíos y abuelos. Cuenta que sus padres y abuelos ayudaron a construir el edificio escolar. “Es la escuela de toda mi familia, entonces el estar en la dirección es un plus. La querés un poquito más. (...) hay fotos viejas que me he traído donde están mis abuelos, mis tíos”.

Respuesta 4.

Docente: No. Es que no se da. Los casos de inasistencia en la escuela en particular, son puntuales y son por problemas familiares. No hay otro motivo. O porque los niños se

enferman. Pero los más graves que hemos tenido, han sido por problemas, disputas entre padres (divorciados la mayoría) entendés, y han sido dos, tres casos que hemos tenido puntuales. Pero después, cuando empezamos el primer día en marzo, empezamos con el alumnado completo y terminamos el año con el alumnado completo. No tenemos eso de que teníamos hace... cuando yo era maestro acá, que vos contabas, que tenías los zafrales que estaban acá hasta marzo, principio de abril y después se iban, eso no ocurre acá. Desde que yo estoy acá no ocurre, al menos. No pasa. Y casos de ausentismo ya te digo, son contados. Inasistencias acá prácticamente no existen. Hay alertas, hay lluvias, hace frío... los niños vienen y vienen con gusto. Viste, ninguno te dice “ay yo quería quedarme en casa”. Los grandes capaz pero eso ya no. Acá al menos no ocurre. Aparte hay muchos viñedos, pero la mayoría de la gente que trabaja en esos viñedos son zafrales que vienen solos, sin la familia.

Investigador: Ah... claro, viene el jefe de hogar digamos.

Docente: Claro. Por ejemplo el vecino S que es el que sigue contratando zafrales de afuera, solo vienen hombres. No traen a las esposas, no traen a los hijos. También M hace eso, pero ya M empezó a implementar lo que es las máquinas de cosecha. Entonces son muchísimos menos los que vienen. Pero familias así zafrales, no tenemos.

Investigador: ¿Y hay casos en que vengan hijos del dueño del campo (patrón), por ejemplo, y el hijo del empleado?

Docente: Sí. Hay. Acá conviven los empleados. Hay muchos. Claro... a ver, el radio de la escuela, estoy hablando de un radio de capaz que de 10, 12 km. Porque tengo gente que viene hasta de ruta 11. Es un radio muy grande. Gente que viene cerca de la escuela 5. Muchísima gente de Canelones. Mucha gente de... (gente, cuando digo gente, digo los niños) de Juanicó... Entonces nuestro radio son unos 15 km.

Investigador: Bastante.

Docente: Es enorme. Hay gente de todos lados. Es bueno porque eligen la escuela. Es malo porque también el sentido de pertenencia a la institución es diferente de la gente que no es de la zona. Eso como que lo tenés que trabajar más con los niños, con los padres para que quieran, como decimos nosotros, un poco más a la escuela.

Investigador: Como que la escuela es elegida por todo lo que ofrece.

Docente: Totalmente elegida.

**Docente D. Escuela N° 5 *Maestro Agustín Ferreiro*, Trinidad. Flores**

1. Trayectoria docente.
2. Trayectoria en escuela rural.
3. Años que lleva en la escuela rural actual.
4. En cuanto a la situación laboral de los padres, ¿hay casos de hijos de jornaleros migrantes en la escuela? (A grandes rasgos contar a qué se dedican y si hay movimiento de niños por la situación laboral de la familia).
5. ¿Por qué el internado rural? ¿Por qué el interés de dejar al niño una semana?

Respuesta 1 y 2 (sintetizadas).

La maestra destaca que siempre le gustó mucho la educación rural, a pesar de que se crió y hasta hoy vive en la ciudad. Empezó su trayectoria profesional en una escuela rural unidocente en el año 1990 y trabajó 23 años de corrido en diferentes escuelas rurales. Viajaba con su hijo desde que tenía un año, un tramo en ómnibus, luego en moto (que la dejaba en un

destacamento policial) por camino de tierra. Cuando el niño era más grande hizo toda la escuela con ella, quedándose ambos toda la semana allí.

Luego de sus experiencias en escuelas rurales, se trasladó a la dirección de una escuela urbana, con muchos docentes y niños a cargo, hasta que retoma la escuela rural como directora de la escuela internado.

Respuesta 3: 11 años.

Respuesta 4 (sintetizada). No se mencionan casos de hijos de jornaleros migrantes.

Respuesta 5.

La primera idea de cuando se fundó como internado era considerando los niños que no tenían escuela cerca. Y eso se mantiene. Solamente tenemos una familia que vive acá pegado que es en el parque policial, que son los hijos del policía que está ahí, que son los únicos que van y vienen todos los días, los demás se quedan todos internados, en régimen de internado. Tenemos algunos que vienen del lado de Soriano, ellos tienen mucha dificultad para llegar a una escuela, porque al no quedarse significa que el papá tenga que ir de repente a llevarlos de mañana 20 km. y tiene que volver al trabajo y de tarde ir a buscarlos a la escuela a las tres, 20 km., más y volver al trabajo. Al cabo del día son 80 km. que tiene que hacer y estar saliendo del trabajo y bueno, genera un montón de inconvenientes porque a veces no tienen locomoción, o no tienen recursos.

#### **Preguntas incorporadas en el momento de la entrevista**

6. ¿Y los padres si quieren vienen y los ven?

Docente: Ah sí, pero ellos tampoco tienen tanto acceso porque claro, tienen que estar saliendo del trabajo, les queda lejos si. Tenemos otros que vienen de Durazno porque los papás están

en zonas de Durazno. Hay 4 que vienen de Durazno. Los papás están trabajando en zonas de Durazno lejos, entonces se vienen el fin de semana para la ciudad y ahí se reencuentran con los chicos. Y hay otros que tenemos que están trabajando en los campos de Flores, pertenecen a Flores pero están en el límite con Durazno, cerca del Yí. También, la escuela más cerca que tenían era la escuela N° 37, pero se tenían que hacer 80 km al día los padres, por día. Es imposible, una que no hay patrón que los aguante, otra que tampoco tienen los recursos adecuados porque en una moto tres personas, ya esos dos nenes que vienen de ahí, vienen tres y se han caído no sé cuántas veces, los lunes y los viernes que son las únicas veces que andan se han caído no sé cuántas veces porque los caminos son intransitables también, entonces la otra vez anduvo la mamá que se había sacado un hombro no sé cuánto tiempo de una de las caídas que tuvo.

Esos dos nenitos que se fueron ayer porque estaban enfermos, también tienen una moto, viven por la zona de Chamangá y viene, la madre no sabe manejar, el papá es el que conduce y vienen ellos dos sentaditos en el medio y la mamá atrás con otro bebé en brazos, embarazada de nuevo. O sea que vienen cinco en la moto. Entonces así se aseguran de que vienen el lunes y pasan toda la semana tranquilos porque acá ellos están con todo, ellos se hacen la higiene personal, duermen, tiene cada uno su camita, la comida, todas las comidas al cabo del día, entonces son dos viajes nomás que se hacen lunes y viernes. Y después de Soriano dos familias, tenemos otra que viene de pasando los puentes del lado de Río Negro, y después tenemos esta otra familia que viene de acá, tres, y tenemos tres más que vienen de allá del límite con Durazno pero sobre el Yí, sobre la costa del Yí.

## **Docente E. Maestra coordinadora del CAPDER Canelones Oeste**

### **1. Trayectoria docente.**



2. Trayectoria en educación rural.
3. Años que lleva en el rol de coordinadora del CAPDER.
4. En cuanto a los alumnos hijos de jornaleros migrantes. ¿Hay movilidad notoria en Canelones Oeste?

Respuesta 1, 2 y 3 (sintetizadas).

La maestra tiene 23 años de trabajo. Ha tenido experiencias en escuelas de práctica, de contexto crítico, tiempo completo y escuelas rurales. Desde el año 2009 se dedica a la educación rural. En cuanto a su trayectoria en escuela rural, la docente trabajó 2 años como unidocente, con 15 alumnos de todos los grados. Luego se trasladó como directora a otra escuela rural, con casi 60 alumnos y maestros a cargo. Destaca que trabajó con un equipo docente muy potente y recibió mucho apoyo de la comunidad, estableciendo buenos vínculos con las familias. Resalta que la comunidad es un soporte muy importante en el trabajo de una escuela rural.

En cuanto a su rol de maestra coordinadora del CAPDER, explica que:

El rol del CAPDER es un rol de apoyo que se centra en lo pedagógico-didáctico, pero la experiencia me ha llevado a abrir un poco más ese concepto, no estamos solamente para lo pedagógico-didáctico. El CAPDER es un nexo, es un articulador, es alguien a quien los directores después de un tiempo uno crea una relación, llaman, consultan, solicitan apoyo desde las distintas dimensiones. Yo he tenido que apoyar muchísimo a los directores unidocentes nuevos más que nada en todo lo que refiere a lo administrativo por ejemplo, más allá de lo pedagógico que es donde uno ayuda e interviene, apoya dando algunas ideas de cómo planificar, de cómo llevar adelante ese grupo multigrado.

Respuesta 4.

En cuanto a la movilidad sí es notoria, es notoria, notoria, notoria... es un problema porque afecta directamente a la matrícula escolar. Entonces a veces tenemos muchos niños a principio de año, a fin de año ya tenemos menos y también afecta la integración, la estructura social del aula. Cuando llegan niños de otros lugares hay que adaptarse. Esos niños se deben de adaptar a las características del grupo que ya está formado. Y también tiene alguna potencialidad, es decir, integrar esas actividades que realizan los padres al trabajo del aula.

**Docente F. Maestra coordinadora del CAPDER San José**

- 1) ¿Cómo ha sido su trayectoria docente?
- 2) ¿Cuántas escuelas rurales funcionan actualmente en el departamento de San José?
- 3) ¿Cuáles son las principales fuentes laborales de las familias de los alumnos que asisten a las escuelas rurales?
- 4) ¿Hay casos de jornaleros migrantes? ¿A qué tipo de trabajos acceden? ¿Se moviliza toda la familia o solo jefes de hogar?
- 5) En cuanto a los hijos de los jornaleros migrantes en edad escolar, ¿hay movilidad notoria en el departamento de San José? ¿En qué zona o escuelas se destaca más esta movilidad?
- 6) ¿A nivel aula, hay directores o docentes que hayan planteado algún inconveniente para trabajar con este alumnado "transitorio" ?
- 7) ¿Considera que esto dificulta la enseñanza y los aprendizajes de los alumnos? ¿Por qué?
- 8) ¿Cuáles son en su opinión, los principales desafíos de la escuela rural frente a esta situación?

## Respuestas

1. Maestra de clase urbana, maestra directora unidocente, directora de escuela urbana de contexto rural, directora de escuela de práctica, CAPDER, durante 11 años.
2. En San José existen 71 escuelas rurales con 1502 alumnos.
3. Las principales fuentes laborales son la lechería, la hortifruticultura y la ganadería extensiva.
4. No se registran casos de jornaleros migrantes. Si, se da el trabajo zafral en la zona donde predomina la hortifruticultura, del cual participan los jefes y/o jefas de hogar. La mayoría de los niños asisten a escuelas urbanas. Justamente en esos entornos productivos no hay casi escuelas rurales, pues pertenece mayoritariamente a la zona metropolitana.
5. Las variaciones de matrícula se producen mayormente en escuelas en cuya zona la principal actividad económica es la lechería, pero sus padres no configuran la característica de migrantes. Es una situación que se percibe en la cuenca lechera, principalmente Florida, Colonia y San José. Los adultos referentes suelen cambiar de empleador con frecuencia pero siempre en el mismo rubro de lechería.
6. Los maestros plantean que por lo general estos alumnos muestran rezago en el aprendizaje y la adaptación social. No tienen mucho margen de acción para revertir esos problemas pues cambian con frecuencia de centro educativo.
7. Mi opinión es que esa continua movilidad afecta psicológicamente a los alumnos, a su sentido de pertenencia y también a los aprendizajes escolares.
8. Es un problema invisibilizado, el principal problema es que el sistema lo advierta en primer término, en segundo que las escuelas que concentren la mayoría de los casos reciban aportes de técnicos como Escuelas Disfrutables, profesores especiales para poder acceder a

estos niños de diversos puntos de entrada fortaleciendo de esa manera los aprendizajes en el tiempo que permanezcan en esa escuela.

## Figuras

Figura 1

Mapa ecorregiones del Uruguay.

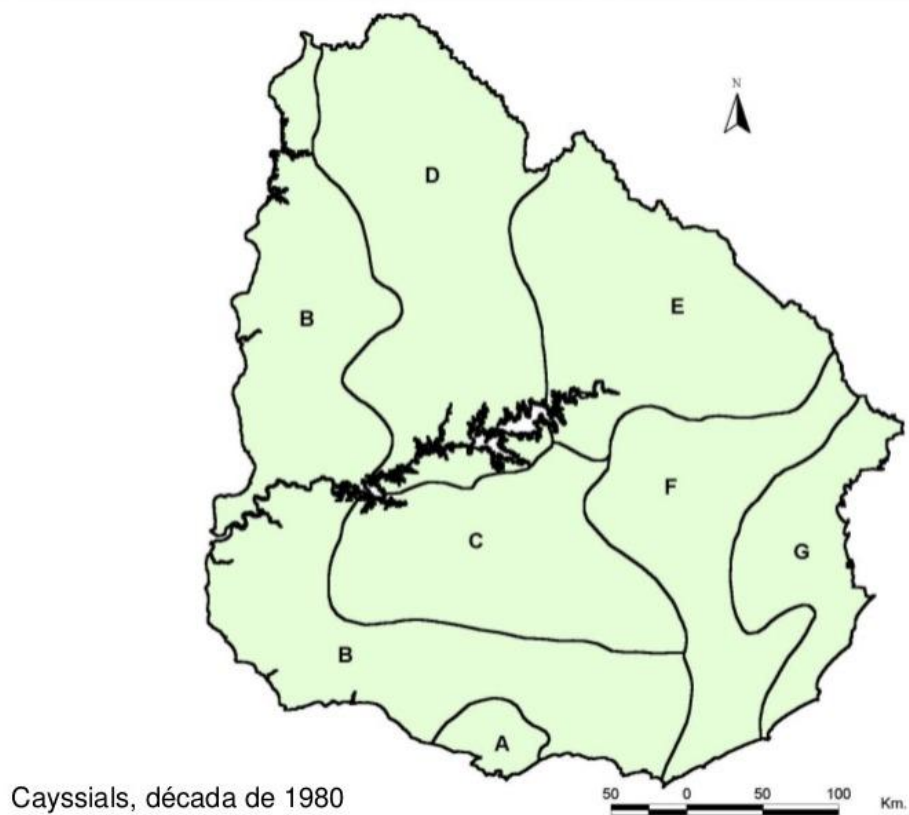


Figura 2

Mapa Regiones agropecuarias 2011.

Mapa 3. Regiones agropecuarias en el año 2011

