

Tutora: Gabriela Perez Machado

Orientación Educativa y Educación Social: Lugares de encuentro y despliegues posibles.

Romina Andrioli Cárdenas

Montevideo, 3 de junio de 2021

ÍNDICE

Introducción	2
Tema	4
Objetivos, tipo de monografía y estrategia metodológica	10
¿De qué hablamos cuando hablamos de Orientación Educativa?	12
Aproximaciones a las formas	15
Modelos de Orientación Educativa	15
Modelo de Counseling	16
Modelo de Consulta	18
Modelo de Programas	20
Enfoque Tecnológico	21
Orientación Educativa en el marco de las políticas públicas del Uruguay. Una experiencia bajo la lupa de la Educación Social.	24
Análisis de las entrevistas	24
Enclave institucional de Orientación Educativa	25
Concordancias y desconexiones con los Modelos de Orientación Educativa	26
Contenidos	34
Agentes de la educación	38
Sujetos de la educación	41
Lugares de encuentro y despliegues posibles	44
Bibliografía	51
Anexo 1	55
Anexo 2	57

Introducción

Recorrido

El presente trabajo se presenta como monografía final de egreso de la formación en Educación Social, su temática principal tiene como objetivo contribuir a la reflexión sobre los sentidos y posibilidades de la Educación Social en torno a la Orientación Educativa de los sujetos.

En el encargo de materializar estas acciones se pueden encontrar disciplinas diversas como educadores sociales, psicólogos, trabajadores sociales, sociólogos y a su vez son desplegadas en múltiples instituciones socio educativas, de salud, trabajo, comunitarias, entre otras.

En torno a lo estrechamente relacionado a nuestro quehacer profesional es necesario al menos nombrar el contexto socio político en el que se realiza este trabajo, en donde ocurre un cambio en la legalidad a partir de la recientemente aplicada Ley de Urgente Consideración (LUC), que en particular en la Educación tiene varias consecuencias.

Se visualiza que las prácticas de Orientación Educativa se enfrentan a realidades cada vez más adversas y complejas, por lo que la demanda de acceso se ha incrementado en la búsqueda de encontrar respuestas más particulares a distintas situaciones, entre ellas la continuidad educativa de las personas, o expresado de otra manera: ¿cómo y qué continuar estudiando? Es por estos motivos que se estima necesario aportar al análisis y la reflexión sobre cómo se llevan a cabo bajo la lupa de la Educación Social.

Acerca de los aspectos formales de escritura, se debe detallar que inicialmente se inscribe en el tipo de monografía de compilación, que luego toma rasgos de un análisis de experiencia, relacionado a uno de los objetivos específicos el cual pretende analizar y problematizar la única experiencia local y contemporánea de Orientación Educativa.

Por tanto la compilación toma insumos de estas entrevistas para continuar su teorización al respecto del tema y a su vez un análisis que posibilite una aproximación a las metodologías y sistematice las actividades realizadas desde una perspectiva Educativa Social.

Cabe destacar en este sentido que durante la redacción de este trabajo sucedieron varios hechos de relevancia, entre ellos el cierre del proyecto de Orientación Educativa, lo que no permitió realizar un análisis de la experiencia *in situ*. El declive y la clausura de algunos de los despliegues de este dispositivo también motivaron a la decisión de tomar rasgos de ambos tipos de monografía.

En relación a la organización del trabajo, comienza delimitando el tema, ampliando algunas visiones teóricas y nociones relacionadas a la orientación, y su desarrollo histórico, haciendo énfasis en su evolución.

El capítulo siguiente está dedicado a profundizar sobre los modelos de Orientación Educativa, clasificándolos y describiendo su modalidad de abordaje a partir de un corte taxonómico, conceptualizándolos por separado según su historia, el tipo de intervención, el estilo del profesional de la Orientación y/o la acción orientadora.

A partir de la observación de estos modelos e integrando categorías relacionadas a la Educación Social, el siguiente capítulo "Orientación Educativa en el marco de las políticas públicas del Uruguay" se trata sobre un análisis de entrevistas a educadoras que se desempeñaron en el proyecto de Orientación Educativa.

En este sentido, se realizó una puesta a punto bajo la lupa de estas categorías con el objetivo de hacer visibles las concordancias entre Orientación Educativa y Educación Social.

Finalmente se dedica el capítulo final, al cumplimiento del último objetivo específico de este trabajo, explicitando sobre los lugares de encuentro y despliegues posibles de la Orientación Educativa y la Educación Social, a partir de una perspectiva crítica.

Tema

En el entramado que constituye lo legal y lo específico de la función de los Educadores Sociales, y en la diversidad de los proyectos, programas y políticas en dónde se ejerce nuestra profesión, constantemente nos ocupa el tema de la continuidad educativa, tanto en la tarea de desarrollar acciones para restituir el derecho a estudiar, como en el acompañamiento a los sujetos en la búsqueda de posibilidades acerca de qué y cómo continuar estudiando.

Resulta imperante enlazar aportes específicos desde la Educación Social, que colaboren en el acompañamiento a los sujetos en la toma de decisiones acerca de su desarrollo educativo, que tiendan a la toma de decisiones conscientes, informadas, que muestren la diversidad de ofertas, opciones, soportes y experiencias posibles en el ámbito de la educación.

En torno a estas variables, se comienza a percibir lo trascendente de abordar esta temática desde nuestra especificidad, entendiendo a la educación y la continuidad educativa como propulsora de la promoción cultural de los sujetos, potenciadora de otros devenires, como *anti-destino* (Núñez, 1999:45), que posibilite *“la redistribución social de las herencias culturales: traspaso, recreación, circulación...Particulares recorridos en los que se tejen, destejen, diversos registros de olvido y recuerdo; y en cuyos anudamientos se abren y bifurcan futuros que no son pre-decibles”*(Núñez, 2007:4), y a su vez concebir la Orientación Educativa como enriquecedora y necesaria en los procesos educativos de los sujetos, y no privilegio de algunos pocos.

Ahora bien, aquí cabe cuestionar, ¿desde que conceptualizaciones partimos para orientar a sujetos en la búsqueda de su continuidad educativa?, ¿cuáles son las perspectivas de debemos tener en cuenta al momento de acompañar esta toma de decisiones acerca de qué y cómo seguir estudiando?, ¿cuáles funciones desplegaremos en esta tarea?.

Actualmente en nuestro país, en lo concerniente al marco legal sobre la Educación, nos encontramos regidos por la Ley 18.437 la cual establece la Educación como Derecho Humano fundamental:

Declárase de interés general la promoción del goce y el efectivo ejercicio del derecho a la educación, como un derecho humano fundamental. El Estado garantizará y promoverá una educación de calidad para todos sus habitantes, a lo largo de toda la vida, facilitando la continuidad educativa (Ley 18437,2009).

Desde esta perspectiva, se hace necesario referirnos también a la universalidad, obligatoriedad y la atención a la diversidad y la inclusión de los sujetos en la educación, que tal como prevé la Ley, tienen como fines: “*Procurar que las personas adquieran aprendizajes que les permitan un desarrollo integral relacionado con aprender a ser, aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a vivir juntos*” (Ley 18437,2009), desde esta postura se concibe a la educación como pilar fundamental y necesario para convivir y ser en sociedad.

También es necesario aludir a que en la actual y recientemente modificada Ley de Educación, se realiza una distinción entre lo que se denomina educación formal¹ y no formal, en este sentido se visualiza una diferenciación partiendo de una negación, lo que facilita una noción de debilitamiento de la importancia de esta última.

Si bien la educación “no formal” es reconocida como posibilitadora del desarrollo integral de las personas a través de diferentes propuestas, actualmente es definida como las “*actividades, medios y ámbitos de la educación que se desarrollan fuera de la educación formal*” (Ley 19889, 2020)

Realizadas estas precisiones que constituyen una aproximación al marco legal general sobre la Educación nuestro país, se considera pertinente conceptualizar

¹La Educación Formal en el Uruguay se encuentra organizada por los siguientes niveles: Educación inicial, Educación primaria, Educación Media Básica y Superior, Educación Terciaria, Posgrados.

nuestra función, desde dónde se pretenden elucidar concordancias entre Orientación Educativa y Educación Social.

La Educación Social, se encuentra definida, según lo que expresa la Asociación de Educadoras y Educadores Sociales del Uruguay (ADESU), como:

Un conjunto de prácticas profesionales de carácter pedagógico, cuya finalidad es la promoción cultural y social de todos y cada uno de los sujetos. Práctica que busca, a través de la acción educativa, desarrollar en los sujetos habilidades y destrezas para la integración y la participación en las vidas social, política, económica y cultural de su comunidad y del mundo global. El Educador Social es un profesional de la educación dotado de un saber pedagógico y de competencias específicas que lo habilitan para desempeñarse en el campo educativo, desarrollando sus acciones con individuos, grupos, familias y/o colectivos (p.3)

A partir de estos cuestionamientos, a modo de conclusión acerca de la descripción de la temática de este trabajo y los aportes desde nuestra función, se valora la pertinencia de contraponer algunos conceptos.

En primer lugar, es oportuno destacar que existen variados modelos acerca de lo que se entiende como orientación, por lo que será necesario referirnos a ellos desde una mirada crítica.

Entre los variados sentidos que se vinculan al acto de orientar, existen aquellos que promueven una visión que relega al sujeto a la calidad de “orientado” inmovilizando su protagonismo en este proceso, y al orientador como aconsejador, guía, con un sentido directivo, y que supone, que a partir de su experiencia como orientador, que es lo que le “conviene” estudiar a ese sujeto.

Desde La Educación Social se ha reflexionado y se reflexiona continuamente sobre la importancia de alejarse discursos que promuevan una visión de los sujetos como *sujetos carentes* (Martinis,2008:16), perspectiva que obtura el trabajo educativo, y particularmente en esta temática, disminuye la posibilidad de que acontezca la

necesaria exploración, búsqueda, experienciación por parte de los sujetos acerca de algo tan significativo como la elección de su trayectoria educativa.

También reflexionará sobre la postura que nos ocupa en la tarea de orientar, y en relación al otro, en la conformación de escenarios educativos que promuevan sostén, acompañamiento, mediación y transmisión, que se encuentren centradas en las *“potencialidades de los sujetos, en el respeto por sus singularidades, en el registro de las condiciones contextuales y en el corrimiento del lugar de supuesto saber del profesional como condición del elegir autónomo del otro”* (Rascovan, 2018:11).

Se propone en el recorrido que compondrá este trabajo, realizar una compilación en donde sean descritos y analizados los diferentes sentidos, conceptualizaciones y teorías relacionadas a lo que se concibe como Orientación Educativa, enfatizando sobre las posibilidades de la Educación Social en este ámbito.

Antecedentes

Acerca de los antecedentes, en primer lugar destacar que si bien se percibe que la Orientación Educativa es abordada por Educadores Sociales (entre otros profesionales) no se han registrado monografías de egreso del Centro de Formación y Estudios (CENFORES) especialmente abocadas a esta temática, aunque pueden encontrarse fragmentos en algunos trabajos.

Meerovich (2013), en su monografía denominada “Pistas para pensar las prácticas de Educadores/as Sociales en liceos de ciclo básico”, compila acerca de las posibles funciones que los Educadores Sociales llevaban adelante en ese momento en los ámbitos liceales explica que, entre ellas, se encuentra la Orientación Educativa, función que si bien no es denominada de esta manera, se concibe como antecedente válido. En su exposición alude a dos variantes, una que tiene que ver con una *suerte* de traducción del nuevo lenguaje institucional al que ingresaban los/as adolescentes en primer año y otra en la que se incluye la orientación en el egreso de los/as estudiantes de tercer año de Ciclo Básico hacia la Educación Media Superior, en ambas situaciones se describe la transmisión de contenidos necesarios para abordarlas.

Por otro lado, se pueden encontrar escritos acerca de la Orientación relacionados a especificidades que tiene que ver con la Psicología, el Psicoanálisis, entre otras. Aquí cabe destacar que en estas áreas, se hace hincapié en la Orientación Vocacional-Ocupacional, y al encuentro de la continuidad educativa relacionada al “mundo del trabajo”, lo cual se considera que aporta a la Orientación Educativa, pero de ésta última, se concibe que no únicamente se debe encontrar abocada a lo laboral, sino que debiera constituir un sentido amplio relacionado el desarrollo humano. De todas formas, se presenta como antecedente el trabajo realizado por Suarez (2015) en su monografía de egreso denominada “Algunos Aspectos Centrales de la Orientación Vocacional Ocupacional” de la carrera de Psicología, en la cual concluye que su rol como Psicóloga estará ligado a orientar y promover el pensamiento reflexivo propio de la otra persona y la búsqueda por sí misma para hacer posible sus deseos.

Cómo último antecedente, se tomará el artículo “La Orientación Educativa en la provincia de Mendoza, República Argentina. Modelos históricos y perspectivas actuales” realizado en el año 2016, de las autoras, Gabriela Inés González, María Sol Couto y Viviana Navarta las cuales realizan un recorrido histórico acerca de la historia de los modelos de la orientación educativa a partir de documentos y entrevistas a quienes fundaron los distintos Servicios de Orientación. Las autoras consideran que este recorrido aporta a la delimitación de roles, funciones y estrategias en cuanto a la Orientación Educativa.

Objetivos, tipo de monografía y estrategia metodológica

El presente trabajo monográfico se propone como objetivos:

Objetivo general

- Contribuir a la reflexión sobre los sentidos y posibilidades de la Educación Social en torno a la Orientación Educativa de los sujetos

Objetivos específicos

- Describir y analizar las diferentes perspectivas conceptuales acerca de lo que se concibe como Orientación Educativa
- Analizar y problematizar una experiencia de nuestro medio desde una perspectiva Educativo Social
- Reflexionar acerca de los argumentos de pertinencia y las posibles líneas de acción de la Educación Social en la Orientación Educativa

Tipo de monografía y Estrategia metodológica

Para la realización de este trabajo se optó inicialmente por realizar una compilación de teorías en relación a los distintos sentidos y modelos de Orientación Educativa, con la finalidad de posibilitar una contrastación acerca de los mismos y contribuir a la reflexión sobre las posibilidades de la Educación Social en torno a esta temática.

A su vez, ajustándose a dar cumplimiento al segundo objetivo específico de la monografía es necesario explicitar la mistura de la compilación con el análisis de una experiencia pública y local denominada Orientación Educativa, con el objetivo de, en palabras de Corbetta (2007)

conocer y descubrir cómo funciona una propuesta de intervención en un contexto determinado, qué factores obstaculizan y favorecen el logro de objetivos, cuáles son las posibilidades de sostenibilidad y replicabilidad del

proyecto en el mismo y otros escenarios, y qué lecciones se aprendieron de la experiencia. (p. 85)

En cuanto a la herramienta que se utilizó para dar cumplimiento a este objetivo, fue la entrevista semi-estructurada a Educadoras con formación específica en Educación Social y estudiantes avanzadas que se desempeñaron en Orientación Educativa del Ministerio de Educación y Cultura (MEC), con el propósito de evidenciar prácticas contemporáneas y locales de Orientación Educativa y ponerlas en diálogo con la compilación de teorías al respecto.

Cómo define Corbetta (2007) *“este tipo de entrevistas otorga libertad a ambos participantes, también al entrevistador en el momento de la entrevista de desarrollar algún tema que no esté previsto en el guión y considere importante en ese momento”* (p. 353)

Sobre esta última estrategia cabe destacar que las entrevistas fueron realizadas en formato virtual, atendiendo a las particularidades de esta época, atravesadas por una emergencia sanitaria.

Además esclarecer el hecho de que esta experiencia culminó durante el año 2020, por lo que las entrevistas y algunos extractos de la página web del MEC fueron los únicos insumos disponibles para analizarla. Se realizan más precisiones sobre este proceso en el capítulo *“Orientación Educativa en el marco de las políticas públicas del Uruguay. Una experiencia bajo la lupa de la Educación Social”*

¿De qué hablamos cuando hablamos de Orientación Educativa?

La expresión Orientación es definida como “*acción y efecto de orientar u orientarse*” y este término también se encuentra transversalizado por la geografía como “*posición o dirección de algo respecto a un punto cardinal*”

Es interesante reflexionar acerca de estas dos primeras concepciones, y a la vez cuestionarse sobre la intencionalidad de la misma, ¿que implica estar en un proceso de orientación? Primero que nada al establecerse que es una acción y efecto, se puede dilucidar que la orientación existe *siendo* y que es concebida como un proceso inacabado, que es pasible de (re) visitarse durante toda la vida.

En segundo lugar, respecto al punto cardinal, se puede interpretar que este punto tiene que ver con el propio sentir de la orientación. El punto cardinal, podría ser, en un sentido metafórico, aquello que se puede descubrir en el proceso de orientar(se).

En relación a evolución histórica de este término, se toman definiciones que presenta Hervás (2006), en donde es posible visualizar una transformación referida a los sentidos que subyacen la acción de Orientar:

Proceso de ayuda, de carácter interactivo, orientado a la capacitación del sujeto para la comprensión de sí mismo y del entorno, a fin de definir de modo autónomo y de llevar a la práctica un proyecto de realización personal, en todos los ámbitos de su vida.(Sebastián Ramos, 1990)

En esta primera aproximación se denomina la acción orientadora como “ayuda” a partir de un vínculo procesual entre la persona que orienta y la persona destinataria de la orientación. Además integra la valoración del sujeto sobre sí mismo y el contexto, así como la intencionalidad de generar las posibilidades para que el sujeto tome las decisiones de forma autónoma.

Proceso de acción continuo, dinámico, integral e integrador, dirigido a todas las personas, en todos los ámbitos, facetas y contextos a lo largo de todo su ciclo vital y con un carácter fundamentalmente social y educativo. (Martínez Clarés, 2002).

En esta segunda aproximación se incluye un elemento clave que continúa vigente: la orientación a lo largo de toda la vida. Además contextualiza la orientación en ámbitos sociales y educativos.

Orientar es la transmisión de ideas y de criterios de valor que permiten al ser humano elegir entre varias opciones, que les sirven de guía a las personas en una cuestión esencial: qué hacer con sus vidas” (Santana Vega, 2003)

Esta definición más contemporánea refiere a una transmisión que tiene que ver con contenidos culturales valorados socialmente, de forma que el aprendizaje de estos le permitan al sujeto tomar decisiones acerca de su trayectoria vital.

Son amplias las visiones que refieren y abordan la temática, por lo que resultó ineludible caracterizar algunas de ellas para poder, en primer lugar diferenciarlas, e inaugurar un camino entrelazado a lo educacional.

Es interesante hacer énfasis en palabras de Rascovan (2013) a los posibles despliegues de la Orientación Educativa, en una doble dimensionalidad:

Por un lado, una posición analítica, clínica, en un sentido amplio del término, basada en la de-construcción de la dimensión conflictiva de la vida en las instituciones educativas y del malestar como expresión de la misma. Por otro, en una posición pedagógica centrada en la construcción de líneas de acción, de estrategias de intervención, de programas relacionados con la vida institucional y las problemáticas psicosociales de época. (p.189)

A la hora de pensar nuestro accionar educativo social en relación a la Orientación no podemos ser ajenos a la realidad de nuestro tiempo.

El momento histórico que nos envuelve no es inocuo a la realidad educativa, por ello no podemos dejar de tener en cuenta los procesos de cambio ocurridos en la sociedad en general, y en lo educativo en particular. En este sentido, se hace necesario al menos señalar el impacto de lo que Bauman describe como *modernidad líquida*, en donde lo educativo ya no se percibe como un bien estático y con un valor duradero.

De este mismo modo, y en lo que refiere a las trayectorias educativas, se advierte que éstas han adquirido características que representan mayores movilidades, y como consecuencia la noción de linealidad² ya no es una constante en los itinerarios formativos de las personas. Esto repercute directamente en la importancia de las decisiones acerca de las trayectorias educativas, tornándolas más complejas y diversas.

A su vez, la concepción de la identidad ha perdido su sentido de unicidad, deviniendo en una *“multiplicidad de identificaciones parciales (...) que se reemplazan y se desplazan”*(Núñez,V.2007:13), tornándose característica hegemónica del modelo actual, en donde la *“cultura del presente urge a reinventarse a uno mismo”*(Núñez,V.2007:13), y en esta reinvención de la subjetividad, la toma de decisiones constante sobre nuestras posibilidades educativas se encuentra presente y se hace necesaria, así como el imperativo de orientación en este sentido.

Existen diversos campos en donde la orientación tiene lugar: laboral, educativo, salud, políticas públicas, empresariales, entre otras.

²El término se refiere a la progresión lineal prevista por el sistema educativo

Aproximaciones a las formas

Modelos de Orientación Educativa

Para la escritura de este capítulo, se realizó una exploración bibliográfica en torno a la temática de la Orientación Educativa, en la búsqueda de describir y analizar las teorías y buscar coincidencias entre las mismas, intentando nutrir y profundizar sobre cada una de ellas.

En este sentido, se encontraron dos grandes tipos de textos, unos que ya se posicionan sobre un modelo y reportan una experiencia focalizada, que muchas veces corresponde a una institución, programa o proyecto en particular y que tiene en cuenta el tiempo o territorio específico en que se desarrolla este modelo.

Y otros que describen a la Orientación Educativa, desde un corte más taxonómico, buscando clasificar y describir la modalidad de abordaje de los distintos modelos, contrastándolos y conceptualizándolos por separado según su historia, el tipo de abordaje, el estilo del profesional de la Orientación y/o la acción orientadora.

En este apartado se realizará un recorrido más profundo sobre las características de los modelos y enfoques de Orientación Educativa, basado en los textos taxonómicos que fueron explorados.

Para dar comienzo a la compilación teórica, se estima necesario precisar que compone la denominación “modelo”.

Los modelos son considerados marcos conceptuales que permiten analizar la realidad y configuran marcos de referencia para las intervenciones. Están situados entre la teoría y la práctica y sirven para interpretar aquello que se intenta explicar desde la teoría.

Los modelos de Orientación Educativa intentan representar la realidad construida sobre la información recibida, y a su vez sirven de guía y sugieren de qué manera intervienen.

A continuación, se presentarán los modelos de counseling, consulta, programas y servicios, ya que según la bibliografía consultada, la mayoría de los autores acuerdan en esta clasificación.

Al final del recorrido se conceptualiza también lo que se denomina enfoque tecnológico, que por su corto tiempo de actuación, aún no ha alcanzado la denominación de modelo.

Modelo de Counseling

El origen de este modelo, es considerado fundamental en la evolución de la Orientación entre los años 1914 y 1950.

Particularmente este enfoque surge en 1931, siendo definido los autores quienes lo definieron como: *“proceso psicopedagógico encaminado a ayudar al sujeto en la comprensión adecuada de la información vocacional en relación a sus propias aptitudes, intereses y expectativas”* (Proctor, Benfield y Wrenn, 1931, c.p. Parras A., et.al., 2009, p.30)

Está estrechamente vinculado a las Ciencias de la Salud y sobre todo a las teorías psicológicas de la personalidad y utiliza la herramienta de la entrevista individual para sus intervenciones.

Esta expresión de Orientación Educativa nace ligada a la de Orientación Vocacional, con el objetivo de que las personas logren una mejor adaptabilidad al desempeño profesional, propiciando espacios de reflexión en torno a sus decisiones y posibilidades formativas a seguir en educación terciaria, e implica un proceso de aprendizaje.

En sus inicios el counseling fué influenciado por las teorías psicológicas de la época, que incluían un fuerte desarrollo higienista, propiciando que se imponga un enfoque psicológico clínico.

Es con los aportes de Rogers en 1942 que se logra dilucidar la intervención específica de este modelo, quien la aleja de del ámbito exclusivamente psicoterapéutico y vocacional, dándole un carácter más educativo, a través de las

influencias de la teoría humanista. De todas maneras, es un modelo muy próximo a la psicoterapia.

Este modelo ha marcado un hito en la orientación, por su tradición y por incluir aportes de la psicología y la pedagogía.

De acuerdo a las características de este modelo, se visualiza que entre los sujetos que actúan en este vínculo, la figura del orientador se muestra de forma asimétrica, donde el profesional conduce al orientado y tiene la responsabilidad de la trayectoria de la intervención. En esta premisa, es posible visualizar la lejanía que representa este modelo, relacionado a cuáles son las posibilidades de la Educación Social en este sentido.

Si este modelo sostiene que es un agente orientador quien tiene el mandato de conducir a la persona que es orientada a partir de lo que él considera adecuado, tiene como consecuencia una noción de sujeto como depositario de sus ideas, negando así su necesario trabajo de creación para sí mismo.

De todas maneras, se destaca que la integración de la entrevista individual como herramienta, es considerada clave para los procesos de orientación en cualquier otro modelo.

De esta manera quedan presentados los dos grandes pilares del counseling: el vocacional y el terapéutico, siendo este último limitado a abordajes sobre temáticas educativas.

Modelo de Consulta

El modelo de consulta surge con la intencionalidad de adecuar el *counseling* a las nuevas demandas educativas.

Este concepto no solo se utiliza en el marco de la orientación sino que incluye diversas prácticas y perspectivas y ámbitos de despliegue.

Está definido como un proceso que se realiza entre profesionales que desarrollan y planifican dispositivos para abordar problemáticas diversas de forma coordinada e informada sobre un tercero.

Durante el año 1957 Patouillet establece en su teoría que la persona que orienta es quien se encarga de llevar adelante el proceso debiendo articular entre todos los actores implicados en las trayectorias educativas y vitales de los sujetos.

Se pone en marcha de acuerdo a demandas específicas de las instituciones mediante intervenciones directas realizadas y trabaja sobre el abordaje de sujetos en situación de riesgo por diversos factores. Además determina que quien la lleve adelante debe ser alguien externo a la estructura de la dirección de la organización donde pretende intervenir.

Este modelo es considerado relacional, y a diferencia del anterior se basa en una relación simétrica entre orientador-orientado, con la intención de mejorar los contextos. A diferencia del *counseling*, este modelo incluye el abordaje a grupalidades e integra a todos los actores institucionales en el encargo del desarrollo de las personas.

Su actividad no es aconsejar, sino llevar adelante un proceso de prevención o remedial sobre situaciones que se presenten como problema, con el objetivo de que las instituciones intervengan sobre dificultades y puedan llegar a soluciones innovadoras y consensuadas, generando cambios a nivel institucional.

Por lo explicitado anteriormente se puede dilucidar que el rol de este profesional es para con equipos educativos (entre otros), ya que se caracteriza por desarrollar abordajes que no son directos sobre los estudiantes, sino que tiene como objetivo el

trabajo educativo con educadores o referentes afectivos sobre cómo intervenir en situaciones problemáticas específicas. La persona que orienta en este caso actúa como mediador/intermediario entre quien lo consulta y los sujetos participantes de la institución³.

De acuerdo a las características expuestas, se podría visualizar un margen de acción desde la Educación Social, a partir de la posible orientación demandada, y sobre áreas de contenidos que constituyen nuestra función.

Modelo de Servicios

Este modelo se caracteriza por el abordaje directo de un Equipo, sobre un grupo reducido de sujetos. Sus encargos ocurren fuera de las instituciones educativas y su llegada a los territorios es zonificada. Actúa sobre sujetos en riesgo por diversas problemáticas, y sus abordajes suelen ser puntuales.

Está definido como *“intervención directa que realiza un equipo de profesionales especializados, sobre un grupo de sujetos que presentan una necesidad y demandan una prestación”* (Matas, Modelos de Servicios, 2007)

Las intervenciones que propone esta clasificación tienen predominio terapéutico, y utiliza la herramienta de la entrevista como recurso para sus intervenciones.

A pesar de estar ubicado fuera de las instituciones educativas tiene como finalidad la integración de agentes educativos, referentes afectivos y recursos territoriales para realizar la orientación, con el objetivo de que este equipo oficie de lazo entre todos ellos.

En las entrevistas realizadas en el capítulo siguiente, las educadoras se refieren a Orientación Educativa como una modalidad de servicio. Si bien es posible visualizar

³ Cabe destacar que este modelo, al ser temporal, busca que las acciones realizadas por este profesional, no generen relaciones de dependencia, o suplanten acciones que eran llevadas a cabo por otros profesionales anteriormente. A su vez la persona que orienta debe promover el trabajo colaborativo y articulado entre todas las personas implicadas en las trayectorias de los sujetos, ya sea actores institucionales, comunitarios, sociales, afectivos y/o familiares.

determinadas concordancias, en especial en la caracterización del proyecto, se concibe que sus abordajes no eran de corte terapéutico.

Modelo de Programas

Este modelo emerge como respuesta a la visualización de limitaciones devenidas de los modelos anteriores, en particular de counseling y de servicios.

Surge a principios de la década del 70, y a diferencia de los otros modelos tiene como objetivo dar respuesta a toda la comunidad educativa, trascendiendo las individualidades, y además con la premisa de la integración del orientador como un rol dentro de la institución educativa.

Está definida como un *“sistema que fundamenta, sistematiza y ordena la intervención psicopedagógica comprensiva orientada a priorizar y satisfacer las necesidades de desarrollo o de asesoramiento detectadas en los distintos destinatarios de dicha intervención”* (Velaz de Medrano, 1998 c.p. Parras A., et.al.,2009: 75)

En este sentido adopta un carácter más preventivo, y se propone intervenir en las trayectorias educativas de los sujetos a partir de las demandas, necesidades e intereses de la globalidad de los mismos y el contexto, y no únicamente centrándose en los estudiantes con necesidades educativas especiales.

A semejanza de los modelos anteriores, estas intervenciones están pensadas para ser realizadas en grupo y los estudiantes y las grupalidades son concebidas como agentes activos y partícipes de su proceso de orientación

Para llevarlas adelante es necesaria la participación de la comunidad educativa entera, así como de la colaboración de otros profesionales en la elaboración y el diseño de los contenidos a transmitir.

La intervención se brinda a la interna de la institución y forma parte del proceso educativo⁴.

⁴ Además cabe destacar que este modelo genera intervenciones planificadas para la transmisión de contenidos propios de la orientación demandada.

A su vez para su desarrollo es necesaria una estructura versátil de transmisión, que favorezca las relaciones entre los aprendizajes curriculares y las experiencias personales de los estudiantes.

Se establecen dos alternativas para llevar este modelo a cabo, una tiene que ver con la integración de estos contenidos de forma transversal en las asignaturas, y la otra con la realización de un curriculum propio para la orientación⁵, que entre otras opciones puede ser implementado a través de tutorías.

La persona que orienta deberá encargarse de asesorar, dar cohesión y generar espacios de reflexión crítica, a través del trabajo conjunto con la comunidad educativa. En este caso el rol del orientador no se encuentra en un lugar tan protagónico como en los modelos anteriores.

Algunos autores señalan que algunas de las dificultades para la intervención a partir de este modelo tienen que ver con la falta de recursos materiales y humanos para llevar adelante el abordaje, a su vez la nula existencia de tiempos específicos para llevar adelante la planificación en conjunto, lo que se traduce en la fragmentación en la intervención orientadora.

Tomando en consideración lo anteriormente explicitado, se estima que este modelo tiene concordancias con la inclusión de los Educadores Sociales en el ámbito de la educación formal.

A su vez, en el siguiente capítulo se visualizarán algunas coincidencias con las intervenciones de Orientación Educativa del MEC.

Enfoque Tecnológico

Las primeras señales de la emersión de este modelo son a partir de los años 1970 en Estados Unidos, cuando se integra el uso de las computadoras en el ámbito de la toma de decisiones en torno a lo laboral.

⁵ Su implementación en la práctica puede ser integrada por ejemplo en los proyectos de centro de las instituciones, y en este caso el orientador sería el encargado de coordinar y articular las actividades para la concreción de los objetivos de la orientación.

Al finales de la década del 80, con la disminución de presupuestos dedicados a los los equipos, se da un empuje con más fuerza del uso de las tecnologías por ejemplo para la aplicación de algunos tests relacionados a decisiones vocacionales.

Los autores contrastados señalan que aún existen discrepancias sobre este enfoque, en el sentido de que aún no está delimitado de si se trata de un modelo en sí mismo, o este enfoque configura una serie de nuevas herramientas y soportes derivados de las TIC 's para llevar adelante un proceso de Orientación Educativa.

En la bibliografía consultada, se explica que este modelo podría afrontar las transformaciones de la posmodernidad aportando a la educación en torno a la disponibilidad de más y nuevos canales de información.

Se entiende que la Orientación Educativa demanda un uso continuado de las TIC 's que permita un abordaje más eficaz y en concordancia con los nuevos procesos tecnológicos.

En necesario precisar que este modelo aún no cuenta con trayectoria basada en su experimentación, aunque el saber tecnológico le da la orientación un aporte particular, así como integra una nueva herramienta para la formación permanente de los orientadores

A su vez este modelo no es ajeno a las reflexiones devenidas sobre las nuevas corrientes de la educación virtual: esta modalidad no sostiene que las TIC 's suplanten el rol del orientador y su atención personalizada, sino que esta debe facilitar el proceso asesorando a la persona orientada.

Se considera que en este sentido también es posible visibilizar en la modalidad de trabajo de Orientación Educativa (MEC) correspondencias con este enfoque a partir de las entrevistas, en donde las educadoras relatan la inclusión de forma pionera de una línea telefónica gratuita de Orientación Educativa gestionada por MEC-ANEP, así como el desarrollo de una página web.

Las conceptualizaciones realizadas anteriormente dieron lugar a la realización del siguiente cuadro, a forma de síntesis:

Modelo	Definición	Objetivos	Funciones/actividades
Consejo o Counseling	Proceso psicopedagógico encaminado a ayudar al sujeto en la comprensión adecuada de la información vocacional en relación a sus propias aptitudes, intereses y expectativas	Propiciar espacios de reflexión en torno decisiones vocacionales de los sujetos	Entrevistas individuales
Consulta	Proceso que se realiza entre profesionales que desarrollan y planifican dispositivos para abordar problemáticas diversas de forma coordinada e informada sobre un tercero.	Mejorar contextos y arribar a soluciones innovadoras, informadas y consensuadas en situaciones percibidas como problemas por la institución	Intervenciones con grupalidades de referentes educativos (entre otros)
Servicios	Intervención directa que realiza un equipo de profesionales especializados, sobre un grupo de sujetos que presentan una necesidad y demandan una prestación	Detectar recursos con el objetivo de lograr una articulación de mismos para el abordaje de problemáticas de forma conjunta	Articulaciones entre diferentes actores para el abordaje de sujetos en riesgo
Programas	Sistema que fundamenta, sistematiza y ordena la intervención psicopedagógica comprensiva orientada a priorizar y satisfacer las necesidades de desarrollo o de asesoramiento detectadas en los distintos destinatarios de dicha intervención.	Intervenir en las trayectorias vitales de los sujetos a partir sus necesidades e intereses y el contexto.	Instancias de transmisión en un formato versátil

Orientación Educativa en el marco de las políticas públicas del Uruguay. Una experiencia bajo la lupa de la Educación Social.

Análisis de las entrevistas

Este capítulo tiene como objetivo analizar y problematizar una experiencia de nuestro medio desde una perspectiva educativo social.

De acuerdo a lo anterior se seleccionó el denominado Servicio de Orientación Educativa, del Ministerio de Educación y Cultura, ya que es la única experiencia formal y en el marco de las políticas sociales y educativas de nuestro país, e involucró fuertemente la perspectiva de la Educación Social para su formulación y despliegue.

En este sentido cabe mencionar sobre mi experiencia de trabajo en este proyecto, la cual se estimó de gran aprendizaje y motivó a su vez la escritura sobre esta temática.

Como se expresó en la estrategia metodológica la herramienta para realizar el análisis fueron las entrevistas. Se generaron encuentros virtuales con cinco personas que se desempeñaron en ese proyecto y tienen la particularidad de estar formadas en Educación Social, tanto egresadas como estudiantes avanzadas, con la intención de recuperar la historia de la experiencia, las percepciones y reflexiones sobre el trabajo realizado a partir de este enfoque.

Los encuentros fueron realizados durante el mes de abril del presente año, y se integraron educadoras que trabajaron en diferentes roles y líneas de trabajo, tanto coordinadoras como de educadoras-orientadoras entre los años 2014 y 2018. La pauta utilizada, así como la transcripción de las entrevistas se encuentran en los anexos uno y dos respectivamente.

Es necesario volver a hacer alusión que este proyecto finalizó su trabajo durante el año 2020, por lo que las entrevistas y algunos extractos de la página web se valoraron como fundamentales para realizar este análisis, ya que no fue posible

acceder a otras modalidades de observación. Tampoco se encontraron documentos públicos sobre evaluaciones o sistematizaciones sobre los abordajes de este proyecto.

Entonces en este apartado se indagará sobre el marco institucional en el que se inscribió este proyecto, las correlaciones y desconexiones con los modelos de Orientación Educativa así como las nociones de agente y sujeto de la educación y contenidos, elementos que están incluidos en el modelo de Educación Social.

Enclave institucional de Orientación Educativa

En primer lugar es interesante dar lugar al contexto socio histórico en donde se desarrolla esta propuesta, ya que a partir de la instauración de la Ley de Educación 18437 promulgada en el año 2005, se comenzaron a desplegar nuevas políticas socio educativas que materializaran lo ahora instalado en un marco de Derechos.

Es así que nuevos actores y programas comenzaron traducir en políticas y prácticas pedagógicas la preocupación por la inclusión de más personas en el sistema educativo, así como la finalización de ciclos, ahora obligatorios. En el marco de estos nuevos programas, nace Orientación Educativa.

Las educadoras relatan que en el origen del proyecto, en el año 2014, el enclave institucional estaba dado por el Programa Uruguay Estudia, el cual estaba conformado por diferentes instituciones, como MEC, ANEP, BROU, Ministerio del Interior, INEFOP, UDELAR, entre otras. El objetivo de este Programa era a través de diferentes líneas de trabajo, aportar a la protección de trayectorias y continuidad educativa de las personas.

Los componentes que lo integraban estaban relacionados a la finalización de ciclos educativos a través de tutorías, la incorporación de referentes pares en los centros educativos, mediante la inclusión del dispositivo Compromiso Educativo y la transferencia de becas económicas, que también eran soporte para la continuidad.

Así es que Orientación Educativa aportaba desde su lugar a este objetivo general del programa, y su quehacer estaba mandatado principalmente por ANEP y el MEC.

Sobre la finalización de la experiencia, las entrevistadas relatan que el MEC toma una mayor intensidad de protagonismo sobre los objetivos del trabajo, distanciándose de los lineamientos antes acordados con ANEP.

Se evidencia también este distanciamiento en la definiciones explicitadas en sus páginas web, en donde inicialmente se realiza mayor énfasis en el marco interinstitucional, y luego al final de la experiencia, se nombra solo al MEC como institución encargada:

Orientación Educativa es un componente del Programa Uruguay Estudia. Éste constituye una iniciativa interinstitucional que tiene como principio orientador lograr que toda persona joven o adulta que no se encuentre estudiando, pueda hacerlo.(Programa Uruguay Estudia, s.f.)

El Servicio de Orientación Educativa es coordinado por el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y que tiene como objetivo aportar herramientas para la construcción de trayectorias educativas singulares en el marco de la Educación como Derecho Humano fundamental. Para ello despliega diferentes dispositivos colectivos e individuales. Desde el servicio se entiende la Orientación Educativa como un proceso pedagógico que aporta en la construcción de trayectorias educativas reconociendo a las personas como actores centrales de las mismas.(Orientación Educativa, 2020)

Concordancias y desconexiones con los Modelos de Orientación Educativa

De acuerdo a lo expresado por las educadoras en las instancias de entrevistas, se valora que el proyecto tuvo coincidencias con las características de los modelos de servicios y programas, a su vez entrelazados con un enfoque tecnológico.

Esta tríada se combinó con mayor o menor intensidad, en busca de adaptar las modalidades de trabajo a los objetivos y a las características de las personas destinatarias.

Las principales coincidencias con el modelo de servicios, tuvieron que ver con la forma de encuentro con los sujetos el en marco de los espacios de consultas, los

cuales se encontraban zonificados, además estaban caracterizados por ser de atención directa sobre las personas receptoras, y se realizaban mayoritariamente fuera de las instituciones educativas.

Sus intervenciones estaban centralizadas fundamentalmente en algunos territorios:

...tenías un espacio de orientación educativa y la gente iba a informarse. Estaba en el CEDEL de Casavalle...Eran dos territorios asignados y había interés particular del PUE de que hubiera presencia física y para auxiliar a las personas (E1)

Después teníamos dos sedes...supimos tener dos sedes, dos bases territoriales concretas, una en el centro de Barrio Peñarol y otra en el Centro Cívico Casavalle (E3)

Estas zonas no eran las únicas destinatarias de la atención, aunque sí fueron las que tuvieron mayor continuidad en el tiempo, conjuntamente con un espacio de atención y consulta en el Instituto Nacional de la Juventud (INJU).

Se adaptaba la frecuencia de atención a las necesidades del contexto. En los periodos de inscripción en la educación formal, el flujo de personas aumentaba, teniendo como consecuencia a su vez un incremento de los espacios de consulta en los distintos territorios.

Al mismo tiempo las entrevistadas señalan que la elección de estas bases territoriales respondían a los intereses de política educativa y partidaria del momento, y a acuerdos interinstitucionales, ya que no era la primera intencionalidad de Orientación Educativa el anclaje estático en un territorio.

Otra de las líneas de trabajo de este proyecto, estaba orientada a la atención de adolescentes que se encontraban en el sistema de INISA -en tres centros en particular- y estaban próximos a su egreso. El objetivo era el abordaje especialmente en el área educativa, acompañando sus inscripciones y decisiones en este sentido.

La atención de sujetos en riesgo descrita en el modelo de servicios continúa vigente al menos en estas dos variables de atención, una más relacionada a decisiones políticas que introdujeron el proyecto en los territorios de Casavalle y Peñarol, que en ese momento eran fuertemente intervenidos por el Estado, debido al atravesamiento de diversas problemáticas. Y en INISA en donde Orientación Educativa era demandada.

Sobre las formas de encuentro con las personas, cabe destacar sobre la generación propuestas innovadoras que vayan al encuentro de las consultas, a partir de un dispositivo sociocomunitario de atención directa, que implicaba una movilización del equipo y era denominado “kiosco”:

Después estaban los “kioskos” que también eran un dispositivo más barrial y más comunitario, donde...también a través de la consulta se acercaba a la gente... la difusión de las ofertas y demás (E2)

Básicamente lo que se buscaba era esto mismo encontrarse con una situación, y digamos que la diferencia era además del cara a cara, era salir a la búsqueda de la situación....salí a la feria y en la feria me encontré con algo que capaz que conecta con un interés que ni siquiera a priori sabía que tenía y que puede estar por allí. Entonces ahí también había algo de la intención de poner en escena eso como contenido a trabajar (E3)

Es decir, no solo se trabajaba a demanda, sino que se buscaba generar espacios itinerantes de consulta en lugares de gran pasaje de personas y de importancia para la comunidad, creando situaciones que favorecieran la curiosidad sobre la información acerca de las propuestas.

En esta variable presentada anteriormente, es viable deducir que los abordajes estaban relacionados también a un modelo de programas, ya que los sujetos destinatarios de la orientación no eran sólo aquellos que la demandaban, sino que Orientación Educativa en esta experiencia se proponía trabajar con todas las personas y comunidades, trascendiendo sus situaciones particulares.

Otra de las líneas de trabajo llevadas adelante fué realización de una gran sistematización en un formato digital sobre las propuestas educativas públicas disponibles, haciendo énfasis en la necesidad de que las personas encuentren la información desde un formato accesible y en un lenguaje que permita el entendimiento de la oferta educativa:

La línea común de todos estos distintos componentes era (...) recapitular y hacer una gran base de todas las las propuestas educativas que existían a nivel público de todos los niveles(E2)

Partíamos como de esta base de “ta hay mucha información”, está en las páginas, está todo, pero no, no está accesible, no está muy familiarizado con que la gente pueda acceder (E2)

En este sentido, es necesario hacer referencia a la atención que se brindaba sobre la problemática que representa la inaccesibilidad sobre la información acerca de la oferta educativa en general.

Se observa en los portales de los distintos desconcentrados que los datos se encuentran fragmentados, en un lenguaje que continúa siendo de un corte técnico, alejando la posibilidad de que una persona por propia observación o indagación puedan comprender -por ejemplo- en qué centros educativos se encuentra presente la propuesta educativa que le interesa.

A su vez las páginas no cuentan con apoyaturas tecnológicas y/o personalizadas para que personas en situación de discapacidad puedan acceder a la información completa sobre las propuestas, no se encuentran especificados los centros que son accesibles o posibles recursos para lograr la inclusión de todas las personas en el marco de la educación.

En este sentido la importancia de este proyecto toma aún más relevancia, ya que oficiaba como interlocutor ante varias falencias que actualmente tiene la comunicación acerca de la oferta educativa y otras informaciones relevantes para el

ingreso a los centros educativos como pueden ser fechas y modos de inscripción, formas de trasladarse hacia ese lugar, documentación necesaria.

También actuaba en la difusión de reglamentos o circulares existentes para la protección de las trayectorias en algunas situaciones particulares como puede ser el embarazo, las tutorías dentro de los centros educativos, ser madre o padre de un hijo/a menor de cinco años, ser migrante, necesitar un espacio de cuidados, ser una persona en situación de discapacidad, entre otras.

Sobre la dificultad que existe en torno al acceso adecuado a la información completa sobre las posibilidades educativas y formativas al tener en cuenta a la hora de tomar una decisión en este sentido, las educadoras expresan:

Hay trayectorias que no se interrumpen, pero la gente no tiene la información y los centros educativos tampoco es que te dan muy fácilmente la información. Creo que sólo la gestión de la información también es algo que vale la pena (E1)

Muchas veces lo que pasa...que la respuesta que teníamos de la población era, ah, porque no me... no me... porque no me llegó, porque no lo sé, porque no lo conozco, y bueno en realidad yo creo que parte de eso es... es llegar en realidad al otro (E4)

Todas estas complejidades continúan generando dinámicas de exclusión de las personas en torno a su Derecho a la Educación, ya que no se han dispuesto las estructuras de transmisión necesarias para el acceso.

Conjuntamente con estas actividades, funcionaba una línea telefónica gratuita que tenía el encargo de informar a las personas sobre sus posibilidades en torno oferta educativa pública y a su vez constituía un dispositivo que permitía recabar intereses, con la finalidad de materializar algunos lineamientos de política educativa, que luego podrían traducirse en la creación de una determinada propuesta, aunque las entrevistadas destacan que esto último fue poco utilizado.

También la línea telefónica recibía consultas relacionadas a posibles obstáculos que se podían construir en torno a la trayectoria educativa de las personas, oficiando de interlocutor entre estas dificultades y las instituciones involucradas.

Esta línea utilizaba como insumo para funcionar la sistematización realizada por el equipo y a su vez fue la herramienta para el diseño de la página web de Orientación Educativa.

Esta página tenía como objetivo nuclear la oferta educativa de todos los subsistemas, para todos los niveles educativos y todas las edades. La idea principal, que nunca llegó a concretarse, era que las personas pudieran ingresar su edad y nivel educativo en un filtro, y a partir de eso la página pudiera volcar todas las propuestas posibles. A su vez incluía información sobre soportes disponibles para la continuidad educativa como becas, tutorías, etc.

La articulación de la información volcada en la página, sumado a la línea telefónica, y a la atención presencial se complementaban en la búsqueda de la llegada a más personas, la democratización de la información, y la inclusión en la educación de personas que no llegaban a acceder de otra manera.

Sobre la base de esta página web, la sistematización digital y la atención telefónica, se demuestra la influencia del enfoque tecnológico en el quehacer de este proyecto, ya que presenta una variedad de nuevos mecanismos y soportes derivados de las TIC 's para llevar adelante un proceso de Orientación Educativa.

En torno a las respuestas brindadas a las personas que consultaban, se entiende que tenían como objetivo potenciar y tender lazos, no solo sobre recursos territoriales, sino de crear itinerarios singularizados de modo ofrecer a los sujetos una orientación más completa y articulada con sus trayectorias educativas y vitales.

En el sentido de que propicie *“un ejercicio de creación de escenarios de promoción educativa, componer, crear, imaginar oportunidades de relación que enriquezcan los procesos educativos de las personas”* (Dominguez, et.al.2013:54), tomando como premisa que la instituciones educativas formales no son las únicas propagadoras de

contenidos educativos. A su vez permite valorar la potencialidad del trabajo en red y la posibilidad de que los sujetos transiten por una variedad amplia de experiencias:

Supongo que también el trabajo en territorio tenía sentido si vos podés articular unas acciones con otras instituciones que puedan sostener eso que vos orientas, me parece que eso sí es como el trabajo más interesante, no ser vos quien hace todo el trayecto, sino tener la habilidad de decir bueno, estoy acá, ¿cuáles son los recursos que ya existen? Y ahí gestionar los soportes, ¿no? Porque los soporte creo que son todavía lo que hace que la persona pueda tener continuidad educativa o no (E1)

Experiencias educativas en distintos espacios institucionales, no necesariamente escolares, ¿no? escolares en un sentido amplio (E3)

Por otro lado, si bien se puede señalar que las intervenciones de Orientación Educativa se realizaban mayoritariamente por fuera de las instituciones educativas formales, se encuentran relatos asociados a algunas (mínimas) experiencias de talleres dentro de Escuelas y Liceos (en particular en el barrio de Casavalle), atendiendo los grupos de interciclo desde Primaria a Educación Media Básica, y desde ésta última, hacia Educación Media Superior.

En ese marco, se observaba la pertinencia y la necesidad de la orientación de estas grupalidades, sobre este pasaje de ciclo. La ausencia del acompañamiento a los sujetos y a las familias en la introducción a estos nuevos marcos institucionales y sus lógicas organizativas, continua teniendo como consecuencia la desvinculación, la expulsión, la generación de mitos sobre este nuevo lugar, la no elección consciente de los trayectos educativos y una cierta sensación de intemperie en la llegada, que de alguna manera, estos talleres intentaban paliar.

Es importante destacar que los intercambios no solo se daban en torno a estas grupalidades sino que también se generaron con referentes educativos de distintas instituciones, con el objetivo de actualizar información, presentar una herramienta lúdica confeccionada por el equipo, volcar algo de la experiencia de trabajo de Orientación Educativa, entre otras.

Y había dos dispositivos más, me acuerdo ahora. Uno tiene que ver con la cuestión más de sensibilización. No diría qué formación, le queda grande, capacitación de puerta de entrada a la temática, que es cómo trabajar esta temática con distintos referentes educativos que "trabajan con" (...)el ejercicio de la orientación educativa, poder brindar por un lado la perspectiva de orientación educativa como una perspectiva desde la cual poder enfocar este trabajo con los gurises. Y por otro lado, poder actualizar la información, porque en realidad había una hipótesis que se iba modificando también en el encuentro con distintas situaciones y con algunas cuestiones que nos traían referencias institucionales(...)de que había también una no necesariamente buena actualización de la oferta posible y eso reducía lo que se acercaba al otro (E3)

Sobre estas líneas de trabajo también se pueden encontrar concordancias con el modelo de programas, ya que los contenidos transmitidos son propios de la orientación brindada, y los sujetos (agentes y sujetos de la educación) son activos y partícipes del desarrollo del proceso.

A su vez, mediante el dictado de talleres a nivel de formadores, incluye a la comunidad educativa entera en el abordaje de la Orientación Educativa.

Se visualiza en todas las modalidades de trabajo que la planificación esta transversalizada con una intencionalidad pedagógica de transmisión y en especial alejada los abordajes más terapéuticos explicitados en algunos de los modelos, por ejemplo de counseling.

A su vez relacionado al alcance de la atención de este proyecto, es necesario nombrar que en algunas dimensiones se configuró como una política focalizada, que se caracteriza por operar con un criterio de selectividad ya que se orienta al trabajo con un grupo poblacional específico.

Las políticas focalizadas son, entre otras cosas, una consecuencia de la falta o escasez de recursos. Se instala así, la necesidad de trabajar desde un criterio de selectividad como alternativa para enfrentar la masificación de los problemas

sociales. Como consecuencia de esta selectividad, en este caso, se disminuye la posibilidad de que todas las personas puedan acceder a una orientación a lo largo de sus trayectorias educativas.

Contenidos

Experiencias. La oferta educativa pública y estatal. Soportes que protejan la continuidad educativa

A partir del marco de referencia que compone este trabajo, se realizaron aproximaciones a lo que se entiende como Orientación Educativa desde una perspectiva macro y que expone diversas formas de llenar de contenido la acción de orientar.

Teniendo en consideración lo expresado por las educadoras que se desempeñaron en este proyecto, se dilucida que el mismo toma una forma específica de despliegue posible de Orientación Educativa, la cual tiene el encargo de la transmisión de contenidos relacionados a la continuidad educativa: la oferta, el lenguaje institucional, los modos de relacionamiento, reglamentaciones disponibles, uso de portales de información, uso de aplicaciones que contribuyan a la circulación social.

En este sentido las entrevistadas expresan una primera intencionalidad clara sobre la democratización y transmisión de la información, que ya fue expresada anteriormente.

Para componer estos contenidos era necesaria una constante búsqueda investigativa acerca de lo que se podía poner en juego en el espacio de consulta. Eso implicaba la participación en colectivos territoriales, la lectura de los portales institucionales, la difusión de algunas actividades como ferias educativas, charlas informativas y actividades muchas veces efímeras, pero que era necesario tenerlas como insumo en el ofrecimiento de lo posible. Una cierta programación e intencionalidad proactiva de la persona que orienta, que está llamada a conectar a las personas con situaciones que pueden ser potenciales intereses.

En esta búsqueda de contenidos posibles de ser utilizados para la práctica de orientar, se originaron los denominados “Ciclos temáticos”, que se ocupaban de ampliar lo que las personas conocían en torno a sus posibilidades educativas, a través de un encuentro experiencial:

Explorar la Orientación Educativa desde una lógica de acercar la oferta para poder construir demanda. O sea, una cuestión de acercar posibilidades para poder pensar bueno, cómo, ¿cómo elijo lo que me gusta?, ¿cómo sé qué quiero?, ¿qué quiero hacer? ¿Pero qué me gustaría hacer? Bueno, ahí hay algo de poder acercar posibles intereses, entonces para eso es que a través de la premisa como de que(...)nadie elige lo que no conoce o de que lo que se pone sobre la mesa, si no está sobre la mesa no es posible ser elegido y que la manera de poner sobre la mesa hace a la cuestión, porque no se trata de una cartelera administrativa, sino de que el otro se pueda poner en situación(E3)

Se trataba de generar los talleres o las experiencias, porque más allá del formato taller o no, hacerte encontrar con ese interés, pero a partir de pasar y atravesar la experiencia y que eso a veces lo logramos, a veces a veces no, pero me parecía como algo super interesante(E2)

Los ciclos temáticos, planificados a través de la generación de actividades de sensibilización sobre un área educativa, a través de lo concreto, pero también transversalizado por las posibles áreas formativas posibles de ser relacionadas a ese contenido inicial:

No necesariamente es lo obvio (...) vos pensás en el turismo y bueno, puedes pensar en un bachillerato de turismo y para eso poder trabajar con los estudiantes para que puedan participar de un día de bachillerato en turismo y puedan trabajar, puedan ser parte y que estudiantes de bachillerato de Turismo les plieguen algunas actividades donde puedan tener como un rol protagónico en ese sentido, pero también podés engancharlo por el lado de la gastronomía, pero también puedes engancharlo con el lado de agarrar el bus

turístico y poder pensar bueno, hay como distintas propuestas que uno puede o dónde buscás que el otro conecte y sea parte de la temática para a partir de ahí ver si hay algún interés o algún potencial interés para el cual desplegar una posible conexión con la oferta educativa (E3)

Las entrevistadas cuentan que generaban “semanas de...”, en donde se planificaban actividades relacionadas a un área temática seleccionada, que tenían correlación con algo de la oferta educativa disponible.

Entre las actividades existía la posibilidad de invitar referentes educativos de esa área, asistir a centros educativos y convivir un tiempo en su formato, siempre con la premisa de que los sujetos la vivencien, manipulen, experimenten, significando estos ciclos, como lugares de transmisión de contenidos.

A decir del autor Meirieu, se considera que: *“Estas situaciones eran diversificadas, variadas, estimulantes intelectualmente y activas, es decir que pondrán al alumno en la posición de actuar y no simplemente en la posición de recibir (Meirieu, 2007:44)*

Nosotros tomábamos la idea de experiencia, esto viene también de una formación común y una idea de poder pensar al otro en situación. Y el pensarlo como sujeto de experiencia y por ponerse en tarea a través del encuentro con el hacer, con el medio. El contacto con el hacer, con el manipular, por el entrar en diálogo, no es la información de cuántas horas son, qué carga horaria, sino que supone estar en contacto (E3)

Con la experiencia por... eso, por resignificarla y por seguir construyéndola en realidad. Yo llego con una apertura a que me sucedan cosas nuevas (E4)

Se visualizan estos ciclos como ocasiones para *“desplegar una potencia, abrir una clausura o ensanchar una experiencia”*(Duschatzky,2007:89) en las personas participantes.

Es interesante también hacer referencia al decir de una educadora:

Que no parta solo de te pregunté y me dijiste entonces termina el guri anotado en lo que conoce o bueno, ahora no tanto, pero los varones en mecánica, las gurisas en peluquería y punto (E2)

Entonces el trabajo de Orientación Educativa apostaba también a que no sea solo una mera transferencia, sino que los sujetos tengan la oportunidad de crear algo para sí mismos basado en esa información.

Así mismo, se ponían en acción contenidos que aportaran a la movilidad de las personas en la totalidad de las ofertas educativas, así como una apuesta a transversalizar la orientación a través de diferentes enfoques que problematicen marcas de género, pre conceptos sobre determinadas formaciones o instituciones, entre otras:

Generar y recabar datos para decir después con eso: che se necesita de esto, hay interés en aquello. Y, ¿por qué estos gurises no lo tienen?... porque no sé si es eso, sino queda como una educación para unos y algunas posibilidades, algunas carreras para unos y otras para otros y ...me parece que hacía con este interactuar intereses y conocimientos, sino terminamos unas gurisas querían belleza, otro gurises querían mecánica. Y hay universo mucho más grande (E2)

Y bueno y si entraba con un familiar, el familiar no quería que hiciera UTU, porque la UTU tenía una concepción vieja de que iban los “vagos” y ahí ya entrabas en un diálogo con la familia, para tratar de cambiar todo ese preconcepto que hay, antes de un encuentro (E5)

Es importante señalar la potencia de estas acciones como un espacio participativo en donde la relevancia estará en la evaluación que realice el sujeto sobre su vivencia sobre esa experiencia y sobre sí mismo.

En este caso el agente de la educación está llamado a proponer y posibilitar que las personas transiten por nuevas/otras experiencias, y a su vez podrá tomar como

insumo para continuar el proceso de orientación educativa la valoración de esta experiencia por parte de los sujetos.

Al referirse a experiencia, se debe tener en cuenta que esta vivencia toma sentido, en palabras de Larrosa (2009)

De lo que se trata hasta aquí es de la alteridad como experiencia, porque la experiencia es siempre una relación en la que algo otro nos pasa, en la que algo otro nos altera. Y también de la experiencia como alteridad, porque la irrupción de la alteridad es siempre lo que hace que la experiencia sea experiencia, es decir, que nos lleve más allá de lo que ya sabemos, de lo que ya queremos, de lo que ya hacemos o de lo que ya decimos (p.191)

En relación a los contenidos, las entrevistadas relatan la creación de un material didáctico orientado al abordaje de la Orientación Educativa en los inter ciclos de Primaria hacia Educación Media Básica, y desde ésta hacia Educación Media Superior.

El diseño y la implementación de esta herramienta pedagógica fueron parte de los contenidos transmitidos por el equipo de Orientación Educativa, tanto a las grupalidades destinatarias como a referentes educativos.

Agentes de la educación

Orientadoras-educadoras

Con respecto a la composición del equipo en cada momento de Orientación Educativa, las entrevistadas relatan sobre el predominio de la formación en Educación Social, configurada por estudiantes avanzadas o recibidas de esta profesión. También, durante un período trabajaron Licenciadas en Psicología, Sociología, Comunicación y una Maestra.

Paralelamente se les consultó sobre cuáles eran las líneas de acción, estrategias o modalidades se llevaban adelante en el Servicio de Orientación Educativa.

Se destaca entre las respuestas la defensa de un dispositivo que no definía la dirección de la orientación brindada, sino que la orientación realizada se constituía a

partir de varios factores, entre ellos, de acuerdo al dispositivo en el que se enmarcara la orientación, en el caso de los espacios de consulta, se destacan las siguientes expresiones:

No hacías un test de orientación vocacional, lo que hacías era informar sobre la oferta que había y junto con la persona tratando de construir el trayecto que le facilitara más para el despliegue su trayectoria educativa (E2)

Trabajar con los sujetos esto de los intereses y a partir de allí buscar (E2)

Es interesante destacar en este sentido la diferenciación con de la Orientación Educativa y Vocacional . Como fue explicado en capítulos anteriores, la Orientación Vocacional delimita sus acciones a realizar una orientación relacionada a las decisiones educativas de las personas en torno a sus elecciones laborales o de carrera.

En el caso de Orientación Educativa, la información no solo gira en relación a las formaciones de carrera o con un fin laboral, sino que se buscaba ampliar lo conocido sobre posibilidades educativas en sentido amplio.

Respecto a esto, las educadoras/orientadoras representaban “*alguien con conocimientos acerca de la cultura plural capaz de orientar al sujeto para que este pueda encontrar algo allí*” (Bernfeld:2005)

Una posibilidad de acción de las educadoras, de acuerdo a esta manifestación o expresión de intereses por parte de los sujetos, era poder darles crédito a través de la educación, buscando promover y fortalecer los espacios de preferencia de las personas y traducirlas en diferentes formas de aprendizaje, “*se trata de un trabajo de articulación entre lo particular del sujeto, las condiciones locales y las exigencias universales o de época*” (Bernfeld:2005)

En este sentido, empero asociado a la circulación social y en la búsqueda de incrementar los horizontes sociales por los que transitan las personas, la función de las educadoras, era convocada a la generación de escenarios educativos, para la

transmisión y/o la mediación, en esta dirección se puede tomar lo descrito por ADESU:

Identificar los distintos lugares que generen y posibiliten el desarrollo de la sociabilidad , la circulación social y la promoción social y cultural, reconocer los bienes culturales de valor social amplio y los de cada comunidad en los distintos contextos y en cada momento histórico, particularizar las formas de mediación a la singularidad del sujeto, los grupos o las comunidades. (p.10)

Se visualizan los ciclos temáticos en estrecha relación a lo anteriormente expuesto.

Igualmente, a través de las diferentes prácticas de este proyecto, se refleja una intencionalidad de las agentes de la educación de superar el parcelamiento, la fragmentación que muchas veces se observaba en conjunto de los actores de las instituciones educativas en general y poder encontrar en el hecho ineludible de los fines de la educación, el aglomerante, y no instalarse en las diferencias provenientes de las idiosincrasias y prácticas propias de una institución, docente, un administrativo, un adscripto, un psicólogo, un trabajador social, un educador, etc.

En ese sentido, una de las entrevistadas puntualiza:

También era un gran interlocutor con algunos actores que también siendo la puerta de entrada de la ANEP para recibir algunas demandas buscando allí que no sea la persona que llama la que se tenga que hacer cargo de los vericuetos institucionales que tenemos como sistema educativo. Entonces si vos llamas y hay algo que pones sobre la mesa, quién debe asumir el pasar por ocho teléfonos, tener 50 respuestas ,para sintetizar en una ruta posible la respuesta a esa situación es el agente institucional y no la persona (E3)

Después tenías como otras dificultades que tenían que ver con que teníamos una información pero después la gente que iba a la institución educativa le daba otra información que no era coincidente. Entonces tenías ahí como también un trabajo de articulación, gestión y una comunicación que no era menor (E1)

En concordancia con esto, la función de las educadoras/orientadoras serán llamadas a la articulación con diferentes actores educativos, instituciones, recursos territoriales para posibilitar la generación real de espacios en los que funcione lo multidisciplinario de modo que puedan integrarse las distintas perspectivas, formaciones, metodologías; espacios donde puedan ponerse en discusión estos elementos, donde puedan pensarse y re-pensarse las prácticas.

Otro factor importante en el encuentro con las personas en los distintos dispositivos de orientación tiene que ver con el recibimiento, las formas de tomar lo que las personas expresaban en los espacios de consulta, atendiendo a que las ideas y vueltas

En este sentido, la escucha y la hospitalidad “*el pasaje de ser-hostil a ser-hospedado se resuelva bajo la forma de gestos sencillos: saludar, acompañar, posibilitar, dar entrada, habilitar, conversar, callarse, respirar, dar, ser paciente, estar allí, decir, callar, etc...*” (Skliar, 2011:17) posibilitaban una cierta apertura de las personas que consultaban al momento de indagar sobre sus intereses.

Sujetos de la educación

Educación para toda la vida

Orientación Educativa se ocupaba de orientar a todas y cada una de las personas, sin realizar distinciones por edad, ciclos educativos finalizados, lugar de residencia, entre otras.

En este sentido, una educadora expresa:

Orientación educativa digamos que lo que busca es bajo, como la perspectiva de una educación continua y a lo largo de la vida para todos y cada una de las personas, ¿no? poder pensar cómo conectar lo particular, lo singular de un momento particular de la vida de una persona con la oferta educativa disponible, que permita como continuar y proyectar su su trayectoria formativa, educativa (E3)

Mapear recorridos, intereses, preferencias, experiencias previas, ya sea sobre actividades deportivas, lúdicas, culturales, de circulación, con el sentido de re-tomar algo de lo que los sujetos traen, para a partir de ello generar una multiplicidad de actividades en conjunto, con el protagonismo de las personas.

El sujeto tiene que tener un rol protagónico, del orden del hacer, de forma media exponencial, si se quiere, digamos, no se trata del pasaje de información(E3)

En la caracterización que las educadoras realizan sobre las personas que llegaban a Orientación existe una constante sobre la atención que se brindaba a adolescentes y jóvenes que se encontraban próximos a transitar interciclos, esta línea de trabajo estaba vinculada a los acuerdos realizados por ANEP, y la atención podía ser personalizada o telefónica.

Una de las educadoras realizan una observación que tiene que ver en especial con los adolescentes y jóvenes que llegaban al espacio de consulta, recientemente desvinculados del sistema educativo:

Se trabajaba con la continuidad educativa, la revinculación educativa, con hacer accesible a toda la población las propuestas educativas y poder pensar y vivenciar con el otro las propias trayectorias, que no se pierda, y también poder acompañar esos procesos, transmitir la importancia y poder empatizar con los procesos del otro (E4)

Generalmente, porque las personas que venían a orientación, como que ya habían probado con el liceo también. Y ya venían como con una idea de secundaria media de no, al liceo no... no me gusta, no quiero, ya no... no quiero ir más (E5)

Antelo señala (2009) que “Hay que enseñar porque las nuevas generaciones llegan al mundo...sin medios de orientación, sin guías para obrar en lo sucesivo” (p.23). El mundo esta compuesto por signos y es indispensable la enseñanza de los mismos, reconociendo desde la alteridad del vinculo educativo que el aprendizaje es decisión del otro.

La idea de que los contenidos habilitan al otro a tener mayores condiciones de sujeto de Derecho es el punto de partida, así como generar efectos de filiación entre sujeto y la sociedad. Ese encuentro entre la singularidad del sujeto y lo cultural amplio.

En esta variable podría cuestionarse, ¿qué pasa con aquellos sujetos que se desvinculan de la educación formal? ¿quien les da respuesta? ¿qué proyecto tiene el encargo de re convertir o re significar esta trayectoria educativa? Actualmente en el marco de las políticas educativas, estas preguntas cada vez encuentran menos respuestas.

Orientación Educativa y Educación Social

Lugares de encuentro y despliegues posibles

En el arribo y la con intencionalidad de de delinear algunas conclusiones sobre los lugares de encuentro y despliegues posibles de la Orientación Educativa en el ámbito de la Educación Social, es necesario que se delimite acerca de lo que se concibe como constitutivo de la acción de orientar en este campo:

La Orientación Educativa constituye -en conjunto- una estrategia de acompañamiento de los diferentes actores que componen la escena educativa. Y, como tal, supone una tarea artesanal, donde los saberes, las técnicas y los recursos de los profesionales están al servicio del abordaje y resolución de las problemáticas particulares y singulares de cada institución revalorizando las capacidades instituyentes de los sujetos que la componen (Rascovan,2013:192)

Esta actividad es llevada adelante por múltiples disciplinas y en variadas instituciones, y actúa sobre diversas problemáticas relacionadas a las trayectorias educativas de las personas. Además es posible pensar que el abordaje transdisciplinario le aporta potencia al proceso de orientación, integrando más matices a la reflexión en torno a estas decisiones.

En este trabajo en particular se hizo énfasis sobre una especificidad de este tipo de Orientación, que abarca las decisiones en torno a las posibilidades educativas en sentido amplio.

En cuanto a la pertinencia de la temática y sus lugares de encuentro con la Educación Social, tiene sentido partir de la conceptualización realizada en el tema de esta monografía sobre nuestra profesión, y se valora pertinente sumarle lo descrito en el perfil de egreso de la carrera (Plan de estudios 2011), en donde se expresa que los educadores sociales desarrollamos acciones educativas para garantizar a los ciudadanos

El Derecho a la Educación para toda la vida, el máximo acceso al patrimonio cultural, estrategias para el mejoramiento de la calidad de vida y herramientas para desarrollar la autonomía y el máximo de sus capacidades para una integración y participación social amplia

Articulando estas concepciones con lo específico de la temática de la Orientación Educativa, se visualiza una correspondencia en la finalidad de la promoción cultural de los sujetos.

En esta especificidad, la promoción cultural mantiene una relación con que las personas puedan ir ampliando y conformando su recorrido formativo educativo a partir del acceso a la información, el conocimiento y el trabajo subjetivo para la toma de decisiones conscientes de sus trayectorias educativas, con la premisa principal del reconocer a las personas como actores centrales de su construcción a partir de un enfoque de Derechos.

Entonces, el encargo de los Educadores Sociales en este sentido, en palabras de Silva y Fryd (2010):

Estará orientado en la búsqueda de una oferta educativa que le permita al sujeto trazar posibles rutas no estereotipadas u homogéneas, sin agotar nuestra oferta en lo conocido o lo probado, sino apostando por que el sujeto pueda transitar otros espacios, experimentar o equivocarse para, de esta manera, construir identidad. Permitirle la fluctuación, el cambio de ideas o intereses, sin caer en la arrogancia de pretender construir «proyectos de vida», estáticos, acabados, que más que proyectos son clausuras.(p.44)

Partiendo de estos postulados la se concibe a la Educación Social como posibilitadora del acceso al ejercicio pleno de la ciudadanía, y en conjunto con la Orientación Educativa toma potencia para que las personas accedan a “*formas de realización de lo educativo durante toda la vida*” (ADESU,2010:2)

A su vez, en relación a la funciones que caracterizan y dan marco a los despliegues profesionales de los Educadores Sociales, se encuentra que la Orientación

Educativa transversaliza las tres funciones específicas de nuestra profesión: transmisión, mediación y generación de escenarios educativos, ya que la versatilidad de esta temática posibilita el desarrollo de las mismas dependiendo de los contextos específicos en donde se desenvuelva.

Se entiende que la mera exposición teórica acerca de las posibilidades en la educación no alcanzan para generar una verdadera comprensión del alcance de las propuestas. Es necesario desplegar diversos dispositivos con un *leitmotiv* creativo y “*poblado de esperanzas*” (Soler,1961)

En este sentido es necesario continuar resaltando la responsabilidad del abordaje de la Orientación Educativa como un aspecto de la cultura que es imperioso que nos ocupemos en replicar.

Sostener la oportunidad de elegir para todos, ampliar lo que se conoce, inaugurar una polifonía en torno a lo que es posible elegir y hacer de las propuestas educativas y culturales un contenido a trabajar, en palabras de Frigerio (2007) “*la educación como promesa, responsabilidad y trabajo político requiere trámite institucional y trabajo pedagógico*”(p.324), es necesario que los educadores sociales oficien de lazo entre el mundo (a veces exclusivo e inteligible) de las ofertas y experiencias educativas y las personas.

Es necesario precisar que estas decisiones se tornan cada vez más críticas, ya que de ellas dependen parte de la inclusión en lo social, más aún entonces es responsabilidad de los educadores no dejar al azar las elecciones en este sentido.

El acompañamiento en los intercambios, en las transiciones, en las (re) vinculaciones, en la intención de abrir un nuevo interés, o afianzar alguno ya expresado, se torna imprescindible en las relaciones educativas.

Al mismo tiempo, se sostiene que aportar a los procesos de preferencia en lo educativo y que estos se desarrollen con mayor conciencia, a través de la transmisión de formas de llegada, de ingreso, de lenguaje institucional posibilita una mayor filiación en la propuesta destino. En este caso la falta de conocimiento acerca

de las alternativas sobre qué se puede estudiar o vivenciar en el ámbito educativo, representan una verdadera oportunidad para el nacimiento de un nuevo saber.

Sumado a lo anterior, se destaca la pertinencia del abordaje de la Orientación Educativa contemplando el valor social y la importancia de propiciar espacios de acompañamiento y escucha de los sujetos por parte de los Educadores Sociales, que posibiliten la reflexión sobre su continuidad educativa. Poner en acción en las intervenciones lo relacionado a las trayectorias educativas tiene que ver, en palabras de Frigerio con una *“oferta de ampliación identitaria dirigida a todos, disponible para todos, más de una inscripción al alcance de cada configuración singular”* (Frigerio, 2009:52)

El tema de la continuidad educativa de las personas no puede ser tomada con liviandad, la acción de orientar no debe tratarse de un adaptacionismo que ponga en marcha a los sujetos *“porque tienen que hacer algo”*

Aquí cabe cuestionarse ¿por qué existen creencias, supuestos y valores arraigados que continúan reproduciendo desigualdades a la hora de elegir sobre posibilidades educativas? En este sentido el autor Rascovan (2018) expresa: *“no hay ninguna relación de poder que no constituya un campo de saber. Y no hay ningún saber que carezca por completo de relaciones de poder”*. (p.21)

Desde el rol de la Educación Social se deben maximizar las oportunidades de aprendizaje, poniendo en relación sujetos y lugares, con la intención de desestandarizar algunas prácticas que pretenden encauzar determinados sujetos a determinadas propuestas. Desde esta perspectiva se pretende problematizar las prácticas de la Orientación Educativa transversalizada por discursos hegemónicamente construidos en los procesos de vinculación educativa de las personas.

Es necesario hacer referencia también a que los lugares de inserción laboral de los Educadores Sociales abarca el trabajo en contextos de desigualdad. A veces, pensar líneas de trabajo como la Orientación Educativa quedan en un segundo

plano cuando urgencias relacionadas a las condiciones materiales de vida prevalecen a resolver.

En este sentido la instalación de estas experiencias son denominadas como *socio comunitarias*, ya que es necesario ir al encuentro de esa demanda: *“las intervenciones socio comunitarias son experiencias de borde. Sujetos que no consultan ni están integrados plenamente a la vida social a través de algún anclaje institucional”* (Rascovan,2018:36)

El encargo continúa siendo hacer lugar, restituir el derecho a elegir, promover una transformación con el objetivo de impedir que las prácticas de Orientación *“sean dispositivos de reproducción de la continuidad de un orden social sesgado con la exclusión y la inequidad”* (Rascovan, 2018:39). En esta dirección la Orientación Educativa puede promover procesos de subjetivación contraculturales.

Los dispositivos de Orientación Educativa no pueden ser tomados como (re) encauzadores de los sujetos en diferentes propuestas sin antes problematizar las lógicas institucionales que tuvieron como efecto la expulsión en primer lugar.

Indudablemente se necesita una fuerte intervención del Estado, en el marco de sus políticas públicas que den batalla a la prevalencia del orden mercantil y capitalista, sobre el Derecho a la Educación y a una vida digna.

Aichhorn como citó Núñez (1999), señala que hay determinadas condiciones para que la educación pueda desplegarse, entre ellas *“saber que el primer código ético pasa por el estómago”* (p.49)

Acerca del tiempo histórico que vivimos, se visualiza un estallido de formatos diversos en torno a la transmisión que no cesa de crecer y presentarse en formatos variados: talleres con continuidad o puntuales, charlas presenciales y virtuales, webinars, podcast, tutoriales y un largo etcétera.

Esto abrió las posibilidades educativas a múltiples relaciones vinculadas a lo tecnológico, lo virtual, lo sincrónico y lo asincrónico.

De la mano de estos cambios, se profundizaron y surgieron otras (nuevas) brechas, que desde la Educación Social es necesario atender y actuar, orientando también a los sujetos acerca de las características de la educación (actual) y del futuro, y del valor social que adquieren determinadas propuestas.

El educador debe estar entretenido por y apasionado por la propia cultura -sostiene García Molina- y en esta especificidad la cultura está relacionada a la constante búsqueda intencionada acerca de lo que está disponible en torno a posibilidades educativas y culturales de todo tipo: recreativas, científicas, artísticas, relacionadas a lo laboral, a lo educativo formal, a la participación comunitaria, al rescate de la memoria colectiva, a lo histórico y lo actual.

Al mismo tiempo, en el entrecruzamiento de los encargos específicos de nuestra profesión, con las áreas de contenidos que presenta Violeta Núñez (1999), se puede vincular a la Orientación Educativa enmarcada en las áreas: lenguaje y comunicación; sujeto social y entorno; arte y cultura.

Acerca de las formas de realizar este trabajo, se contempla que continúa manteniendo relación con la Educación Social, ya que puede ser abordada de forma grupal, individual, personalizada o interactiva.

Relacionado a lo anterior, un aspecto característico de la Educación Social es la atención a la singularidad de los sujetos, y en ese sentido la Orientación Educativa también tiene lugar, como fué explicitado en la caracterización de los modelos.

Dependiendo de los marcos institucionales donde se esté llevando adelante, la orientación puede aportar a desanudar situaciones que se visualicen como un obstáculo para la continuidad educativa de las personas, accionando a partir de la observación integral de la situación, distintos dispositivos.

A modo de cierre de este trabajo monográfico, cabe enfatizar que se concibe a la orientación transversalizada por lo educativo como un factor posibilitador de cambios, en lo subjetivo y en lo institucional.

Bibliografía

Acta n°37, *Reglamento de Monografías de egreso de la carrera Educación Social*, Montevideo, 20 de octubre de 2020

ADESU (2010), *Funciones y competencias del Educador Social*, Montevideo

Álvarez, M., Chá, T., Enrique, S., Gijón, M., Gullco, A., Puzzi, M., Suarez, G., Rascovan, S. (2018) *Orientación vocacional con sujetos vulnerabilizados: experiencias socio comunitarias en los bordes*. Noveduc libros, CABA

Alliaud, A. , Antello, E. (2011). *Los gajes del oficio - enseñanza, pedagogía y formación*, Aique Grupo Editor, Buenos Aires

Baraibar, Ximena (2003). *Las paradojas de la focalización*. Revista Ser Social núm. 12. Universidad de Brasilia, Brasilia

Bauman, Z.(2005), *Los retos de la Educación en la modernidad líquida*. Gedisa, Barcelona

Balaguer, R.; Carbajal, M.; Correa, L. (2014) *Orientación educativa. Enfoques y herramientas*, Psicolibros, Montevideo

Bernfeld, Siegfried (2005). *La ética del chocolate. Aplicación del psicoanálisis en Educación Social*, Gedisa, Barcelona

Corbetta, P. (2007) *Metodologías y técnicas de investigación*. Mc Graw, Madrid, España

Couto, M., González, G., Navart G. (2016), *Cognosis. Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación*, “*La Orientación Educativa en la provincia de Mendoza, República Argentina. Modelos históricos y perspectivas actuales*”, Volumen 1, pp. 85-98

Dominguez, P., Lahore H, Silva D. (2013) *Itinerarios para educadores, Aproximación al trabajo socioeducativo con adolescentes*, Mosca, Montevideo

Duschatzky, Silvia (2007). *Maestros errantes. Experimentaciones sociales en la intemperie*, Paidós, Buenos Aires

Fryd P., Silva D. (2010) *Responsabilidad, pensamiento y acción : ejercer educación social en una sociedad fragmentada*, Gedisa, España

Frigerio, G. (2007), “*Inventarios. Argumentos para ampliar lo pensable*”, en: Frigerio, G. (organiz.), *Las formas de lo escolar*, Buenos Aires, editorial del estante, pp. 323-340.

Hervás, R. (2006) *Orientación e intervención psicopedagógica y procesos de cambio*, Grupo Editorial Universitario, España

Ley n°18437 *Ley General de Educación*, publicada en Diario Oficial, Uruguay, Enero 2009

Ley N° 19889, *Ley De Urgente Consideración*, publicada en el Diario Oficial, Uruguay, Julio 2020

García Molina, José. (2003). *Dar (la) palabra. Deseo, don y ética en Educación Social*. Gedisa, Barcelona

Korinfeld, D., Levy, D., Rascovan S. (2013) *Entre adolescentes y adultos en la escuela. Puntuaciones de época*. Paidós, Buenos Aires

Real Academia Española. Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.4 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [24/5/21].

Núñez, V., (1999), *Pedagogía Social: Cartas para navegar en el nuevo milenio*, Santillana, Buenos Aires

Núñez, V. (2007). Prólogo. Bauman Z., en *Los retos de la Educación en la modernidad líquida*, (pp. 9.15), Gedisa, Barcelona

Núñez, V., (2007), *Pedagogía Social: un lugar para la educación frente a la asignación social de los destinos*. Conferencia pronunciada en el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Argentina.

Martinis, P. (2008), *Educación, pobreza e igualdad: del niño "carente", al sujeto de la educación*, Igualdad y Educación, Escrituras (entre) dos orillas, Buenos Aires, Del Estante, pp 13-31.

Matas, A., (2007) *Modelos de Orientación en Educación*, Ediciones AIDESOC.net <http://hdl.handle.net/10630/4713>

Meirieu, P. (1998). *Frankenstein Educador*, Laertes, Barcelona

Meirieu, P. (2007). "Es responsabilidad del educador provocar el deseo de aprender", *Cuaderno de pedagogía*, vol. nº373, pp.42-47

Meerovich, M. (2013) *Pistas para pensar las Prácticas de Educadores/as Sociales en Liceos de Ciclo Básico*, CENFORES, Uruguay.

Medel E., Tizio H., Moyano S., Núñez V. (2010) *Encrucijadas de la Educación Social*, UOC,

España

Orientación Educativa (2020), Ministerio de Educación y Cultura,<https://www.gub.uy/ministerio-educacion-cultura/politicas-y-gestion/orientacion-educativa>

Parras A., Madrigal A., Redondo S., Vale P., Navarro E., (2009) *Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas*, Omagraf S.L., España

Programa Uruguay Estudia, s.f. Quienes

Somos, <http://www.quepuedoestudiar.edu.uy/index.php/quienes-somos>

Skliar, C. (2011). *Diez escenas educativas para narrar lo pedagógico entre lo filosófico y lo literario*. Plumilla Educativa, pp. 11–22.

Suárez, E. (2015.). *Algunos aspectos centrales de la orientación vocacional ocupacional*. Pre-proyecto de investigación. Universidad de la República, Facultad de Psicología, Uruguay

Anexo 1

Pauta de entrevista

Esta entrevista tiene como objetivo recuperar la historia de la experiencia, las percepciones y reflexiones de quienes participaron en el proyecto de Orientación Educativa como Educadoras Sociales o estudiantes avanzadas de Educación Social.

Para eso se plantean las siguientes preguntas:

A nivel de experiencia o entendimiento del proyecto:

1-¿Cuál era el marco institucional en el que se inscribió el proyecto Orientación Educativa?

2-A nivel de formaciones: ¿cómo se componía el equipo en cada momento?

3-¿De qué se trataba el trabajo en cada momento? o dicho de otra manera ¿qué líneas de acción, estrategias o modalidades se llevaban adelante?

4-¿Qué funciones y tareas llevabas tu adelante en cada momento?

A nivel de concepciones de Orientación Educativa y Educación Social:

En el contexto de que las personas que trabajaron en este proyecto eran estudiantes-estudiantes avanzadas-egresadas (dependerá de cada caso) de la formación en Educación Social, y comenzaron a trabajar en este lugar seguramente partiendo de la base de que era posible la Educación Social en este proyecto, pero también me imagino que con algunas dudas, porque esto no era algo que estuviera tan presente en el campo:

5-¿Consideras que las actividades que se llevaban adelante tienen que ver con la Educación Social?

6-¿Cuáles y por qué? (en el caso de esta pregunta creo que se irá dando en la charla las argumentaciones de porqué sí o porque no)

7-Actualmente este es un proyecto que ya no está en funcionamiento, pero si fuera tu decisión: ¿volverías a ponerlo en marcha? ¿igual o con cambios? ¿qué mantendrías y que cambiarías?

8- En primer lugar, tu formación es de Educación Social, el marco de referencia conceptual que te guía es la Pedagogía Social, a su vez no hay muchos/as Educadores/as Sociales que hayan tenido una experiencia en algo que se reconozca como Orientación Educativa, sobre lo que pensabas antes, sumado a la experiencia de trabajo, y las sensaciones o luego de que finalizó este proyecto: ¿que concepto de Orientación Educativa elaborarías que dialogue con tu marco conceptual?

Anexo 2

Transcripción de las entrevistas

Entrevistadora

Entrevistada

Educadora Orientadora 1

¿Cuál era el marco institucional en el que se inscribió el proyecto Orientación Educativa?

En el marco institucional era el PUE el programa Uruguay Estudia que era un conjunto de organizaciones, había una política de Estado básicamente, que incluían varias organizaciones, particularmente a nosotros nos contrataba el Ministerio de Educación y Cultura, por ahí salió el llamado, pero estaban MEC, INEFOP y muchísimas organizaciones más que componían el programa Uruguay Estudia.

A nivel de formaciones: ¿cómo se componía el equipo en cada momento?

Mirá, en ese momento éramos tres, a no, después entraron... 'ta... la gente pasa que habían como dos niveles, dos equipos, uno era como la coordinadora y la asistente técnica, la que era la coordinadora era Educadora Social y éramos dos asistentes técnicas, yo como Educadora Social y la otra era Psicóloga y después había un equipo de atención telefónica, que eran tres personas, si no me equivoco y si tampoco me equivoco o recuerdo mal eran todos estudiantes de Educación Social. Estaban en la lógica de becarios de ANEP no estoy segura.

¿De qué se trataba el trabajo en cada momento? o dicho de otra manera ¿qué líneas de acción, estrategias o modalidades se llevaban adelante?

Bueno, a ver cuando yo empecé, yo estuve como en la fundación del programa y ahí en realidad se estaban desarrollando recién con un plan de trabajo ahí y dentro de lo que teníamos nosotras había una línea de atención telefónica que estaba en ANEP, que era como un call center donde vos podías llamar para obtener orientación educativa y había otra línea de trabajo que era el territorio. Ahí se estaba empezando a implementar como una atención, como si fuera telefónica, pero directamente en territorio en el marco del CEDEL y no me acuerdo qué otro lugar había sedes, pero habían dos sedes y después estaba todo el desarrollo de una página web y ahí yo creo que nunca se llegó a concretar y una guía, dos cosas estamos haciendo una guía y una página web. Creo que la página sí se concretó, no sé si bien como lo habíamos pensado, la guía tengo entendido que no, por lo pronto, en el primer tiempito después no sé si se desarrolló.

Después creció bastante el equipo y ahí no tengo mucha idea de cuál eran las líneas, pero orientar a cualquier persona que tenía una consulta con relación a la educación y particularmente también se trabajaba con las personas que estaban en el PUE, digamos, de personas que eran becarias o lo estaban haciendo algunos proyectos, también era orientar particularmente a esas personas.

¿Becarios del PUE en qué sentido?

Viste que en el Programa Uruguay Estudia te daba una compensación económica por salvar exámenes, te pagaba un profesor, tenés como distintas modalidades en la lógica de término de ciclos educativos para finalizar ciclo básico o finalizar bachillerato había gente que o le conseguían un docente o tenían una compensación por cada examen que salvaban. No recuerdo mucho de la gente que estaba ahí en el juego, digamos, en este caso era Mariela Solari, encargada con Fernando Ubal, ahí como la otra área más amplia de la orientación educativa.

¿Qué funciones y tareas llevabas tu adelante en cada momento?

Y mira, básicamente éramos un equipo de tres personas. En realidad era Gabriela que era la coordinadora, la que tenía como la acción más política, la inter institucional y la lógica de acuerdos. Y luego en el desarrollo de la tarea, o sea, era como un equipo que trabajaba bastante en conjunto, dentro de las tareas teníamos la atención telefónica y en realidad el acompañamiento cuando entró el equipo atención telefónica.

Yo me había encargado un poco más de la guía. Después también había algo así como coordinación en territorio que se estaba desarrollando en el momento. A mí me había tocado un territorio y a Tamara le había tocado otro territorio, como que no había una división especializada, sino que era bueno pensar cuáles eran los objetivos y desarrollar la política y de ahí nos íbamos organizando, distribuyendo las tareas.

Sin duda, la parte más política, interinstitucional y de negociaciones las tenía Gabriela, pero teníamos una distribución bastante orgánica de las tareas, digamos.

Íbamos dos veces por semana a un territorio a hacer atención personalizada.

O sea, ahí vos tenías un espacio de orientación educativa y la gente iba a informarse. Estaba en el CEDEL de Casavalle y el otro en el que estuvo Tamara no recuerdo cuál era. Eran dos territorios asignados y había interés particular del PUE de que hubiera presencia física y para auxiliar a las personas.

En el contexto de que las personas que trabajaron en este proyecto eran estudiantes-estudiantes avanzadas-egresadas de la formación en Educación Social, y estimo que comenzaron a trabajar en este lugar seguramente partiendo de la base de que era posible la Educación Social en este proyecto, pero también me imagino que con algunas dudas, porque esto no era algo que estuviera tan presente en el campo, en ese sentido te pregunto:

¿Consideras que las actividades que se llevaban adelante tienen que ver con la Educación Social?

Mira, yo soy de una idea, ahí no sé cómo te cuadra... Pero para mí yo tengo una idea de que la Educación Social, más allá de como profesión específica que define un campo, te da una perspectiva de entender la tarea.

Entonces, mis recorridos, de hecho, han sido bastante por fuera de lo tradicional de la Educación Social. ¿Para qué me ha servido la Educación Social? para construir una manera de hacer educación más allá del ámbito, yo trabajo en recreación, en turismo social, trabajé en gestión, trabajé en política educativa, en coordinación de proyectos. Entonces, para mí la Educación Social lo que compone es una forma de entender la tarea que se conjuga con la de otros profesionales y genera algo más interesante. De hecho, me parece que la Educación Social tiene mucho más relevancia cuando se encuentra con otras profesiones y desde su especificidad aporta unas acciones concretas o una construcción de política o una coordinación, lo que fuere. Para mí es como que la Educación Social no está restringida a un campo específico, sino que tiene que ver con el encare de una postura frente a determinado trabajo. Yo creo que ahí lo interesante de orientación educativa, si bien más que la profesión, tenías que saber mucho de la oferta educativa.

En principio tuvimos que aprender muchísimas cosas que tenía que ver con la oferta educativa de la educación formal, específicamente y luego algunas prestaciones de sostén de las ofertas también que no era menor, porque no es solo acceder a la oferta, sino sostener y después tenías como otras dificultades que tenían que ver con que teníamos una información pero después la gente que iba a la institución educativa le daba otra información que no era coincidente.

Entonces tenías ahí como también un trabajo de articulación, gestión y una comunicación que no era menor. Entonces, en realidad para mí si la Educación Social tiene una potencia en muchos campos de trabajo, pero también porque tiene que ver con un entendido en educación y vos en realidad orientabas, no hacías un test de orientación vocacional, lo que hacías era informar sobre la oferta que había y junto con la persona tratando de construir el trayecto que le facilitara más para el despliegue su trayectoria educativa.

Entonces me parece que sí, que sin duda la Educación Social tiene en la formación muchísimos elementos para construir, porque vos en la Educación Social lo que haces es... diagnósticas no... pero lees una situación y tratás de componer algunas acciones que den respuesta a eso con el otro, con la otra, y me parece que perfectamente es lo que se hacía en orientación educativa, pero también me parecía interesante que hubiera una psicóloga y que hubieran otras profesiones, porque bueno, las personas somos complejas, entonces cuanto más miradas componen a la situación, hay cosas que unas ven, pero hay cosas que ven las otras. Entonces para mí sí, perfectamente, siempre y cuando se entienda que no era hacer un test vocacional y no tenía nada que ver con eso, de hecho nosotras no tomamos ninguna decisión con relación a lo que la otra persona hacía nosotros informamos y tratábamos de componer un trayecto cuando se podía, ¿no?, cuando era un éxito y 'ta y de eso se trataba.

Y también de pensar el desarrollo de la política, porque esa otra línea viste, ¿por qué en ese territorio? y en ese caso era la prioridad del MEC y era donde se "estaban quemando los cartuchos" Perdón, mi léxico tan poco académico, pero también está bueno pensar esas cosas, ¿no?, ¿Por qué en determinados lugares?, ¿Cómo mejorar la comunicación? Bueno, si ves que das treinta veces una información y vas al centro y hay otra, ¿Cómo se componen ahí unos canales? ¿Cómo se gestionan otras cosas? para que en definitiva la información le llegue a la gente, vos lo que necesitás es que la gente sepa cuáles son las opciones que tiene, en definitiva, cuáles serían las cosas que más le conviene y que pueda hacer algo con eso.

La gente que llegaba tiene interés en principio, a veces son los gurises, a veces son las familias y no hay tantos insumos como para que la gente tenga esa información. ¿Viste? Es re difícil. A veces las personas me decían "el liceo está cerrado no atiende", no es la referencia, no se, es cómo super complejo.

También era bastante limitado lo que podíamos hacer desde nuestro lugar, ¿no?, porque ta vos podías informar, por eso supongo que también el trabajo en territorio tenía sentido si vos podés articular unas acciones con otras instituciones que puedan sostener eso que vos orientas, me parece que eso sí es como el trabajo más interesante, no ser vos quien hace todo el trayecto, sino tener la habilidad de decir bueno, estoy acá, ¿cuáles son los recursos que ya existen? Y ahí gestionar los soportes, ¿no? Porque los soportes creo que son todavía de lo que hace que la persona pueda tener continuidad educativa o no.

Entonces, en ese sentido me parece que calza perfecto a lo que en la Educación Social se construye.

Bien, buenísimo el recorrido que hiciste, puedo dilucidar de lo que vos me decís, que hubo difusión de información, articulación con instituciones, protección de Derechos, puedo armar como un mapa.

Sí, tal cual. De hecho, por algo después se va para la línea de protección de trayectorias. Después orientación educativa pasa la Dirección Sectorial de Integración Educativa, que tiene como gran paraguas la protección a las trayectorias, porque tiene todo el sentido, ¿No? Y ahí sí estaba bueno, porque vos tenías una orientación, pero tenían soportes, tenías un equipo en territorio, tenías un montón de cosas que porque esto es una partecita ¿no? interesante, pero es una partecita que con él tiene un marco, una política más grande y con otros actores, claro está, capaz que se cumple mejor, más y mejor el objetivo.

Actualmente este es un proyecto que ya no está en funcionamiento, no se si sabias,pero si fuera tu decisión: ¿volverías a ponerlo en marcha? ¿igual o con cambios? ¿qué mantendrías y que cambiarías?

Mira, yo trabaje muy poquito para saber si lo pondría en marcha o no puedo saber las decisiones por las cuales se desandó. No sé si por tema presupuestal o por qué este rol lo integraron a otros a otros equipos de trabajo. Ahí creo que para saber si lo pondría en marcha o no no tendría que leer la necesidad y si es que pertinente esto o si es pertinente esta función en otro equipo de trabajo. No sabría decirte. Me parece que sí es interesante pensarlo en el marco de una política más grande.

Me parece que el concepto de orientación educativa como estaba pensada, no como test vocacional, sino como soporte, sostén y apoyo a la continuidad de las trayectorias educativas me parece muy interesante. Si el cambio que le haría creo que fue lo que sucedió lo pondría en el marco de una política más grande, porque me parece que había demasiadas limitaciones y no teníamos dónde ni con qué resolverlo, eso desde el centro educativo que no tenía información, hasta un montón de cosas, pero me parece que el concepto sí vale la pena.

Si eso está en otro lado, si se sacó y no volvió, si desapareció o si es parte de las funciones de otros que aparecieron luego, como las Unidades Coordinado de Integración Educativa... No sabría decirte. El concepto vale la pena. No sé si lo reiteraría en función de cómo esté pensado la globalidad.

Me parece que hay que pensarlo como parte de algo más, y ahí ver si es un rol específico, si es una función en otro lado.

No sabría decirte si es integrar a alguien a los equipos de territorio con esa función específica yo que sé...no sabría decirte.

Bueno, la ultima es que esto de que en realidad seleccione a las compañeras que tuvieran formación en Educación Social, por tanto el marco de referencia conceptual que nos guía es la Pedagogía Social y a su vez no hay muchos/as Educadores/as Sociales que hayan tenido una experiencia en algo que se reconozca como Orientación Educativa, sobre lo que pensabas antes, sumado a la experiencia de trabajo, y las sensaciones o luego de que finalizó este proyecto: ¿que concepto de Orientación Educativa elaborarías que dialogue con tu marco conceptual?

Y en realidad con lo que sé hoy, no con lo que sabía en ese momento, pero con lo que sé hoy, yo me inclinaría más por esta línea de lo que plantea Terigi, que es una una cuestión de la diferenciación en las trayectorias reales y la trayectorias teóricas y tratar de pensar en cómo son las trayectorias reales y cuáles son los soportes que necesitan.

Bueno, si un soporte es la información, la orientación y la composición de unas posibilidades para que luego con otros soportes la persona logre proteger o logre el re vincularse con el tipo a propuesta educativa formal y no formal. Y me parece que por ahí va el concepto. Pero insisto que sería algo que es parte de algo más grande que tiene que ver con proteger, cuidar y restituir derechos en el marco de una trayectoria educativas que no se cumplen tal cual lo esperado. Eso por un lado. Pero por el otro lado también hay información para cualquier persona, porque hay trayectorias que no se interrumpen, pero la gente no tiene la información y los centros educativos tampoco es que te dan muy fácilmente la información.

Creo que sólo la gestión de la información también es algo que vale la pena. Que vos tengas una duda, que levantes un teléfono y digas "ni nada gañan Ananya", tal o cual cosa. Me parece que es como súper interesante también.

Conceptualmente la información es poder, eso sí creo, ¿viste? Y que el poder queda recluido un poco por algún motivo que no sabemos bien o que sí sabemos, pero no lo queremos decir. Me parece como bastante complejo.

Eso sí que tiene que ver con una concepción de sujeto en cómo entendés a la otra persona, qué lugar le das y que poder también se le da, ¿no?, porque creo que en algún lugar esto tiene que ver con una lucha de poderes y el miedo a que pase no sé qué cosa si las familias, las personas tienen determinadas herramientas para manejarse mejor. Yo que sé, con tanta diversificación de planes y posibilidades, me parece una lástima que no se sepa mismo esto de yo que se la culminación del ciclo básico con el examen ese. Hay gente que se enteró, y seguramente mucha gente que lo hubiera venido bárbaro y no se enteró, donde había soportes, como podías hacer sobre la información, si bien estaba en las redes tampoco era tan clara bien lo que pedían y luego no, eso ha cambiado en función de que quien lo recibiera.

Este es un tema súper sensible que a veces es eso, es tener la información y ahí me parece que es como re potente esa línea en particular.

¿Cuál era el marco institucional en el que se inscribió el proyecto Orientación Educativa

Bien. Bueno, era como un doble marco del MEC por un lado...este.. en coordinación con ANEP, ¿no? Y bueno, ahí las articulaciones que digamos, si bien se centralmente pertenecía como el Ministerio de Educación y Cultura, en algunos puntos se coordinaba y se tocaba con Anep también para articular recursos y bueno, formas, abordajes y estrategias, hacerlo como más amplio. No, no, es solamente que creo que más que nada esto es más una opinión pero a nivel de recursos y de estrategias de llegar como a determinados lugares, hacer un armado más completo de la intervención, estaba como esta doble estrategia de ser dos instituciones, y bueno...Después terminó como está, más que nada sólo en el MEC ¿no?, pero en cuestiones más políticas y de otro tipo de decisiones.

A nivel de formaciones: ¿cómo se componía el equipo en cada momento?

Bien, bueno, arranque en Peñarol...este... en el Centro Barrio Peñarol éramos tres Educadores Sociales o ...bueno... estudiantes de ¿no?.

Después a nivel de coordinación estaba psicología Támara y Gaby y Lu, aunque ella entró después o sea mayoritariamente educación social, y psicología, después estaba Noe y Vale, también de educación social mayoritariamente...a ver si me olvido de alguien, porque es tan fácil como orientación, pero creo que de trabajo social no había nadie, y tenía un componente bastante desde lo pedagógico y desde la Educación Social y desde esta profesión.

¿De qué se trataba el trabajo en cada momento? o dicho de otra manera ¿qué líneas de acción, estrategias o modalidades se llevaban adelante?

Bien 'ta yo pase como por varios tipos de dispositivos o varios encuadres ahora me estoy acordando capaz para la primera, pero 'ta estaba también como la invención del Inisa decir con sede dentro del centro Barrio Peñarol, que en realidad era un proyecto con OPP. Después era todo más orientación educativa como general y después estaba el componente de Inisa y la línea telefónica.

La línea común de todos estos distintos componentes era como por un lado recapitular y hacer una gran base de todas las las propuestas educativas que existían a nivel público de todos los niveles. En la universidad será más complejo, pero sobre todo de primaria y secundaria, básica y bachillerato. Y bueno poder este hacer como encontrar toda esa información, poder sistematizarla y después bueno este de qué manera hacer la llegada a los distintos destinatarios, partíamos como de esta base de "ta hay mucha información", está en las páginas, está todo, pero no, no está accesible, no está muy familiarizado con con que la gente pueda acceder.

Después por otro lado está otra línea ,era bueno como trabajar con los sujetos esto de los intereses y a partir de allí buscar y con esta otra línea que de lo que hayamos recabado información, todo lo que manejábamos, poder hacer unir ese interés con las propuestas que existían al momento y bueno, también tenía que ver también con la la protección como esto que se llama la protección de las trayectorias, la continuidad educativa que había como un objetivo, que los sujetos que participaban no se perdieran por no conocer, por no saber, o por ta no, no encontrar cómo este interés ¿no? partimos en como de la base de que de un tiempo a esta parte se diversifico mucho antes cuando nosotras estudiábamos decíamos: terminas la escuela, vas al liceo y bueno, alguno capaz que a la UTU, ahora era todo un universo mucho más amplio y bueno en este universo que se amplificó tanto tratar de de hacer, de encontrar ese interés personal de la persona, ayudarlo a pensar, este también había como una dimensión muy de la experiencia. No era, te cuento yo lo que pienso que es tu interés, se trataba de generar los talleres o las experiencias, porque más allá del formato taller o no, hacerte encontrar con ese interés, pero a partir de pasar y atravesar la experiencia y que eso a veces lo logramos, a veces a veces no, pero me parecía como algo super interesante.

No sé, robótica, bueno armo un robot, paso por la clase lo que es la clase de robótica y se para qué va a servir después.

Si era gastronomía, bueno, cocinar y ver cómo era estar en una clase de gastronomía. Eso me parecía como muy importante.

Bueno, y los sujetos llegaban y que modalidad de atención utilizaban, ¿una entrevista?

Desde Peñarol el espacio de consulta de todos los días, donde la gente llegaba y 'ta decía bueno, quiero estudiar no sé qué. Y bueno, a través de una entrevista si y veíamos este tema de los intereses y a partir de de lo que recabamos le ofrecíamos lo que considerábamos pertinente.

Después estaban los "kioskos" de que también eran un dispositivo más barrial y más comunitario, donde bueno era también a través de la consulta donde se acercaba a la gente y bueno, la difusión de las ofertas y demás. Si después en Inisa íbamos este también como que a partir del de lo que la institución nos pedía para cada chiquilín y a Través la entrevista, evaluamos los intereses, ofrecíamos y además le teníamos toda esta otra pata de los más de los talleres o en general las estancias de experiencia y era como insumo para, ya sea para aquellos conozcan y ya sea también para difundir ¿no? Esto es robótica, es ciencia, gastronomía.

¿Qué funciones y tareas llevabas tu adelante en cada momento?

Era recibir a la gente y ahí evaluar la instancia entrevistas, llevar adelante la entrevista completamente. Después había la tarea de planificación, ya sea de pensar cómo era hacer las entrevistas o de planificación de los talleres y me acuerdo de "las semanas de" que hacíamos en Peñarol sobre todo que era desplegar una serie de actividades que tenían que ver con esta base de la experiencia y planificación de esta semana temática, desde en que íbamos a ir, hacer toda la convocatoria, armar esta instancia, coordinar con los encargados quiénes lo iban a llevar adelante. Después teníamos también una etapa de búsqueda de esto que era como recabar toda la propuesta educativa que también eso llevaba bueno ir por las distintas instituciones distintos contactos que teníamos como para saber que había en cada institución. Bueno, después también había, más que nada en Inisa como un trabajo más mano a mano con los chiquilines de ir a inscribirse. O sea que había una instancia más de hacer, unir y hacer como en concreto esto de bueno trabajo contigo el interés, a su vez podemos pasar como por estas experiencias o talleres para ver si es posible que te guste y para difundirte la propuesta y la vez después concretar la inscripción en eso que te evaluamos que estaba bueno para para esos gurises. Y después claro estaba toda la sistematización. derivadas de las entrevistas, organizar la base de datos. Las llamadas que muchas veces era como llegaba la persona con la consulta y después quedaba este se recibía esa consulta pero después había que devolver. Me olvidé de que porque yo no paseando por ahí del 0800 no también hay el componente del servicio telefónico que yo no lo tengo tan presente porque creo que fui dos veces al 0800 pero era una parte importante.

¿Consideras que las actividades que se llevaban adelante tienen que ver con la Educación Social?

Sí, sí, sí, sí, porque 'ta que qué tiene que ver con una de las dimensiones de la Educación Social, que tiene que ver con este puente entre, bueno, las propuestas educativas y cómo el sujeto llega, como accede, el acceso que siempre hablamos y el garantizar ese Derecho a la educación y que ahí hay una brecha que a veces, no necesariamente porque exista una propuesta exista un sujeto.

Y me parece que ahí la Educación Social, no sé si es la única, pero sí que es una profesión muy pertinente para realizar este trabajo.

Me acuerdo que en un momento era como que hay que distinguir...Lo primero que era no la entrevista, sino cuando fue mi primer día de trabajo Peñarol, Tamara nos aclaró que incluso desde su formación, su profesión de psicóloga de decir "esto no es orientación vocacional". Yo ahí me quedé como: 'ta y ¿por qué aclaración?. Capaz que podía resonar como bueno es mas o menos lo mismo Orientación Educativa, Orientación Vocacional suena a niveles de lingüístico capaz parecido y en realidad tenía que ver con eso, con la construcción. No es algo más de los intereses atrás y lo psicológico, como tu historia es como bueno, esta son las propuestas o pasar por esta experiencia de lo que hay y a partir de allí garantizar como bueno lo que accedas a esas propuestas, me parece súper propio desde la Educación Social

Actualmente este es un proyecto que ya no está en funcionamiento, pero si fuera tu decisión: ¿volverías a ponerlo en marcha? ¿igual o con cambios? ¿qué mantendrías y que cambiarías?

Sí, para mí estaba en la idea del bien del proyecto está buenísimo. Me parece que teníamos una demanda muy, muy real y a la gente de alguna forma le servía la propuesta, primero que era algo novedoso, porque en esto de bueno, no hay ningún lugar donde se pueda acceder a toda la propuesta educativa para realmente tomar una decisión a conciencia y estar bien informado, para después decidir qué que quiero estudiar, esta idea de universalizar la información y ordenarla y hacerla amigable o bueno, cercana a todas las personas. Esa idea me parece que esta buenísima y 'ta si la pondría en marcha de nuevo, pero después en la bajada a tierra y si hay un montón de cosas bueno que se pueden ir perdiendo o con serias dificultades me parece que esta alianza que se intentaba ser más en el marco institucional de donde se enmarcaba, los distintos marcos institucionales era súper necesario, bueno 'ta ahí hay veces hay intereses o cosas que se van perdiendo, pero que tenían mucho sentido que fuera esa forma que todas las instituciones de alguna forma pudieran comprometerse, aportar algo más al proyecto para poder difundir, quizás hacer alianzas que era como pertinentes y si existiera debería de ser así.

O sea, yo sola, o quizás mi ONG, o solo el MEC o quien fuera pudiera llevarlo adelante, porque me parece que lo rico era poder sacar o aliarte con las otras instituciones para para eso poner en común la información que había y poder difundirla y bueno, tener más recursos. Eso me parece como súper pertinente la idea del proyecto, de un compromiso más desde lo político en cuanto a las alianzas, las instituciones para poder desarrollarlo más a pleno bien y creo que termina como cerrándose por eso mismo es como bueno 'ta quedo el MEC ahí solito, como sin sentido, sin nadie que...No sé mucho la última etapa, pero parece que fue un poco eso lo que pasó.

En primer lugar, tu formación es de Educación Social, el marco de referencia conceptual que te guía es la Pedagogía Social, a su vez no hay muchos/as Educadores/as Sociales que hayan tenido una experiencia en algo que se reconozca como Orientación Educativa, sobre lo que pensabas antes, sumado a la experiencia de trabajo, y las sensaciones o luego de que finalizó este proyecto: ¿que concepto de Orientación Educativa elaborarías que dialogue con tu marco conceptual?

Es un proyecto que se compone como de la idea de universalizar las propuestas educativas y hacerlas accesibles a todos. Me parece que ahí tienen como el esto de la dimensión del Derecho y y del Derecho a la Educación y demás, que es básico este y que está buenísimo.

Del derecho que tienen todos los sujetos de acceder a la educación y bueno, como Estado del compromiso que debiera tener el Estado, más allá de los entes que corresponden o no únicamente al educativo, pero si todos ellos por lo menos deberían estar y capaz que algún otro para hacerlo garante. Entonces me parece que como es un dispositivo en sí mismo o una 'ta un componente, que ese es el objetivo y bueno.

Y vuelvo a repetir lo mismo, me parece que todas a sus "patas", ya sea desde no sé, puedo llamar a un teléfono y decir cuál es mi situación y que me resuelvan este problema, me acuerdo que era desde un pase o los turnos, todo ese tipo de cosas que en realidad en el acceso al sistema, hay un montón de limitaciones burocráticas o de organización, o demás por el sistema en sí mismo que aparte es complejo, son subsistemas variados, y si vas a hacer un pase de de UTU a Liceo estas cinco días atrás, un mes atrás de...a veces los profesionales los que estamos ahí como educadores, nos cuesta, aún teniendo conocimiento de todo, poder acceder. O nos lleva tiempo o se termina haciendo a través de alguna alianza o tengo un conocido.

Bueno, que no debiera ser así que este dispositivo pueda garantizar eso de una manera esté como mucho más de cerca, en ese sentido de la justicia o el acceso, o sea si la Educación Social tiene un cometido como o sea de garantizar el Derecho a la Educación, y bueno, me parece que esta forma de orientación y también esto otro que me parece importante como dije la experiencia no es menor. No es que yo solamente te cuento y 'ta, sino que que la persona pueda pasar y ahí también me parece que hay algo muy del Educador Social de bueno, vamos juntos y probar y vemos si no otra cosa, y ahí llegar a bueno, cuáles son los intereses que no parta solo de te pregunté y me dijiste entonces termina el guri anotado en lo que conoce o bueno, ahora no tanto, pero los varones en mecánica, las gurisas en peluquería y punto y también un insumo, porque a través de ese laburo podés generar propuestas.

Esto, es como decir 'ta yo vi o lleve al guri ochenta veces a arreglar una moto no le interesa, pero mi hijo que le encanta, eso también es otra dimensión que tenía mucho de poder recabar la información y decir acá hay un interés de gurises que quieren les interesa la barbería. Bueno, vamos a generar un no sé, un FPB que también los pueda incluir y eso también tiene que ver con lo mismo con la inclusión, con con el derecho a la garantizar.. Para mi lo territorial y comunitario era super fuerte, eso más que nada en peñarol, llevar cosas y llevar cosas y que la gente del barrio pueda acceder y no sé...Fuimos al al aeropuerto, yo no llegué a esto, pero me lo contaron y era como o sea, un gurí puede ir a la una UTU de Aeronáutica y terminar siendo piloto o controlador aéreo, no importa ese tipo de reuniones entre aquello de está como por allá que no llega si no, bueno, eso hacerlo pasar por la experiencia y ¿que es eso? no contártelo como algo que pueden hacer unos gurises que van a un lado si no que bueno ta es para todos y tener como esos insumos de mirá acá hay este relevamiento de datos de que hay todo este interés, vamos a generar estas propuestas. También creo que al principio no lo mencioné, pero eso también era una de las tareas que teníamos.

Este de generar y recabar datos para decir después con eso y decir: che se necesita de esto, hay interés en aquello. Y, ¿por qué estos gurises no lo tienen? Lo mismo después si salía o no salía, pero también esa es una de las razones porque lo volvería como a reflotar, porque no sé si es eso sino queda como una educación para unos y algunas posibilidades algunas carreras para unos y otras para otros y ta me parece que hacía con este interactuar intereses y conocimientos, sino terminamos unas gurisas querían belleza, otro gurises querían mecánica. Y hay universo mucho más grande...

Educadora Orientadora 3

Esta entrevista tiene como objetivo recuperar a historia de la experiencia, las percepciones y las reflexiones de quienes participaron en el proyecto de Orientación educativa como educadoras sociales o como estudiantes, por eso se plantean estas preguntas, a nivel de experiencia o entendimiento del proyecto, ¿cuál era el marco institucional en el que se inscribió el proyecto de Orientación Educativa?

Bueno en realidad Orientación Educativa forma parte del Programa Uruguay estudia, yo me integro en el...a mediados del 2016 en el cargo de asistente de coordinación el proyecto venía funcionando desde el 2015, desde inicios del 2015 si mal no me falla la memoria, pero el Programa Uruguay Estudia es anterior digamos que el programa tiene varios componentes, en lo que tenía que ver con las tutorías para la finalización de los cursos, también asociado a algunas becas que eran el soporte económico para la culminación de los estudios, otros que tenía que ver más con la orientación educativa que es este componente particular en tanto formaba parte del Programa uruguay estudia el programa era un programa interinstitucional que digamos si bien estaba liderado fundamentalmente por el MEC y por la ANEP digamos que tenía como socios a 7 integrantes y ahora tengo que hacer mas memoria pero creo que era el Banco república, el Ministerio de Economía y Finanzas, el Inefop, la Udelar y me estan faltando dos que no recuerdo ahora si bien hay una directiva donde el PUE como esa directiva sesionaba y marcaba los lineamientos del programa que después impactaban en los distintos componentes del mismo, digamos que el funcionar del componente de OE concretamente, estaba claramente liderado por el MEC y por la anep y en ese liderazgo articulado con todo lo que supone una articulación interinstitucional de esta magnitud podríamos decir, o yo me animó a decir y ahí lo digo más desde la vivencia y experiencia profesional había una cuestión más de que lo que conformaba, quien acompañaba o quien conformaba el equipo de trabajo, la contratación, el marco institucional que albergaba al equipo de trabajo

,estaba dado por el MEC pero el enclave en que se insertaba laboralmente el espacio de trabajo concreto venía siempre aportado a través de la ANEP, el diálogo entonces entre anep y mec fue algo que acompañó todo el programa el componente fue como desarrollando diferentes intensidades

Bien, a nivel de formaciones , ¿cómo se componía el equipo en cada momento?

Bueno era un equipo que tenía una coordinación, fue en el 2015 y estuvo hasta el 2018 si no me falla la memoria era una , el cargo de coordinación estaba ocupado por una profesional de la educación social una educadora social y había dos cargo de asistente de coordinación y estuvieron ocupados siempre primero una dupla que era una educadora social y una licenciada en psicología y en un momento se cambia una de las personas que ahí es cuando entro yo, pero la dupla sigue manteniendo las mismas formaciones, ahí entro yo que soy educadora social por eso se mantienen

Después habiar roles de educadores orientadores, roles de educadoras, más de orientadoras que estaban asociadas al componente de atención telefónica ese componente de atención telefónica eran estudiantes, la modalidad de ingreso era a través de una pasantía que contratados por CODICEN, era los únicos recursos contratado por CODICEN y las formaciones fueron variando pero inicialmente en ese llamado habían de 4 a 3 venias formaciones de educación social, estudiantes avanzados y uno con formación en trabajo social, después fueron como cambiando, cuando se fueron terminando las pasantías y como el llamado estaba asociado a pasantías que toma codicen y suele tomar las asociadas a un vínculo que hay con la UTU, en lo que se denomina la bolsa de trabajo que sale de distintos egresos de bachillerato de utu empezaron a tomarse los, se empezó a desdibujar el perfil profesional del orientador que se buscaba en ese llamado y el que originalmente tenía un llamado propio para orientador del servicio de atención educativa del componente orientación educativa, para pasar a ser un pasante dentro de los distintos pasantes que están como posibles de ser contratados y se tomaban los bachilleratos de administración, entonces el perfil de los gurises que entraban eran estudiantes que venían a desarrollar una planta a partir de su tránsito por algún bachillerato asociado a la administración, después de despistaba un poco a partir de las entrevistas que se ajustaba un poco más al perfil en función de lo que nosotros estábamos buscando para ese rol, pero digamos que empezó a perder el diálogo entre la formación que nosotros entendíamos que era mas pertinente para ocupar ese rol y lo que podíamos como , lo posible digamos en ese marco institucional.Después por otro lado otros componentes de trabajo de oe tenían que ver con otros espacios y componentes donde la figuras mayoritariamente eran estudiantes avanzadas de ES o ES en su gran mayoría, mujeres siempre fuimos un equipo es su gran mayoría mujeres y cuando no solo mujeres en algunos casos y momentos sustancialmente pero bueno para hacer uso del género en el lenguaje voy a referirme a Educadoras sociales en todos los casos. Sí digamos que todas teníamos formación en ES salvo una de las asistentes en coordinacion que era psicóloga quien ya mencioné después todas quedamos con formación en ES

Bien, me fuiste relatando ya varias etapas del trabajo...y bueno, en mayor o menor intensidad el protagonismo del MEC en eso. ¿De qué se trataba el trabajo en cada momento? ¿Qué líneas de acción, estrategias o modalidades se llevaban adelante?

Yo no preparé la entrevista antes. Es que como una cuestión de volver a mi memoria y de verdad que hay una parte que es como si me cuesta, como volver a conectar con algunas cuestiones, pero básicamente la propuesta de orientación educativa digamos que lo que busca es bajo, como la perspectiva de una educación continua y a lo largo de la vida para todos y cada una de las personas, ¿no? poder pensar cómo conectar lo particular, lo singular de un momento particular de la vida de una persona con la oferta educativa disponible, que permita como continuar y proyectar su su trayectoria formativa, educativa, formativa. Entonces, en ese sentido, digamos, hay como diferentes dispositivos que se fueron desplegando para poder trabajar. Inicialmente los dispositivos tenían más que ver con la orientación y consulta y estaban básicamente alojados en la línea de atención telefónica, una línea que uno a priori podía decir bueno, tal vez el call center donde se llama y se consulta o donde se da información. Para nosotros, el servicio de Orientación Educativa trascendía a la dimensión meramente informativa para poder pensar esto en el encuentro de una situación que había que componer y para eso había que saber encontrarse con el otro, saber recibir, saber encontrar este... ¿Qué es lo que el otro pone, ¿no? este sobre la mesa y saber preguntar, para poder armar y componer una situación, para ver cómo esa situación puede ponerse en diálogo con lo disponible en términos de oferta educativa. Entonces ahí hay algo de orientar. Y también un diferencial que tenía este dispositivo era poder trabajar en el seguimiento de situaciones. Poder, bueno, cuando alguien consulta se presenta una propuesta, se dan una fechas donde decir bueno, acá podes averiguar en tal fecha a tal cuestión, eso después se consulta. Sí, bueno, fue como le fue, qué barreras encontró... entonces el servicio de orientación, de atención, orientación y consulta de OE, el 0800 tenía como estas características a las cuales después se le agregaron algunos componentes que fueron surgiendo a partir de la demanda, en otras dos cuestiones que fueron surgiendo. Una es como un dispositivo que permite recabar intereses y que entendíamos que era un potencial insumo, cuestión que después en el marco del diseño de las políticas, fue bastante poco utilizado, pero siempre se trató de empujar en este aporte más de un lugar que tiene institucionalmente la propuesta que se pudiera poner sobre la mesa, que ahí había un dispositivo que permitía leer las demandas, ¿no? O sea, si vos tenés un caudal de llamadas que entran significativas, que se asocian a personas con ciertas características, o sea viven en tal barrio o viven en tal lugar, tienen tal edad, no tienen tal cuestión si ciclo educativo completo y están buscando tal cuestión. Bueno, y ahí hay algo que habla de una

demanda, no para un insumo para poder poner en diálogo, demanda y oferta, ya que parece que por ahí había otra otra línea de trabajo que sistematizadas con informes de manera bastante ordenada y sistemática como este, dábamos cuenta del funcionamiento de este dispositivo a los efectos de que se pudieran tomar esos insumos. Por otro lado, había otra línea que tenía más que ver con él, si se quiere el el acompañar la trayectoria educativa no es acompañar la palabra, es el oficiar, es un dispositivo que permitiera cómo trabajar sobre potenciales barreras, no? que se pudieran construir en torno a la a la trayectoria educativa de una persona. Es decir, cualquier cuestión que una persona entienda que está obturado su trayectoria era posible por lo pronto de ser tomada como consulta para ver cuál era el abordaje que se le podía dar. Eso puede tener que ver desde cuestiones administrativas, de falta de papeles o cuestiones más. Bueno, estudié en tal fecha, cambié el plan, no encuentro ahora que revalida con que, ¿no? ¿Cómo me organizo no? Porque hay algunas situaciones donde las respuestas de algunos actores educativos, la familia o la persona que llamaba entendía que no iban en diálogo con lo que es su derecho en el ejercicio al derecho de la educación. Y eso también era algo que era como bueno, por lo pronto posible de poner a trabajar. También era un gran interlocutor con algunos actores que también siendo la puerta de entrada de la ANEP para recibir algunas demandas buscando allí que no sea la persona que llama la que se tenga que hacer cargo de los vericuetos institucionales que tenemos como sistema educativo. Entonces si vos llamas y hay algo que pones sobre la mesa, quién debe asumir el pasar por ocho teléfonos, tener 50 respuestas ,para sintetizar en una ruta posible la respuesta a esa situación es el agente institucional y no la persona, a la persona alcanza con que haya hecho el movimiento inicial para, para, para dar una respuesta a esa situación que en principio se configura en un problema. Entonces ahí hay algo de este de de también poder trabajar desde esa perspectiva, en esto de poder despejar obstáculos en las trayectorias potenciales, obstáculos o tensiones en las trayectorias educativas.

Otro elemento, otra línea, de este dispositivo y que fue surgiendo después. Fue como en la cuestión inversa, no tanto un dispositivo de recepción, sino un dispositivo donde pudiera ser soporte en algunas líneas de política educativa para poder contactar a personas a propósito determinadas cuestiones. Porque por ejemplo, en esto de tener una base de datos que condensa ciertos intereses, en tanto surge una propuesta educativa de INEFOP larga un curso bueno, es posible decir bueno, acá hay una base de datos que nos permite, tenemos un caudal de potenciales interesados. Tomemos contacto a ver si entonces tenía también como la vía de salida. Todo esto relatado desde cómo se entendía el dispositivo, desde cómo se trabajaba el dispositivo con una intencionalidad muy clara desde el equipo que siempre estuvo como bastante marcado por algunas tensiones propias de los marcos institucionales donde se manejaban. Parte de mi relato da cuenta de una presencia, por ejemplo, muy fuerte de la ANEP , porque parte de un porcentaje muy alto de la propuesta educativa tiene un enclave este en la ANEP. Entonces eso también hacía que bueno que el diálogo con esta parte, institucional que hace a OE tenía un lugar como un lugar bastante relevante. Sin embargo, había una pertinencia, una pertenencia institucional al Ministerio, Educación y Cultura, que también hacía que cualquier traba o rispidez o poca claridad articulación en el diálogo entre estas dos instituciones, rápidamente tenía un impacto en los modos de lo que podíamos desplegar ciertas líneas de trabajo desde el equipo, en relación a estos dispositivos. Se trabajaba así como se trabajaba, la oferta que se ponía trabajar no es la oferta exclusivamente de la ANEP, pero si la puerta de entrada de las consultas mayoritariamente estaban asociadas a ello y el caudal de situaciones a resolver en un porcentaje muy mayoritario, también respondía a este marco institucional, este era un dispositivo. Otro dispositivo tenía que ver hacer un ejercicio bastante similar, pero en espacios ,este, encuentro cara a cara. Entonces teníamos desde el dispositivo más de orientación y consulta móvil donde se podía trabajar y se ensayaron en más de una oportunidad una especie de giras donde se salía con lo que nosotros denominamos kiosko, en ese momento. Era salir, armar cual carpita de feria a poner allí el cuerpo o la actitud y unas computadoras que nos facilitan alguna información de algunas cuestiones para poder dar registro y dar algunas respuestas en unos soportes escritos. Pero allí, básicamente lo que se buscaba era esto mismo encontrarse con una situación, y digamos que la diferencia era además del cara a cara, era salir a la búsqueda de la situación. O sea, bueno, es que lo que estás en el movimiento llamar por teléfono porque estoy buscando, sino que salí a la feria y en la feria me encontré con algo que capaz que conecta con un interés que ni siquiera a priori sabía que tenía y que puede estar por allí. Entonces ahí también había algo de la intención de poner en escena eso como contenido a trabajar. Eso lo hicimos en distintas modalidades, este cara a cara en los kioscos itinerantes y después se puso de acuerdo institucional con el INJU, se sostenía en una frecuencia, en algunos momentos quincenal, en otros momentos era semanal, en algún momento inicial, no sé si llegó a ser mensual, creo que fue siempre quincenal o semanal, pero en un espacio en la casa INJU, donde tenía estas mismas características. Y bueno, también se tomaba como excusa espacios este donde se iba a trabajar distintas cuestiones que tuvieran que ver con lo educativo o con lo cultural, donde fuera posible y pertinente de que un gazebo de orientación estuviera allí, allí marchábamos, al encuentro ese era como otro dispositivo.

Después teníamos dos sedes, este que supimos tener dos sedes, dos bases territoriales concretas, una en el centro de Barrio Peñarol y otra en el Centro Cívico Casavalle. La elección de estas dos bases territoriales, ahí hay algunas cuestiones. Si uno lo piensa, yo pienso profesionalmente o de cómo entendíamos, creo, quienes estábamos en el equipo. En algunos momentos podría decir que fue algo como caprichosa, en el sentido de que los fundamentos sobre los que se sostienen la propuesta de orientación no necesariamente o no iban por el lado de generar un enclave territorial en un lugar particular, más allá de que en cualquier lugar en el que pudiera estar, podía tener algo que decir y se podía explorar y potenciar desde distintas líneas de trabajo. Ese mismo en la propuesta de orientación. Pero no era la intención en sí misma. De hecho, a nosotros en algún momento

pensamos bueno, si hay que hacer unos enclaves, la idea es que pudieran cómo rotar por distintos territorios. La definición de estos espacio tuvo que ver más con algunos propios acuerdos interinstitucionales, con algunas definiciones más políticas de la presencia de algunas instituciones en algunas espacios territoriales. Igual fueron esos acuerdos políticos, este de política educativa y de política partidaria, orientación pasó a quedar en estos lugares y eso hizo que de ahí se pudieran desplegar algunas líneas también con otras características. El espacio territorial, cuando se define para el centro de barrio, inicialmente tenía una gran potencia que también tiene que ver con explorar la orientación educativa desde una lógica de acercar la oferta para poder construir demanda. O sea, una cuestión de acercar posibilidades para poder pensar bueno, cómo, ¿cómo elijo lo que me gusta?, ¿cómo sé qué quiero?, ¿qué quiero hacer? ¿Pero qué me gustaría hacer? Bueno, ahí hay algo de poder acercar posibles intereses, entonces para eso es que a través de la premisa como de que, de que nadie elige lo que no conoce o de que lo que se pone sobre la mesa si no está sobre la mesa no es posible ser elegido y que la manera de poner sobre la mesa hace a la cuestión, porque no se trata de una cartelera administrativa, se trata de poner de que el otro se pueda poner en situación. Es de eso se trata cómo poder conectar entonces este por ahí se buscaba cómo acercar diferentes propuestas a través de este de talleres. La idea es acercar, por ejemplo, a unas cuestiones que tengan que ver con este lápiz. No sé, a partir de distintas temáticas no se me viene nada a la cabeza, pero bueno, se ha tomado un mes. Esta es la temática del mes y cómo hay distintas propuestas que pueden conectar con eso. No necesariamente es lo obvio, o sea, es no necesariamente pensar en desde ahí o vos pensás en el turismo y bueno, puedes pensar en un bachillerato de turismo y para eso poder trabajar con este con los estudiantes para que puedan participar de un día de bachillerato en turismo y puedan trabajar, puedan ser parte y tienen los estudiantes de bachillerato de Turismo les pliegan algunas actividades donde puedan tener como un rol protagónico en ese sentido, pero también puedes engancharlo por al lado de la gastronomía, pero también puedes engancharlo con el lado de este, agarrar el bus turístico y poder pensar bueno, hay como distintas propuestas que uno puede o dónde buscás que el otro conecte y se aparte de la temática para a partir de ahí ver si hay algún interés o algún potencial interés para el cual desplegar una posible conexión con la oferta educativa. Entonces ahí se trabaja esto bastante en el centro de barrio y con esta misma lógica se buscó por las características distintas del espacio físico y las posibilidades desplegar en Casavalle, van por un lugar como diferente, digamos. Con ese mismo espíritu se trataban de pensar algunos talleres temáticos para poder pensar el trabajo con distintas grupalidades que permitieran esto, conectarme con distintos intereses o potenciales intereses para poder trabajar ahí. Nosotros tomábamos la idea de experiencia, esto viene también de una formación común y una idea de poder pensar al otro en situación. Y el pensarlo como sujeto de experiencia y por ponerse en tarea a través del encuentro con el hacer, con el medio. El contacto con el hacer, con el manipular, por el entrar en diálogo, no es la información de cuántas horas son, qué carga horaria, sino que supone estar en contacto esto con el turismo, con la gastronomía, con bueno, hablamos de la construcción. Bueno, pensemos en este taller de bioconstrucción para que tenga, porque esa es una, no es solamente pensar en en lo que brinda la UTU de ...hay como diferentes propuestas que pueden como acercar el tema construcción y vos podés vincular con el bachillerato artístico y pensar en arquitectura y poder vincular con el taller de bioconstrucción y que se dispara en otras cuestiones y puedas pensar que alguien que está colgado con otra cosa le interesó un curso de bioconstrucción y no como trayecto educativo en relación a su a una formación profesional, sino como el poder contactar con una oferta de corte formativo que aporta a su a sus intereses en ese momento. Entonces todo eso se desplegaba en estos espacios, que además en estos espacios también convivía la modalidad de consulta igual a la del dispositivo telefónico o a la de los kioscos, con la diferencia que también lo hacía, tenía el diferencial del cara a cara, con la particularidad de que sigue siguiendo el movimiento del otro, porque bueno, el barrio sabía que había algo de orientación educativa que estaba en ese lugar, pero siempre exigía de alguna manera como un movimiento.

Hay algo de lo vincular también que se iba como construyendo en el encuentro, porque también habían personas que tenían encuentros reiterados, porque venían como por más de una consulta, porque junto con el paquete de pensar, la orientación no necesariamente iba la propuesta, iba a la propuesta, iban los bueno, soportes, podemos pensar que acompañan esta propuesta y a veces un soporte para la cursada, a veces son soportes en términos de apoyos económicos, no? Entonces, cómo armar un paquete que permita como esto pensar bueno, la propuesta no es solo que estudio, no, sino qué hace cuáles son las condiciones necesarias para poder sostener esto que me interesa?

Y había dos dispositivos más, me acuerdo ahora. Uno tiene que ver con la cuestión más de sensibilización. No diría qué formación, le queda grande, capacitación de puerta de entrada a la temática, que es cómo trabajar esta temática con distintos referentes educativos que "trabajan con" ahí aportábamos más que nada de referentes que trabajan en general con adolescentes, pero no era como exclusivo, es como poder pensar en algunos acuerdos institucionales con algunas instituciones que trabajan, muchas veces en el ejercicio de la orientación educativa, poder brindar por un lado la perspectiva de orientación educativa como una perspectiva desde la cual poder enfocar este trabajo con los gurises. Y por otro lado, este, poder actualizar la información, porque en realidad había una hipótesis que se iba modificando también en el encuentro con distintas situaciones y con algunas cuestiones que nos traían referencias institucionales de estos educadores o referentes de operadores sociales, en los distintos roles que les pueden llamar en distintos programas de que había también una no necesariamente buena actualización de la oferta posible y eso reducía lo que se acercaba al otro entonces por allí, trabajaba sea bueno con estudiantes y educación social cursando en su práctica, por ejemplo en liceos o en UTUs. Cuando me tocó a mí trabajamos para el liceo. Estaban cursando el liceo en tercer año. Bueno, cómo

poder trabajar la orientación educativa del egreso, educación media básica con ellos. Cómo poder trabajar con educadores y educadoras de jóvenes en red que están trabajando con la orientación. Cómo poder trabajar con educadores que trabajan en lo que en su momento era la DSEJA, ahora tiene otro nombre bueno la Dirección Sectorial de Educación de Jóvenes y Adultos de CODICEN que trabaja con gurises que acreditan Primaria o algunos que egresan del ciclo básico y bueno, ¿cuáles son las orientaciones que se pueden trabajar? Hay una línea y esto de sensibilización, capacitación, formación, actualización de información en relación a la temática por allí y otra que empezamos como a trabajar en los últimos años y que era como muy también muy disfrutable, que tenía que ver con , el diseño y la creación de algunos recursos, más que nada recursos que lo que buscaban y algunos recursos que buscaban materializar la impronta, la concepción más en el marco de referencia en el cual se piensa la orientación educativa, en algunas la valijas de actividades, juegos de caja o un tablero o en un juego de caja. Diferentes propuestas para poder trabajar con los chiquilines estaban apuntadas a distintas grupalidades o franjas de tareas o situaciones particulares para poder trabajar con el mismo espíritu de de poner en situación pero ahí era en situación de juego, lo que supone pensar en la orientación educativa ,como etapas que son como el primer acercamiento, el detectar posibles intereses, el brindar información y el profundizar en algo de lo de lo elegido. Todo eso no a través de una charla podría ser esta bastante larga y aburrida, sino de ponerlos en situación de encuentro con alguna propuesta, generalmente bastante lúdica o bueno, con distintas características, pero básicamente como un recurso más didáctico para trabajar ..

Hicimos dos recursos, quería decir fundamentalmente dos. Uno que apunta a trabajar el interciclo o el enlace entre primaria y educación media básica, la gurizada de que egresa de primaria y que tiene que vincularse todo lo que supone eso más allá de lo fuerte, lo que supone en ingresar a un nuevo ciclo educativo con este cambio y otra desde que se trabajó que trabaja el otro enlace, el de media básica a media superior. Creo que eso fueron como los dos productos, como de esta línea de trabajo, los dos productos como más fuertes, que también se desplegaron en el territorio, que también fueron trabajados por distintos actores con muchas escuelas a nivel del país. En alguna articulación que se hizo en su momento con un compromiso educativo y se trabajó con referentes pares que trabajaron en escuelas, tuvo como un tuvo una buena llegada y esta esta riqueza al día de hoy, que la valija de orientación digamos, sigue formando parte del trabajo que utilizan las escuelas. Y realmente eso es como muy grato de visualizar porque como hay algo en lo que quedó.

¿Pensás que la confección de esta caja tuvo que ver con una demanda específica de una problemática específica detectada en el inter ciclos, o en los interciclos?

Creo que de eso tuvo que ver con si te soy sincera, creo que tuvo que ver con dos cosas, creo que tuvo que ver con un momento particular del del equipo de trabajo, con un momento en el que se venía buscando desesperadamente o con muchas ansias poder materializar parte de lo que se venía haciendo. Se venían generando un montón de experiencias de trabajo, un montón de dinámicas en cada uno de las grupalidades, con las que se venía trabajando, materializaba en un lugar, se iba a trabajar con un grupo y eso quedaba como bueno, ahí había un capital que nos parecía a nosotros, que tenía como un sentido de poder condensar y poner al servicio como una herramienta de trabajo para otros. Entonces, además de trabajar esta línea, de referenciar o de acompañar, de presentar información y de presentar una modalidad y una metodología de trabajo a otros actores educativos, otros educadores, nos parecía que sí había un capital ahí de experiencia acumulada, que podía plasmarse en una herramienta que tuviera utilidad, había que poderla lanzar y eso también dialogó con un momento particular interinstitucional, donde habían ciertas tensiones entre el Ministerio de Cultura y la ANEP, en el que impactaban en la tarea concreta o en el encargo de tarea concreta. Y lo vimos como una oportunidad para empezar a desplegar algunas cosas que a priori no estaban ahí y que en principio no habían otros que la hubieran tomado. No había una negativa a hacerla y tampoco había encargos concretos para otros lados. Entonces entendimos que esta era una línea potencial para explorar y tuvo como mucho, muy buena después aceptación. En paralelo también este estaba como en un momento de mucha fuerza el despliegue de la política de integración educativa como una política como muy fuerte en la en la línea de la administración anterior, de la ANEP del del Codicen anterior. Entonces estaba más consolidada la línea de integración educativa y el caballito de batalla, una de las línea más fuertes tenía que ver con trabajar el enlace y la política de enlace, el o los inter ciclos en clave de política de enlace. Pensar cómo fortalecer este pasaje y no visto como un pasaje, sino como algo donde lo educativo tiene para para poder ser trabajado. Entonces este aportar esto en términos de herramienta concreta que materializaba es una oportunidad para poder trabajar, hacer de ahí una tarea con distintos actores. Con maestra y maestro que trabajaban con los sextos años, con otros actores de formación en educación que podían cómo ponerse en escena con estos contenidos. Nos parece que fue como muy bien recibido. Creo que hubo una oportunidad desde los dos lugares, pero lo que lo impulsó claramente fue un fuerte deseo del equipo de materializar algún en este en un producto que quedara y que condensara parte de la experiencia y de la línea metodológica.

Bueno, la última de este bloque sería: ¿Qué funciones y tareas llevabas vos adelante en cada momento?

Tuve una omisión bastante grande, que es que omití. Uno de los de las líneas de trabajo de orientación que tenían como el trabajo con adolescentes en privación de libertad. Todo el trabajo en el contexto de INISA, era como un componente de OE en sí mismo, que yo no lo coordinaba pero formaba parte del tanto, formaba parte del equipo central, tenía contacto con eso, pero no tan directo y creo que capaz que por ahí vino mi omisión. Es

como digamos que toda la lógica, sobre todo esta cuestión de orientar a trabajar la propuesta de talleres, de poner toda esta lógica que yo planteaba trasladada al trabajo con adolescentes que estaban próximos al egreso en centros de privación . Ta eso me quedó.

Después en relación a mi función. Mi función tenía más que ver en realidad, hasta Entre a fines del 2016, estoy pensando si no entre a fines del 2015, pero no entre a fines del 2016. Y el 2017 trabajé bajo la coordinación de Gabriela y ahí tenía un rol bien de asistente de coordinación donde trabajaba referenciando algunos espacios. O sea, digamos que las dos asistentes en coordinación nos definíamos las referencias más directas de algunos dispositivos y o referenciaba, por ejemplo el dispositivo de trabajo Casavalle y también tenía un espacio de trabajo directo, trabajaba en orientación educativa, atendía las llamadas, participaba del diseño de la planificación y coordinaba el equipo de educadoras que trabajaban allí. Pero también tenía un rol bastante activo en varias de las líneas de trabajo, pues digamos que este se dividía en tareas y había algunas cuestiones donde también había algo de hacer el lugar de educadora, en ese sentido. También trabaja en buena orientando el servicio de atención del 0800. Y eso y acompañaba a alguna de las articulaciones interinstitucionales y después había un trabajo como mucho de sistematización, de elaboración de informes, de producción de materiales, de yo también ahí algunos espacios más los lideraba y otros era como quien producía, ¿no? a solicitud de la coordinación en el marco de las distintas coordinaciones que se fueran desarrollando en el 2018, digamos que quien coordinaba este dejó de estar en el equipo de coordinación, nunca se tomó una coordinación nueva. Entonces, quienes formábamos el equipo de asistentes de coordinación, digamos que hacíamos las veces de las dos cosas. O sea este, porque bueno, porque teníamos una referencia directa con el Ministerio de Educación y Cultura, con quien consultamos y nos bajaban algunas líneas de trabajo. Pero de todos modos, en el cotidiano, la referencia para para la toma de decisión, para la ejecución de las líneas de trabajo, para este acompañar. Capaz que ahí sí me corrí mucho más de la tarea más directa de algunas cosas, por supuesto.

No iba a un kiosco yo particularmente o iba menos, iba menos a atender la consulta, a poner un gazebo, o a un liceo a armar un taller. Algunas veces igual lo seguía haciendo, pero era como menos frecuente. Pero sí estaba como esto pensado, sosteniendo más como el pienso y el diseño y acompañando el despliegue de las líneas de trabajo que llevaban adelante las compañeras salvo en INISA que ese componentes sí siempre que lo tuve como bastante por fuera realmente. Si bien puedo explicar los actores involucrados, tengo claro las líneas de trabajo. Recuerdo algunos nudos más sobre los cuales versaba la tarea. Pero no, no lo monitoree ni lo abordé como línea propia.

Bueno, ahora viene como la parte de las concepciones de orientación educativa y educación social, pensando en que en realidad las personas que trabajamos ahí somos estudiantes de educación social o éramos, en tu caso, ya educadora con experiencia. O sea, supongo que cuando entraste a trabajar en este servicio tenías algunas certezas de que en este proyecto había educación social, pero también muchas dudas de cómo eso bajaba a tierra después, no?

¿Consideras que las actividades que se llevan adelante tienen o tuvieron que ver con la educación social? Y en ese caso, ¿cuáles y por qué?

Si claro, la respuesta primera sí. ¿Cuáles? Muchas y desde distintos lugares, por distintos motivos. Entonces a ver como ordeno, este en tanto la educación social, la puedes pensar como una forma de educación ¿no? que tiene como, que busca que lo educativo acontezca. Que sin tener unos marcos institucionales prescriptos y unos contenidos a priori definidos para poner a trabajar. Y tiene así también en ella como práctica educativa radica el desafío de hacer que lo educativo pueda acontecer ahí donde capaz no estaba previsto, ¿no? poder hacer de algunos espacios donde quizás esto, originariamente cuando lo planteas se pueden asociar unos espacios que tienen que ver con dar información, o puedes pensar y ¿para qué vas a meter un educador social a atender un teléfono? Bueno, hacer que de eso se ponga en juego algo en términos de lo educativo es propio de la educación social. Porque hay un contenido claro que tiene que ver con el encuentro, hay una intencionalidad que tiene que ver con la continuidad educativa que tiene que dar, con promover procesos de formación y educativos. Y ahí hago las distinciones en función también de si están trabajando con los adolescentes o jóvenes o con adultos o con niños a través de sus referencias en general, este sí me parece que ahí hay algo donde decir bueno, hay una intencionalidad, hay unos contenidos que ponemos a trabajar que tienen que ver en ese caso, hacer el encuentro entre las condiciones particulares de la persona y lo posible, no? a conformarse como oferta educativa. Insisto, y eso no es el curso, sino es de todo esto que hablaba hace un ratito. Que eso se traduzca en un contenido, no? Y en una web que despliegas, ahí estaba la web es otro componente que me olvide, perdon....

Podés volver igual...

Bueno vuelvo en un rato. Bueno, hacer de eso un contenido. Me parece que es propio de la educación social. Es un desafío en el que identifico que estamos como profesionales ahí claramente, es mediar entre el sujeto y la oferta educativa a partir de poner una propuesta allí a trabajar. ¿Y cómo ponemos esa propuesta a trabajar? Que la forma de poner esa propuesta tenga que ver en una cuestión telefónica. Y hay distintas magnitudes y alcance de poder pensar cómo lo educativo se ve. No es lo mismo en una cuestión telefónica, en el cara a cara y

tampoco es lo mismo en un ciclo de talleres ¿no?. O tampoco es lo mismo armando un juego o un material didáctico o presentando la web. Es decir, no es lo mismo la dimensión, el alcance, la forma. Pero en definitiva, lo que marca que lo educativo está presente creo que tiene que ver con la intencionalidad, no? que se pone a trabajar y con los contenidos a que en definitiva con la intencionalidad, tiene que ver con esto que planteaba hace un rato desde el ejercicio al derecho a la educación, de promover la continuidad en los trayectos educativos formativos de las personas, no? ahí creo que, y los contenidos que tienen mayoritariamente que ver con hacer de la posible oferta educativa un contenido puesto a trabajar, pero que la forma entra como cambiar en esos dispositivos y algunas cuestiones donde es como más puntual en un encuentro telefónico, más acotado en su alcance, en su profundidad. Pero que bueno que cabalmente busca dar una respuesta con ciertos elementos. Entonces creo que tiene rasgos de las cuestiones en tanto tiene estos dos elementos o componentes que decía antes presente en relación a... este... a los espacios cara a cara también porque permiten dar una continuidad, porque permiten tienen características parecidas. Pero el encuentro también permite como poner sobre la mesa algunas otras cuestiones. Hay algo de poner el cuerpo en la tarea que también es hace a lo posible. Hay algo de lo que el otro devuelve también en la gestualidad, en los modos que también permiten. Hay otros recursos que uno puede poner a trabajar con el otro, porque podés bucear en algunas informaciones junto con el otro, porque podés desplegar algunos recursos concretos a los que vos podés echar mano por estos recursos físicos también.

Sí, cómo recibís...O sea, cómo recibís al otro

Porque tiene que ver con eso, hacer de eso tiene que ver con primero esto que decía inicialmente, con componer una situación y eso tiene que ver con saber a quién recibir, con cómo...de todo esto subyace cuál es la mirada que tenés del otro como sujeto, cómo construís al otro como sujeto, no? Y cuál es la posición de sujeto que construís pensándolo en términos de posiciones y la potencial posición de sujeto de educación que vos habilitas, qué condiciones le ponés a ese encuentro para que el otro pueda potencialmente ponerse en el lugar de sujeto educación. Y bueno, tiene que ver con qué lugar le das y que está poniendo ahí, qué estás ofreciendo para poder empezar un diálogo. Entonces esas posiciones que ocupamos no son las mismas. O sea, si yo: "mira a vos lo que te conviene hacer tal cosa.", por ejemplo. Queda clausurado totalmente la posibilidad de pensar. No se trata de conveniencia, tampoco se trata de si "mirá según si tenés 13 y hacés no sé qué, todo esto es lo que puedes hacer" Se trata de poner el diálogo y el poner el diálogo exige unas herramientas, no de uno en tanto educador para poner a trabajar con Porque ¿con qué pones el diálogo? Con lo que trae el otro. ¿Cómo sabés que trae el otro? Es bueno porque te tenés que encontrar con ese otro. ¿Cómo te encontrás con ese otro? Bueno, porque tenés que generar un espacio de encuentro y eso tiene que ver con que acercas o cómo preguntas o cómo te vincula con qué ofrecés. Entonces me parece que es eso, que hay alcances y dimensiones bien distintas. Que cuando uno está, por ejemplo, generando una propuesta de orientación educativa, decir bueno, vamos a ir al encuentro posible, en donde se da se despliega el escenario de gurises que están egresando de la escuela o gurises que están en condiciones de cursar primer año de educación media básica. Entonces ahí hay como algo común a esas adolescencias, no? Bueno, ¿qué vamos a trabajar? Vamos a trabajar el acercamiento de la oferta media básica, cómo la vamos a trabajar? Y bueno, vamos a trabajar a partir de generar primero un acercamiento, generar más confianza después de ver cómo, por dónde pueden estar, como ver, brindar, como algunas informaciones, ¿cómo las brindamos? Bueno, vamos a brindar poniéndonos en situación, partir un juego, partir de algunas búsquedas, a partir de ahí se van a despejar algunos intereses, después podemos intentar profundizar en esos intereses. Eso es educativo, es educativo puro, durísimo. Y es educativo social ¿porque? Porque hicimos, porque hay intención de hacer que ahí aparezca eso educativo y eso propio de la educación social. Es decir, acá en estas condiciones de estos gurises que están regresando hay posibilidades de pensar algo en clave educativa, ¿para qué? Con la intención de proteger y acompañar su trayectoria o generar condiciones que favorezcan la continuidad. Bueno, entonces cómo lo hacemos? Bueno, poniendo algo y no lo porque no lo ponemos de cualquier manera, lo ponemos en clave de pedagogía. Entonces ahí hay algo de la educación social. Con esa misma línea y con esa misma concepción está la creación de los materiales, entonces es otra manera, pero también está presente. Para mí es una de mis experiencias laborales, es la experiencia donde siento que, donde identifico que más se condensó la educación social en una dimensión como bien palpable, muy protagónico el papel de la educación social. Y además hay pila de "chiveo" porque el costado más complejo que alguna vez tiene el el trabajo con el otro, ahí no te toca demasiado porque es lo que te contacta con el otro. Tienen que ver en general con cosas que están como bien interesantes y como tienen una dimensión de disfrute muy grande.

También por lo que vos me estás diciendo. O sea, está buenísima esta concepción de sujeto, pero también una noción de uno mismo como educador. Desde qué lugar se pone esto de bueno, tú no le vas a ir a dirigir o conducir a la personas, en qué lugar no se ponen esto que es bien interesante que vos decís que es que vos no le vas a decir al sujeto qué es lo que más le conviene, que sino lo que vos estás buscando es construir junto con esa persona cuáles son sus intereses. Y a la vez desde un lugar como con mucha hospitalidad, como con mucha apertura de que sea lo que sea, vos vas a tomar ese sea lo que sea, -aunque obviamente acotando, Pero vas a tomar ese interés de una de una forma así como muy este, con, con mucha escucha, con mucho intención de. De dilucidar ese discurso, que qué cosas te pueden servir para potenciarla. Como que también hay una postura clara de construir con el otro.

Lo que pasa que esto que vos decís es condición para que lo otro pueda ser. Cuando yo digo que detrás de esto hay una concepción de sujeto, la percepción de sujeto vale para las dos, son dos posiciones que hay. La posición de sujeto a sujeto agente y la posición de sujeto sujeto de la educación. La noción de sujeto educando, la posición de sujeto educador. Entonces, esas dos. Eso vale para los dos. Y si no construís una posición de educador que genere condiciones de posibilidad para que la posición de sujeto pueda acontecer, no va a haber posición del sujeto, no va a haber ese acto educativo, no va a haber efectos. Todo eso del orden, del otro y de lo posible. Lo que estamos hablando primero, siempre en términos de condiciones de posibilidad. Entonces, yo creo que si bien vos me planteas, hay práctica de educación social, hay este despliegue de prácticas que ponen en juego a la educación social. Después, si hay cuánto, cómo el otro ocupa esos espacios. Bueno hay cuestiones, esto insisto que son del orden de lo que le pasa al otro., no?pero me parece que es cierto que la intención con la que se piensa y con la que se despliegan esas prácticas tienen un marco de referencia muy claro de la educación social. Lo que sí, a su vez aclaro que no digo que sea excluyente y que no pueda estar trabajando o desempeñando estos roles alguien que no venga de la educación social. También es que yo nunca había trabajado en un espacio donde todos tuviéramos la misma matriz, todas tuviéramos la misma matriz de formación. Realmente en este caso fue pila de potencia.

Bueno, bueno, la siguiente tiene que ver con esto de que actualmente este es un proyecto que no está en funcionamiento, pero si fuera tu decisión¿ volverías a ponerlo en marcha e igual o con o con cambios, o sea, tomando como matriz el proyecto que ya conocemos, qué mantendrías y qué cambiarías?

Bueno, eso creo que es lo que pasa, que creo que esto debería formar parte de la línea de políticas educativas. No creo que haya alguna síntesis, o sea, por ejemplo, la línea del 0 800 la sigue atendiendo, sigue, vive y lucha, con unos rasgos de ella en que uno busca que tenga como cierta impronta en el marco de integración educativa. Pero bueno, pierde el maridaje. Ese maridaje interinstitucional le da una potencia a esto para una cierta vigilancia, digamos que uno podía operar en el decir bueno, que la Administración Nacional de Educación Pública, que la ANEP no se lo coma todo, no se lo pasa sólo por lo que tiene para ofrecer la ANEP, ni pasa por pensarse todo en clave ANEP, ni pasa por pensar, desafiar este no como la perspectiva de los Trayectos educativos no son los trayectos escolares, no, los trayectos educativos son más amplios. Ahí hay algunas otras cosas para pensar y este maridaje institucional permitía pensar otras cosas. Pero también fue el mismo, la misma disputa política en relación al vínculo interinstitucional, lo que obturo la continuidad.

Entonces, en definitiva, creo que hoy, como sí creo que es de orden que esto exista y que pudiera seguir como tomando como forma y magnitud, no sé si como proyecto, como programa. Este sí es como algunas cuestiones que deberían incorporarse en líneas de política educativa en algún otro sentido, y ahí no lo tengo tan claro, pero que es necesario que se incorporen las políticas en las políticas educativas lo que se desplegaba en orientación educativa, es no sólo pertinente, sino necesario, muy necesario. Y se nota la ausencia. También he recibido muy gratamente y no por no por mi negábamos pero sí como en otros espacios profesionales, como de gente con la que nos hemos cruzado a partir del trabajo de orientación que claman por la presencia de esta, "Que pena que este programa no esté más" porque es un programa que realmente tenía para aportar y hacia lo suyo.

Bueno, yo a la última. Bueno, tu formación es de educación social y el marco de referencia que nos guía es la pedagogía social. A la vez, no hay muchos educadores sociales que hayan tenido una experiencia de algo que se reconozca como orientación educativa. O sea, si bien es una línea de trabajo que está presente en la mayoría de los proyectos, programas y políticas en los que estamos insertos, casi nunca se nombra de esta forma. Así que bueno, sumado a tu experiencia de trabajo, la sensaciones después de que finalizó ese proyecto y tu formación, eh? Muy artesanalmente. ¿Qué concepto de orientación educativa elaborarías?

Escuche medio cortado, pero básicamente me está pidiendo, si no entendí mal. Me estás pidiendo una definición, que trate de definirla. Un ejercicio intelectual difícil. Y bueno, yo diría que, la orientación educativa para mí tiene que ver con una práctica. Primero es una práctica, la práctica educativa que busca...es una práctica educativa que tiene como intencionalidad...creo que es eso que, trabaja con cualquier persona, cualquiera sea su situación.

Voy a tratar de componerla porque, yo diría que la orientación educativa para mí, pensada como entiendo en este sentido y en este marco de referencia, es una práctica educativa, es una forma de hacer educación. O sea, es una práctica educativa que tiene como finalidad aportar a la continuidad de las trayectorias formativas y educativas y formativas de las personas. Ahí abro paréntesis, que supone, aportar a la continuidad, Experiencias educativas en distintos espacios institucionales, no necesariamente escolares, ¿no? escolares en un sentido amplio. Cierro el paréntesis y vuelvo. Entonces es aportar a la continuidad de esas trayectorias educativas formativas haciendo de la oferta educativa posible, un contenido a trabajar. ¿Cómo? Bueno, creo que metodológicamente hay algo que es uno de los diferenciales de esa práctica que tiene que ver en esto, como yo lo entiendo, es ...este... Bueno, ahí dependiendo de los dispositivos es lo que metodológicamente se pone a trabajar, pero básicamente tiene que ver con eso. O sea, atrás de de decir que accede de la oferta educativa a un contenido posible, ¿no? se abre como acto bueno que que supone pensar que es un contenido, supone que se tiene que poner a trabajar, se tiene que supone que eso que tiene que poner a trabajar en una metodología,

cómo se pone a trabajar metodológicamente? Y bueno, eso es que también los dispositivos posibles. Sería como cuáles son los enclaves metodológicos. Ahora la perspectiva metodológica que atraviesa esto siempre tiene que ver con que encuentro de ese contenido, el sujeto tiene que tener un rol protagónico, del orden del hacer, de forma media exponencial, si se quiere, digamos, no se trata del pasaje de información. Eso me parece que es como una premisa metodológica que está bueno desde la perspectiva metodológica que acompaña esta práctica educativa. Entonces como redondeando práctica educativa. La finalidad creo que tiene que ver con el, con el aportar a la continuidad, a las trayectorias, ¿no? a fortalecer las trayectorias, aportar a la ampliación y continuidad a esas trayectorias en un sentido amplio. Este enclave del encuentro con experiencias o no experiencias educativas posibles, haciendo de la oferta educativa un contenido desde una perspectiva metodológica que conecta el sujeto con eso en clave más de experiencia como paraguas. Y ahí se materializa más o menos y de distinta forma en función de los dispositivos. Pero por ahí bien trataría de armar la frase si me pidiera o con tiempo. Pero más o menos serían eso los componentes que pondría a trabajar en una definición.

Educadora Orientadora 4

Entrevistadora: Bueno, la entrevista tiene como dos bloques de preguntas, la primera es a nivel de experiencia, el primer bloque es a nivel de experiencia o entendimiento de proyecto, y el segundo bloque tiene más que ver con las concepciones de orientación educativa y educación social. Entonces del primer bloque, ¿cuál era el marco institucional en el que se inscribió el proyecto de orientación educativa?

Bueno, en realidad este, nosotros estábamos eh... orientación educativa estaba dentro del... del conocido PUE, que en realidad es el programa Uruguay Estudia. Que tenía anclaje en ANEP, dentro de la Dirección Sectorial de Jóvenes y Adultos, que en realidad el cometido principal era la... el apoyo y la orientación justamente, para la culminación de ciclos educativos, este... y que tenía como dos modalidades, el PUE que era la parte de tutorías y la parte de... de apoyo a las... a las becas. Y dentro de... dentro del PUE era que se... que se encontraba el... el programa en sí, que bueno, después fue como... como teniendo como su vida propia, y sus recorridos particulares.

Bien.

Creo que estaba dentro de ese... de ese marco.

Bien. Bien de bien. A nivel de formaciones, ¿cómo se componía el equipo en cada momento?

Entrevistada: Y bueno, en realidad en el tiempo que estuve yo, este... trabajábamos... creo que éramos... eran dos educadoras sociales y... cuatro, no, perdón, tres educadoras sociales... y cuatro y... sí, cuatro estudiantes de educación social, todas mujeres, este... y ta, y estábamos repartidas en... como en distintos lugares en realidad. Este... En la oficina del PUE, y en el... en el centro cívico y también en la parte de... Después al... el último tiempo que trabajé en... en la oficina del 0800, que ahí también había... había más este... otras... otras personas en realidad, que se dedicaban exclusivamente a la parte de orientación telefónica.

Bien. Vino un poco entremezclada con la otra, este... pero, o sea, de qué... ¿para vos de qué se trataba el trabajo en cada momento? ¿Qué líneas de trabajo había en orientación mientras vos trabajaste?

Y bueno, en realidad este... yo pasé como por... por varias... por varias etapas en realidad también... Al principio era exclusivamente en... en el centro cívico Luisa Cuesta, en realidad teníamos el... el espacio... un espacio fijo de orientación educativa. Y en ese momento también este, trabajamos en ese territorio en realidad. En algunos este... ta, centros educativos y en algunos otros espacios de la comunidad... eh... del territorio Casavalle exclusivamente. Después pasé a trabajar también en... en el 0800, en la parte de consultas, y también durante un tiempo en este... orientación educativa en INISA, realizando entrevistas con los chiquilines que se encontraban privados de libertad en distintos centros, en realidad. Entonces ahí íbamos con... con... con algunas duplas a realizar entrevistas a los chiquilines, y a presentarles las... las ofertas educativas, dependiendo de su situación... en cada momento en realidad, donde... en el cual se encontraban. Digo los chiquilines pensando exclusivamente en INISA, pero también este... en... los centros educativos y en... este... y en los... y en los espacios comunitarios en realidad.

Bien.

No sé si por ahí quedó.

Entrevistadora: Sí, eh... ¿o sea, te referís a chiquilines porque era la única población a la que se atendía?

No, no, no, en realidad no. En realidad eran chiquilines y chiquilinas, y también este... adultos, por supuesto, en el espacio de... No, en realidad me refería a chiquilines y chiquilinas pensando en... liceos, escuelas e INISA, en realidad. Pero en el espacio... este... el 0800, más que nada recuerdo que... que la franja etaria era como bastante... bastante amplia, porque me acuerdo siempre que una de las patas importantes a las cual les hincaba mucho el diente, era al plan 94, que era la culminación de bachillerato... muchas veces para población adulta. Y

después en el espacio fijo de consulta, en el centro cívico también, no era exclusivamente para una franja etaria determinada, sino para... para la población en general, que estu... que pudiera este... llegar en realidad a ese espacio, en el cual después ahí estaba nuestra... nuestra tarea que era orientar y dar seguimiento a esa orientación. No solamente orientar y... y dar algo como acabado, este... sino dar seguimiento a esa orientación. También no solamente vincular a espacios de educación formal, eso me parece que es una pata sumamente importante del... del programa, este... si bien eh... considero que estaba apuntado este... a la culminación de... de ciclos educativos, este, no tenía que ver solamente con lo formal, sino también este... plantear otras propuestas... este... de educación no formal, este... y espacios, este... donde los centros educativos tuvieron 00:05:44 en realidad.

Bien. Súper. Eh... y... y vos de esta línea de trabajo, ¿qué funciones y qué tareas llevabas vos adelante? ¿Cuál era tú...?

Y bueno la...

Tu encargo.

Este... la función, ta, era exclusivamente educadora y de orientadora justamente y este... y poder dar seguimiento a esto. Después recuerdo también que durante un tiempo estuvimos trabajando con la... no me acuerdo bien cómo era el nombre, pero... era como la... la... o sea, gurises, acá este sí era exclusivamente este... de liceo, en realidad, o sea, el pase del ciclo... de primaria a... a educación media en realidad este... que era sí, o sea, como... justamente como hacer un puente en realidad, y que no se perdieran esos gurises de... de... que culminaban primaria y poder revincularlos con alguna propuesta este... de educación media. Que me acuerdo en realidad que... que nos llegaban como ciertos en realidad, de gurises, y teníamos que... que dar seguimiento a eso en realidad, este... ta, apoyando y este... brindando la mayor cantidad de herramientas posibles para que... para que ello se diera. Este... Que si bien muchas veces era un contacto telefónico, se intentaba que fuera este... nada, lo más cálido posible y lo más... lo más claro, este... y lo más accesible, también, para... para que todos pudieran este... nada, pudieran llegar y que fuera este... lo más inclusivo posible.

Bien. Buenísimo. Bueno, este... como lo hablamos recién, las personas que trabajaron más que nada en el proyecto... Las personas que trabajaron en ... en ese proyecto era como estudiantes, o estudiantes avanzados o egresadas de educación social, y seguramente empezaron a trabajar ahí partiendo de la base de que era posible algo de educación social ahí, pero sin tener mucha certeza, porque además la orientación educativa nombrada de esa manera, no es algo que estuviera tan presente, si bien es algo que hacemos, nunca se... no se dice, yo orienté. Es difícil. En entonces este... primero que nada preguntarte si considerarás que las actividades que se llevaban adelante, tienen que ver con la educación social.

Y sí, en realidad creo que tienen mucho que ver con la educación social, porque algo... este... de lo cual me parece que... que... que aprendemos y que inventamos... hacer cuerpo, es lo que tiene que ver con la continuidad educativa, con la revinculación educativa, con la... este... con hacer accesible a... a toda la población, este... las propuestas educativas y este... y poder pensar y vivenciar con el otro, este... las propias trayectorias educativas en realidad. O sea, que no se pierda y en realidad poder acompañar esos procesos en realidad. Yo creo que la parte del... del acompañar y del transmitir este... la... la importancia y yo creo que también en cierta medida este... poder empatizar con el deseo del otro en realidad... de... de culminar los procesos educativos o de vincularse a otras propuestas este... no solamente... capaz que parece que fuera solamente la... la culminación de un ciclo educativo formal, pero si no este... también este... generar en el otro, despertar ese deseo de poder participar de... de... de propuestas que tengan que ver con lo educativo, pero que también tengan que ver con lo recreativo, también tengan que ver con... este... con el estar con otros en un espacio donde se jueguen este... donde se jueguen cosas que están interesantes en realidad, donde se jueguen este... A ver, pienso en la adolescencia, pero también en la juventud y en la adultez en realidad, de poder compartir... el estar con pares, este... disfrutando. Yo creo que en realidad eso... o sea, que no se... que no se vuelva algo... no sé, porque pienso, te vuelvo a nombrar el plan 94, porque me parece que en realidad... nada, me... en su momento me acuerdo que me pareció un plan súper interesante, este... la modalidad en la cual estaba... en la cual estaba diseñado.... Para no... para no sentir que vengo de otro lado y que llego a un liceo y me siento sapo de otro pozo. Sino que en realidad puedo empatizar con lo que le pasa al otro, porque quizás tuvimos experiencias de vida similares, este... y por algo hoy estamos acá en realidad, y nos encontramos en esto, este... O capaz que no, capaz que tuvimos recorridos diferentes en realidad, este... y bueno y nos encontramos acá y podemos este... compartir la experiencia. Yo creo que en realidad es lo más... lo más rico de todo esto. Para mí, por eso... este... la educación social está como re presente en esto, en la orientación educativa.

Bien. Y el... el papel que juega la información en todas estas decisiones que vos estás diciendo. Este... no es algo menor que orientación educativa, el contenido, tenía que ver con la oferta educativa y además con esto que vos decís de los lenguajes institucionales y los lugares de encuentro, de destino, donde van a llegar esas personas.

Sí, claro, sí, sí, justamente en realidad, este... Por eso te... he nombrado varias veces lo... la palabra accesibilidad, o lo accesible en realidad, porque muchas veces lo que pasa era... este... que la respuesta que teníamos de la población era, ah, porque no me... no me... porque no me llegó, porque no lo sé, porque no lo conozco, y bueno en realidad yo creo que parte de eso es... es llegar en realidad al otro. Este... Y no este... esperar... este esperando, justamente, ¿no? Sino en realidad poder llegar este... poder empatizar, poder crear aunque sea un mínimo vínculo de una... de una consulta, así fueran 20 minutos, en realidad bueno, que esos 20 minutos para la persona le significaran este... se fuera con una propuesta, y le significara que en realidad se piensa su particularidad. Yo creo que en realidad eso también es... es fundamental. Este... Que no sea algo formateado para todo el mundo, sino que en función de su trayectoria, en realidad, y de su... sus deseos y de también sus necesidades en realidad este... se pueda ir como con esa concepción en realidad, de que alguien pensó particularmente o me ofreció este... particularmente una propuesta en relación a lo que... a lo que hice hasta el momento. Creo que eso tiene que ver en realidad con... con lo accesible de la información. Y con el pensar la orientación.

Para cada sujeto.

Exacto.

Bien, bueno, actualmente este es un proyecto que ya no está en funcionamiento, eh... pero si fuera tú decisión, ¿volverías a ponerlo en marcha? Igual o cambios, este... mantendrías algo, cambiarías algo.

Y bueno y en realidad este... ta, para mí fue una sorpresa, hace poquito tiempo me enteré que no... que no estaba en funcionamiento, y una pena realmente me dio que no... que no estuviera, porque considero que era... que era un programa y que era... este... un servicio que funcionaba muy bien, en el tiempo, por lo menos en el tiempo en el que yo estuve. Este... Por cosas que ya te he venido diciendo en relación al... al... al cómo encarar las... este... las este... las necesidades y cómo pensar en el otro, y cómo llegar con esas propuestas a los territorios en realidad. Si me decís qué cambio le haría, y bueno y quizás este... poder llegar a más territorios, en realidad, poder este... tener participación activa en los nodos en realidad. Y pensar exclusivamente en... en la población que forma parte... que es atendida por algunos programas, pero no solamente en realidad, porque no siempre en realidad seguimos trabajando sobre la intervención y sobre la población que ya es atendida. No sé, pienso, este... formación obviamente para programas que están en territorio. Justo ahora estamos en un momento en el cual hay algunos programas que se están retirando de los territorios, este... pero pienso con la cabeza de aquel momento, y sí capaz que hubiera estado bueno hacer más talleres con... con educadores de jóvenes en red, este... con... este... con los técnicos y las técnicas los técnicos y las técnicas de Uruguay crece contigo, en realidad. Sí considero que estábamos sumamente presentes en... en los centros educativos este... de la... de la zona, pero claro, en realidad pienso... que hubiera estado bueno trabajar en muchas más zonas... en realidad. Pa, es una realidad que con lo que había, este, ta, era lo que se podía hacer en ese momento. Este... Pero... pero yo creo que le hubiera... le hubiera como... como ampliado y no solamente trabajar... este, con... ya te digo, con la población atendida en los programas, pero sí también con la población atendida en los programas. Porque muchas veces lo que nos pasa es que pensamos que, bueno ta, esta familia, por ponerte un ejemplo, ¿no?, está atendida por un ETAF y por un Caif, por decirte algo, bueno ta, entonces... Y en realidad la parte... la pata educativa muchas veces este... no... eh... no está en realidad metida en esa intervención, porque las urgencias de la familia muchas veces tienen que ver con otras cosas en realidad. Y cuando... Por qué voy a esto, porque por qué me enteré de que orientación educativa había cerrado, porque ahora trabajando tuve que este... investigar para una familia sobre... sobre en realidad cómo con... sobre su continuidad educativa y ta, me encontré con esto. Que en realidad es una pata que nosotros la trabajamos, pero no es la principal en realidad. Y no es algo que... si... si no está la demanda exclusiva de la familia, no es un... no es algo que nosotros estemos todo el tiempo este... refrescando quizás, o incentivando a. Porque la urgencia es otra hoy en realidad. Pero sí... si hubiera... o sea, si hubieran este... otros espacios en los cuales llegar a la población, este... directamente vinculado a la orientación educativa, este... yo creo que podría... enriquecer las intervenciones que hacen estos equipos que te nombré.

Claro. Y sí. Bueno, eso tiene que ver en realidad con esto, como el encabezado de la pregunta, de que... la orientación educativa es un... la orientación educativa es un terreno explotado en algunas partes de lo social y en otras... este... o no se lo nombra de esa manera, o a veces no está en juego. Este...

Claro.

Así que bueno... Y el fi... el final de la entrevista tiene que ver con algo más sobre nuestra formación, bueno nuestro marco de referencia es la pedagogía social, o sea, la... y... no hay muchos educadores que hayan tenido... esta experiencia, y bueno, en el marco de esta experiencia que tuviste... el tiempo de trabajo y todo este pienso que tuviste después de que eso se terminó, qué concepto de orientación educativa podrías elaborar que dialogue con tu marco conceptual. Pero algo súper artesanal y no... o sea... qué te imaginás vos que es la orientación educativa.

Y bueno y en realidad este... cuando... cuando leí la pregunta, lo primero que se vino a la cabeza fue... fue el concepto de experiencia en realidad. ¿No? Y el poder pensar en las experiencias de nosotras como... como... como educadores sociales este... pero no solamente en la... en la formación terciaria en realidad, en todo lo

que... O sea, en todos nuestros recorridos, en cómo hemos llegado en realidad a esto, este... en... que a veces hay recorridos lineales, pero son los menos. Muchas veces hay como... como que vamos investigando por otros lados, este... particularmente hice la carrera de... de licenciatura en comunicación y llegué a la educación social, cinco años después de haber terminado esa carrera, porque en el año... en el último año de la... de la licenciatura en comunicación tuve una... participe de un seminario de comunicación comunitaria, este... que es algo que veo que está íntimamente relacionado con la educación social y fue lo que a mí me llevó a... después de muchísimo tiempo, no lo... no lo... no lo pude este... elaborar instantáneamente que terminé... que terminé comunicación, ¿no?, después de mucho tiempo este... y de vueltas por otras... por otras formaciones, este... llegar a la educación social. Pero yo creo que la experiencia es algo que... que sí que es fundamental, nuestra experiencia como... como estudiantes, en realidad. Como estudiantes y como... y como habitantes de... de centros educativos en realidad... en realidad. Como habitantes lo digo, o sea, porque una cosa es el estudiante que va y estudia, y otra cosa es el habitar esos centros en realidad, y todo lo que... y todo lo que el habitar significa en realidad, el... el poder estar con pares en un lugar, en un lugar físico y en un lugar este... eh...

Como más emocional.

Más... claro, si querés, como... como... este... pero tiene mucho que ver con... tiene mucho que ver con la experiencia, me parece a mí en realidad. Y si lo pienso, perdón que... capaz que me exployo un poquito.

No, no, está bien.

Pero si lo pienso en relación a lo que veníamos hablando, me parece que también es importante este... vincularlo con... con la experiencia del otro, ¿no?, con lo que al otro le sucedió y por lo cual llegó a... a buscar justamente una orientación en realidad. Este... No... Qué es lo que te pasó a vos en tu trayectoria educativa en realidad, que hoy te... este... te atare este... y te despierta un deseo de poder continuar este... o en el mismo lugar o en otro lugar, o hacer otra cosa diferente, pero que... que te despierte un deseo de volver a vincularse con la educación. De volver a habitar esos espacios este... que tienen que ver con... justamente con lo que vos decís en realidad, con lo emocional, con lo formativo, este... y ta y con lo individual, pero muchas veces también con lo colectivo.

Claro, claro, vos lo ves más como una... como la orientación educativa en el marco de... de la experiencia que tenés una vez que ya... o sea... o sea, la experiencia en este sentido se daría una vez que vos ingresaste a ese nuevo marco que estás buscando, vamos a decirle.

Sí, y no también la experiencia con la que llegás.

Ahí va, al espacio de consulta o a la orientación en sí.

Exacto. O sea, con... con... con lo que vos este... o sea, directamente vinculado con la experiencia con la que vos traes en... en tu cuerpo en realidad. Con todo lo que pasó por vos en... en espacios de educación formal y no formal en realidad. Con todo lo que vos llegás a esos espacios. Y en realidad por eso pienso este... en la educación social este... ligada directamente a la experiencia en realidad. Justamente a la experiencia y a lo que... y lo que nos pasó, este... como estudiantes y después como... este... como profesionales.

Y vos... vos pensás que también la orientación educativa puede tener que ver con algo de resignificar esa experiencia con la que llegaste al espacio.

Sí, claro, sin duda.

Bien.

Sí, sí, o sea, tiene que ver en realidad con... con la experiencia inacabada en realidad. Con la experiencia por... eso, por resignificarla y por seguir construyéndola en realidad. Yo llego con una experiencia, yo llego con... con un montón de bagaje de cosas que he podido ir haciendo, este... pero también con... con una apertura a que me sucedan cosas nuevas en realidad. Y a... y a poder este... quizá también distanciarme este... de la experiencia anterior y poder mirarla hoy con otros ojos en realidad. Yo creo que tiene que ver... que tiene que ver con eso en realidad, con no... con lo... lo no acabado en realidad. Con lo que siempre está en... en construcción y en movimiento. Yo creo que... creo que una experiencia... una experiencia inacabada diría yo... que tiene que ver con la orientación y con la educación social en sí.

Bueno, bien de bien, con esta pregunta voy a parar de grabar.

Educadora Orientadora 5

Bueno, esta entrevista tiene como objetivo recuperar la historia de la experiencia de orientación educativas, las percepciones y las... y las reflexiones de quienes participamos en ese programa, en ese proyecto, que ta, con la particularidad de que tenemos experiencia en educación social. Entonces hay como dos... dos bloques de preguntas, uno que tiene que ver como a nivel de entendimiento, más institucional, de donde estaba el proyecto, y otro que tiene que ver con más nuestras percepciones

como educadoras. Entonces la primera, ¿cuál era el marco institucional en el que estaba anclado orientación educativa?

¿Cuándo yo entré?

Sí, en todas las etapas.

Ta, pero como que fue variando en realidad. Cuando yo... yo entré como en el marco institucional de la ANEP, como becaria.

Bien.

Después fue variando y... entré en el... a trabajar en el Ministerio, con el rol de orientadora. Pero en realidad cuando yo entré no era orientadora, era como asesora. En el 2015 hubo un llamado para orientadores, eh... para orientación educativa, para un proyecto que se llamaba orientación educativa para... en el marco de un 0800 2637, que es la línea de la ANEP. Yo me presenté, quedé en el segundo, tercer lugar, los otros no quisieron seguir, me llamaron y ahí entré con una beca de 20 horas este... como pasante. Después fue mutando, cuando terminó mi beca, se comunicaron conmigo desde el Ministerio para trabajar como orientadora en el Ministerio de Educación y Cultura, y ahí ya... eh... iba, atendía el teléfono y tenía otras tareas también, ¿no?

Bien. A nivel de formaciones, ¿cómo se... cómo se componía el equipo en cada momento?

Entrevistada: Las formaciones eran variadas, lo que sí había era sobre todo eh... educadoras sociales, pero... algunas eran educadoras, tenían otras carreras, como profesoras, teníamos psicólogas, es que creo que éramos psicólogas y... y educadoras, me parece que no había otra carrera más.

Entrevistada: En el correr de los años se fue... se fue yendo gente, como en todo proyecto, y fueron tomando otras personas con otras carreras, y buen aparte de educadoras había maestras, había... sociólogos

Entrevistada: Ta. Eh... socióloga y... una Licenciada en comunicación. Ta. Y había una comunicadora y bueno, seguimos las viejas educadoras, estudiantes de educación social.

Entrevistadora: Bien. Bien. De esto que me contaste, ¿de qué se trataba el trabajo en cada momento? O dicho de otra manera, ¿qué líneas... qué líneas de acción o estrategias se llevaban adelante?

Bueno, depende... eso fue cambiando mucho con el tiempo, ¿no? O sea, si voy a mi experiencia, yo entré... con un trabajo de... de recopilar información, que cuando yo entré en realidad en el 2015, los planes estaban saliendo, era todo un entrevero de información, que hasta uno mismo decía, qué estoy diciendo, está bien o está mal. Y ahí tenías que hacer otro trabajo de... hablar con la coordinadora para preguntarle, para contarle que había pasado equis cosa, era como que arrancamos situación a situación, por más que cuando arrancamos teníamos un montón de llamadas. Arrancábamos situación a situación, porque no sabíamos bien... respuesta a la comunicación entre las instituciones, y... la ANEP, o las instituciones y el MEC, puesta que... te digan la información. Entonces a veces vos ya entrabas a dudar si lo que vos estabas diciendo era cierto. Hasta que ibas a hablar con alguien que sabía y te decía, sí, estamos bien, es este camino. Eh... La primera parte del trabajo fue asesoramiento, fue recopilar información, fue... eh... entender que a veces había gente que te llamaba y que no era por tu trabajo tampoco, o sea, para contarte... no sé, empezaron a caer situaciones que uno no... no esperaba. No sé, discapacidad, se empezaron a abrir otras puertas, que no eran solo orientación educativa. Y que abarcaba como otros áreas que eran... que yo no estaba preparada por ejemplo, y... y tuve que empezar a... a comunicarme con mis compañeras y hacer un trabajo en equipo para poder recopilar información, para no decir... no, no sé lo que vos me estás preguntando, o bueno... Empezar a hablar con otras instituciones que te podían dar una mano también.

Bien, bien.

Cuando yo quedé en el Ministerio, fue como cambiando un poco más, fue atendiendo más de forma personalizada y no por teléfono. Y el trabajo también fue mutando, porque empezó como... con una consulta de dónde puedo estudiar, yo quiero hacer esto, a... eh... no sé, dónde puedo ir a sacarme los boletos. O sea, era... era todo. Tenías que saber todo, o decir no sé.

Bien.

La realidad se iba formando e iba haciendo su experiencia... Creo que... la experiencia de cualquiera del equipo va a ser diferente a la mía, o a la de... todas pasamos por diferentes lugares y no... en ningún momento funcionaban igual, por más que era orientación educativa, el trabajo era diferente, depende de dónde estabas trabajando, en qué... en qué lugar de orientación estabas trabajando.

Bien, bien de bien. Eh... bien. Vos visualizas esto de que las entrevistas eran siempre individuales, ¿había algo de atención a grupos?

Hubieron talleres, sí, bueno... empezaron a... a... en el último tiempo de orientación, se empezó a llevar como más la idea de dejar la atención personalizada, o el asesoramiento personalizado, a poder trabajar también en talleres, o... en grupos. Y bueno, ahí empezó otro trabajo más metiendo cabeza en todo lo que es un taller o... hacer un taller en grupo. Eh... Se hicieron talleres, a montones, con diferente tipo de población, que bueno, las evaluaciones que hacíamos daban como un resultado positivo. Pero... a ningún... a ningún... en ninguna área de orientación, ya sea la atención personalizada, o los talleres, se les hizo un seguimiento. O sea, nosotros nunca hicimos un seguimiento de la información que dimos. O sea, sabíamos que estaba bien, porque lo habíamos... nos habíamos asesorado, pero no sabíamos qué pasaba con la persona.

Bien, bien, bárbaro. Eh, bueno, entonces estuvo un poco entreverado con la pregunta anterior, porque me lo fuiste diciendo, ¿pero cuáles eran las funciones y tareas que vos llevabas adelante en cada momento?

Bien. Al principio las... las tareas eran recopilar información, atender el teléfono, eh... para... asesorar a los compañeros que entraban nuevos, explicarle algunas cosas, eh... hablar en el equipo de las cosas que venían pasando. Después fue mutando a una atención personalizada de forma física. Bueno con... sobre todo más trabajo en equipo y poner cabeza en otras cosas que... como el trabajo iba mutando y las personas iban queriendo otro tipo de información, llevaba a un nuevo trabajo de... de buscar, de hablar, de... eh... no sé... Hicimos un trabajo de... de difusión del servicio, eh... fue mutando.

Cuando entraste a trabajar en ese lugar, seguramente partiste de la base de pensar que sí había algo educativo en lo que vos ibas a hacer... teniendo como esa certeza, pero también con algunas dudas, por esto de que la orientación educativa no es algo que estuviera tan presente en el campo de trabajo de los educadores sociales, por lo menos no nombrado de esa forma. Porque orientación educativa en realidad es un encargo que tenemos todos, pero nunca le decimos, ah yo orienté, decimos yo lo acompañé, yo le averigüé, yo le no sé qué, pero nunca decimos, yo... estoy trabajando la orientación educativa. Como que esto es algo que... bastante... es algo bastante nuevo que se ha introducido como en lo que tenemos que hacer. Entonces, este... ¿vos considerás que las actividades que se llevaban adelante tenían que ver con la educación social?

Yo cuando entré a trabajar ahí me sentí sí trabajando un montón como educadora, eh... Me parece que hablar con la gente, entender la situación de cada uno, poder dar una mano, no te digo que ayudaba, porque capaz que yo le decía algo y en realidad quedaba en una hoja anotado, o ni siquiera eso. Pero uno sentía como ese vínculo con el otro, por más que sea por teléfono, como re presente. Y hasta a veces la gente que te volvía a llamar para agradecerte, o para decirte, mirá, lo que me dijiste está mal, no me pasó. Pero bueno, ta, se intentaba otra cosa. Eh... la orientación educativa, vinculada con la educación social, yo creo que está. Me parece que... no... es... no es que sea inviable, pero me parece que es una formación que está preparada para poder llevar adelante el área de orientación educativa. Lo que pasa que más allá de la formación, o sea, necesitás información. Y mismo en la carrera de educador, no hay una materia que te de la información de orientación educativa, entonces es... sí, la carrera de educador social está buena para vincularla con la orientación educativa, pero falta formación. Más allá de la del educador social. O sea, como hay una materia no sé, de políticas públicas, estaría bueno que hubiera una materia que te diga, bueno ta, la ley de educación es... dice que es obligación para todos, hasta sexto año de liceo, cuáles son las propuestas, algunos las conocen y otros compañeros no. Este... Porque trabajás en un centro juvenil, capaz que conocés solo lo que es un centro juvenil, y no conocés lo que tiene secundaria, UTU, o... lo que sea...

O conocés solo lo que hay en el barrio, ponele, pero no todo... O sea, conocés siempre... sí acá, yo ponele el trabajo en Casavalle, conozco lo que hay en la UTU acá de Lavalleja, pero no todo el resto.

Exacto. A mí me parece que... si se le pusiera una materia como cabeza en una materia, hasta puede llegar a ser anual, porque podés empezar tipo... con la información, podés seguir con cómo tratar a una persona que viene en determina situación, o podés seguir como poniéndole cabeza a los talleres. Que para mí ahí en el proyecto de orientación... se... se pensó pero... nunca me convenció un taller que hayamos dado por ejemplo. Nunca me pereció un buen taller. No te puedo decir, pa de acá se fueron... quemándose el coco. No me pasó.

Vos considerás que... que había... algo de educación social ahí, ¿pero en cuáles actividades y por qué? Para vos la atención telefónica me estás diciendo que sí, que en realidad hay algo educativo ahí, que es verdad, por esto de la difusión de información que también, como dijiste anteriormente, que al tema de la difusión de la información sobre la oferta educativa es un tema complejo. Bien.

Exacto. En eso sí había un trabajo de educador, porque más allá que no estás atendiendo a una persona cara a cara, le estás atendiendo lo que él está necesitando y se genera un diálogo y se puede hasta generar un vínculo re lindo, porque la persona que te llamaba para agradecerte por la información, o sea, en realidad llama de verdad agradecida y de verdad te quería decir que habías hecho tu trabajo bien. Cuando hablamos de las entrevistas de forma física, cuando atendemos a alguien en... para mí también, o sea, ya hasta podés llegar a tener un vínculo con la madre, y bueno ta, y hablamos y me preces que se indaga en otras cosas, que capaz que el teléfono no te lo habilita.

Eso es interesante.

Ahí también. Me parece que pensar en cómo dar un taller también, porque nuestra formación nos ayuda para eso. Pero... sí creo que... o sea, para mí todas las áreas de orientación eh... estaba como propicias para un educador. No creo, o sea, no creo que haya quedado la carrera del educador en ningún momento de orientación como machucada digamos. Siempre se metía alguna perspectiva o... decir bueno, ta, a mí me parece que es por este lado, con este tipo de... de población capaz que está mejor. Otra cosa es si era escuchada, ¿no?, por supuesto. Pero... ta, me parece... el... las concepciones de sujeto y de cómo tratar son diferentes en cada carrera, y eso se notó cuando empezó a mezclarse todas las carreras, tipo las controversias entre bueno ta, pero no le podés habla así porque... porque tiene que entender y capaz que no, capaz que no tiene que entender y se lo podés decir de otra forma que capaz que entiende mejor. Para mí todas esas cosas están relacionadas con la educación social...

Y también...

Más diversidad de carreras, se empezó a notar la diferencia desde dónde se para cada carrera a la hora de transmitir algo o a la hora de ponerse en contacto con alguien, o a la hora de... Ahí vi... vi... muchas diferencias.

Y el tema de las... de las... de... de las entrevistas digamos, no eran con un sentido... este... no eran con un sentido dirigido digamos, a... viene el sujeto y como vos dijiste, ahí había un trabajo como de indagación. Es decir, bueno... ¿y cómo era ese trabajo de indagación?, ¿cómo se indagaba en... en lo que le podía gustar a ese sujeto?

Y bueno, es depende, porque muchas... muchas personas entraban con familiares, cosa que se trataba de que no, porque ahí ya el encuentro se tergiversa en lo que le gusta la madre, lo que le gusta el hermano, lo que estudió el padre. Entonces se trataba de que el chiquilín entre solo. Cuando el chiquilín entra solo, te dice que no sabe lo que le gusta, se le muestra lo que hay. Bueno mirá, qué es, de todo esto, qué es lo que te puede llegar a gustar. Qué hacés vos en el día, que te gusta. Entonces con eso bueno, mirábamos qué es lo que a la persona le puede llegar a gustar. Claramente se iba por el lado de la UTU generalmente, porque las personas que venían a orientación, como que ya habían probado con el liceo también. Y ya venían como con una idea de secundaria media de no, al liceo no... no me gusta, no quiero, ya no... no quiero ir más. Y bueno y si entraba con un familiar, el familiar no quería que hiciera UTU, porque la UTU tenía una concepción vieja de que iban los vagos y ahí ya entrabas en un diálogo con la familia, para tratar de cambiar todo ese preconceito que hay, antes de un encuentro. Que siempre lo hay.

Es verdad. Bueno, bien... Bueno la siguiente pregunta tiene que ver con esto de bueno, que actualmente este es un proyecto que no está en funcionamiento, pero si fuera tú decisión, ¿volverías a ponerlo en marcha igual o con... o con cambios?, ¿y qué mantendrías y qué cambiarías?

Qué linda pregunta. Si fuera por mí, sí seguiría estando, este... pero lo pon... haría una formación con eso, capaz que sí vinculada con... con las carreras que de verdad estaría bueno que trabajen con ese tipo de población. Psicólogos, maestros, profesores, educadores... agarraría como todo lo que es el CFE y algunas carreras universitarias, y las pondría como para capacitarse en esa área, a elección de ellos, ¿no?, porque capaz que no te pinta y no querés. Con eso yo haría, como hay en otros países que hay una orientación educativa después de cada interciclo. O sea, los chiquilines de sexto año de escuela, tienen como una parte toda orientación educativa para tomar una decisión que de verdad sea de ellos, cuando pasan a la escuela... a la UTU o al liceo. Lo haría nuevamente en tercer año de liceo y lo haría nuevamente en sexto año de liceo o UTU.

Bien.

Y después dejaría, bueno las entrevistas físicas, por supuesto. Dejaría una línea telefónica, dejaría... unos talleres dejaría, pero talleres que... que de verdad sepa que la gente de verdad entendió y que de verdad se fue con información nueva.

Bien. Súper. Eh... así que en realidad como que la interdisciplina la mantendrías, pero con otra selección de interdisciplinas, que no fue la que había en ese momento.

No, la dejaría con... con las disciplinas que tienen un concepto de sujeto como medio parecido, y con un concepto de trabajo con el sujeto y la familia parecido. O sea... no pondría a una con una carrera que trata al sujeto de una forma tan diferente como el educador. El educador se caracteriza por trabajar cuerpo a cuerpo con el sujeto. Y para mí eso hubiera estado bueno en orientación, poder haber trabajado con alguien, bueno, si te viene alguien que de verdad te das cuenta que necesita que vos, no sé, lo acompañes a la UTU, yo lo hubiera dejado. Porque me parece que ese es un trabajo también para un educador, ese acompañar, eh... estar, cederle el apoyo, más allá de la información, quizás la información se muere en el mero hecho de la información y si vos acompañas, yo sé que es más laburo, pero me parece que hubiera estado como mejor el acompañamiento, en algunos casos, no en todos, obvio. Pero en muchos casos estoy segura que el acompañamiento hubiera sido...
mejor para la persona.

Bien, bien de bien. Eh... Bien. Y va la última, así que este... ta, ya hablamos de que tu formación es de educadora social y en ese sentido nuestro marco de referencia teórica digamos, es la pedagogía social y hay muy pocos educadores que... que tuvieron una experiencia en el marco de un proyecto que se denomina orientación educativa. Entonces sobre lo que pensabas antes, sumado a tu experiencia de trabajo y las sensaciones...

No te escuché Romi. Para atrás, porque no te escuché.

No, esto de que bueno, nuestro marco de referencia como educadores es la pedagogía social. A la vez, no hay muchos educadores que hayan tenido experiencia en un proyecto que se llame orientación educativa. Entonces por tu experiencia de trabajo y las sensaciones de... de algo que ya finalizó, o sea como que pasó un tiempo, ¿cómo definirías vos con tus palabras orientación educativa? Desde, como decís vos, la pedagogía social, porque es como nosotros... es nuestro lenguaje digamos, no... no quiere decir que utilices palabras técnicas, sino que obviamente con esa concepción de sujeto que vos me hablaste. Para... ¿Qué dirías que es orientación educativa?

Guau... Orientación educativa...

Pero tenés ... pensalo y construirlo, o andalo charlándome construyéndolo. O sea, no hay pres... sin presión.

No, porque en realidad cuando me preguntás qué es orientación educativa, se me viene la definición teórica y no lo agarraría por ese lado, ¿entendés? Lo mandaría más para el lado de... el cuerpo a cuerpo. No lo... no lo agarraría para ahí, porque me parece que decir palabras lindas no tiene mucho sentido y... O sea, cualquiera de las compañeras estoy segura que te puede dar una definición mucho más linda de la que yo te puedo dar. Pero a mí me parece que... vinculando con la carrera, vinculándolo con la pedagogía social, vinculándolo a orientación educativa, vos decís, ah, no tiene nada que ver con lo que vos estás estudiando, capaz. Y en realidad sí, este... está vinculado y... cuando hablamos de pedagogía social y de educador social, hablamos de un tipo de población que es determinado, y... se trabajó con eso y... o sea, tenés... muchas aristas que tocan todo lo que es la pedagogía social, el trabajo del educador. Que hayan pocos educadores que hayan trabajado en orientación educativa, también se deriva en el hecho de que... existe solo... existió una orientación educativa y ya ni siquiera existe, entonces muchos compañeros no pueden... no pudieron pasar por ahí.

Tiene que ver con esto... o sea, el para... la orientación educativa si uno lo... si uno agarra el término y como que lo desarma en dos partes, tiene como esta parte justamente de orientación, que ya hablamos que no era como dirigir a alguien hacia un lugar, como si fuera un tren que va. Y esto de educativa eh... parte de la base de que eso que... ese contenido que vos ponías en juego en las personas, tiene que ver con la oferta y tiene que ver también con el derecho a estudiar, porque en realidad va por ese lado. Está parado en un marco legal. Pero claro, si vos me hacés dividir el término, yo te diría, orientación educativa, orientación como orientación... yo no sé si sería tanto orientación en realidad. Yo le cambiaría la palabra orientación, y mismo si voy a... al desarrollo de orientación educativa, terminamos no solo dando informaciones de índole educativo, me parece que se terminó como dando orientación hasta de... de otras instituciones, derivando a problemas que nosotras no teníamos ni idea, me parece que... es difícil enmarcar solo orientación educativa. Porque una persona no te viene con un problema solo educativo, si tiene tres problemas y hasta hemos derivado a gente de BPS, o poniéndonos a pensar dónde puede ir una persona, porque te planteó una duda y vos estás... enmarcado... Eso es educativo. Pero a mí, todo hacemos... hemos... aprendido que en realidad cuando vos entrás a trabajar en orientación educativa, ni te lo pensás. Mismo hemos hecho trabajo que no tienen que ver... o sea, informes no son de orientación educativa y los... y se hacían. Más allá de la coordinación, las orientadoras también ayudábamos en los informes. Los orientadores también trabajamos en la valija de juegos, cosas que no estaban pensadas cuando una llegó a trabajar ahí. Y que sin embargo el trabajo fue mutando, porque la población fue mutando y fue teniendo otras necesidades que no eran solo información. Entonces la relación entre orientación educativa y la demanda, es como... es como un triángulo medio extraño, porque ta, orientación educativa, sujeto, en el medio demanda y en el medio nosotros. En la otra punta digamos. No quedaba solo orientación educativa. Y también era imposible pensar que eso iba a solo quedar en orientación educativa. Desde nosotros el trabajo, ¿no?, quiero decir. Como educadoras sociales yo nunca pensé tener que estar planeando tipo cosas que no... que las craneé, que estuvo de más cranearlas, pero en realidad cuando yo entré a trabajar ahí era otro cantar.

