



GEN.V.I

APORTES A LA CONSTRUCCIÓN
DEL GENERADOR VERBAL INFORMATIZADO

FIGRELLA BACIGALUPE CAPECE
CRISTINA PIPPOLO GRIEGO

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA
CONSEJO DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN
MONTEVIDEO
2019

INTRODUCCIÓN

El proyecto GENVI¹ tiene como objeto fijar pautas verificables de formación de palabras en la lengua latina. En el entendido de que tanto el mantenimiento de los procedimientos básicos de composición y afijación como los procesos que los originan permiten la productividad del léxico, es que se recurre al planteo de un repertorio verbal abreviado que incluye lematización, segmentación morfológica, estudio de marcos de predicación y aclaración de acepciones; en el último caso, de acuerdo con la práctica tradicional de los vocabularios.

Este diseño primario de los verbos estudiados desde la perspectiva de la morfología histórica permite el examen del léxico latino e introduce el acercamiento a las primeras fases de desarrollo del léxico del español.

A partir de ahí, se habilita el análisis informatizado orientado a mostrar algunos procesos de cambio del latín al español. El proyecto GENVI tiene como fin, además y en consecuencia, publicar en la web plantillas que organizan el inventario de las raíces latinas y las formas hispánicas en correspondencia.

Se pretende implementar diversos tipos de búsqueda sobre ese *thesaurus* verbal cuya ejecución requiere un grupo de trabajo interdisciplinario compuesto por filólogos y gramáticos, por un lado; informáticos y diseñadores gráficos, por otro.

El trabajo se mantiene en proceso, en la medida en que constituye un registro abierto que debe ser periódicamente enriquecido por el aporte de sus implicados directos y por quienes se interesen en constituirse como usuarios.

En la presente ocasión, se agrega al avance del proyecto –ya expuesto en nuestra casa de estudios– la muestra del análisis morfológico/sintáctico primario a través de las realizaciones de tres ítems verbales en correspondencia para el latín y para el español.

ANTECEDENTES

El trabajo cuenta con avances presentados en congresos y jornadas académicas. Parte de investigaciones previas que se toman como antecedente al desarrollo que se inicia, se abre a incorporaciones subsecuentes y se profundiza en el presente repertorio verbal.

¹ GENVI Generador Verbal Informatizado (en progreso). PRADINE ANEP CFE A24R20E2019-25-5-003626/16.06.19 Departamento Nacional de Español: Sección Gramática Histórica.

Destacamos los trabajos que algunos miembros del equipo o investigadores afines a la temática han publicado:

BACIGALUPE, F. y C. PIPPOLO (2017): 2017: «El corpus ovidiano en un lexicón verbal», in *Revista Stylos*. Pontificia Universidad Católica Argentina. Facultad de Filosofía y Letras. ISSN 0327-8859, N.º. 26, 2017, págs. 19-32. 14 páginas.

GRASSI, M y C. PIPPOLO (2008): «Thesaurus verbal latino-español», in *Actas del Congreso de ALFAL (Asociación de Lingüística y Filología de América Latina)*. Montevideo. ISBN 978-9974-8002-6-7. 12 páginas.

Como sostén teórico, las siguientes obras dan sus fundamentos al análisis lingüístico:

HASPELMATH, Martin and Andrea SIMS (2002/2010a): *Understanding Morphology*. London: Hodder ed. /USA: Oxford University Press.

PENA, Jesús (dir.) (2019): *BDME TIP. Plataforma web para el estudio morfogénético del léxico*. Disponible en <https://bdme.iatext.es>

PINKSTER, Harm (2015): *The Oxford Latin Syntax. Vol. I. The Simple Clause*. UK: Oxford University Press.

FUNDAMENTOS Y META

El estudio sincrónico del sistema morfológico-derivacional de la lengua latina habilita la distinción de una serie de raíces² y de temas³ que, mediante la aplicación de afijos (prefijos, infijos, sufijos), genera y ramifica el aparato léxico e identifica una tipología definida. Simultáneamente, la explicitación de cadenas diacrónicas –a que apuesta este trabajo– de prefijación y sufijación, que se determinan en relación con las proto-raíces, da cuenta de la formación del léxico y de su transformación histórica.

«Proto-raíz» es un concepto operativo que marca el punto de partida para la observación de los procesos de evolución morfológica. Por eso este repertorio se vuelve, por definición, un acercamiento a la gramática histórica del español que pretende describir un estado de lengua y advertir sobre los estados sucesivos que atañen al léxico en cuestión.

² Segmento que resulta de eliminar afijos.

³ Segmento que permanece estable en todas las formas flexivas o la unidad que resulta de restar los afijos flexivos.

En este sentido, la elaboración de un repertorio general –restringido, en la primera etapa, a las formas madre de mayor frecuencia– de raíces verbales, agrupadas en familias léxicas, permite un acceso razonado a los problemas de la segmentación morfológica, facilita el estudio de las lenguas neolatinas (especialmente con finalidad didáctica) y advierte sobre los cambios del vocabulario en los límites de la lengua latina y en el tránsito hacia el español.

Permite, además, instalar el problema de las relaciones entre la morfología y la sintaxis. La frontera que definen los mecanismos de derivación en relación con la asignación de las categorías gramaticales y con la sintaxis externa a la palabra se explicitan, de hecho, en el análisis de las bases nominales con sufijación verbal y en la descripción de los procesos sintácticos que resultan de la prefijación.

LOS PARADIGMAS LÉXICOS: PROBLEMAS PARA EL ANÁLISIS

Este compendio de raíces verbales ofrece, fundamentalmente, una serie de paradigmas funcionales y etimológicos que constituyen los esquemas relacionales de la estructura derivativa. La distinción que Jesús Pena y Mar Campos (2008) citan de Carvalho (*Teoria da linguagem*: 1974: 575) permite aplicar la noción de paradigma funcional a «toda serie de palabras que en virtud del proceso derivativo (palabras derivadas), presentan la misma relación significativa entre su tema (secundario) y su tema primario respectivo» y la noción de paradigma etimológico a «todas las series de palabras que tienen entre sí de común un mismo núcleo».

El GENVI describe, desde el análisis, la formación de palabras en la lengua latina y, a la vez que individualiza las raíces, los temas y los afijos, enlaza las unidades que comparten un étimo.

Desde el punto de vista sincrónico, la fotografía «familiar» parece quedar establecida. Sin embargo, el problema de los límites de un agrupamiento léxico se hace evidente, por ejemplo, cuando una raíz primitiva, erosionada al punto de la desaparición, no deja rastros fonéticos. En los ejemplos de *ambio* (circundar) o *ambulo* (ir, venir), el parentesco fónico con *eo* (ir) se ha perdido y la cadena de relaciones se sostiene en la permanencia de algunos rasgos del significado. Para estos casos, el uso del diccionario etimológico de Ernout-Meillet, por ejemplo, de orden derivacional, y de los estudios específicos sobre fonética y morfología indoeuropeas, se vuelve imprescindible a la hora de reconocer los étimos atestiguados o los que surgen de la reconstrucción.

Pero el esfuerzo de poner en obra los mecanismos de análisis para una genética verbal, más allá de las dificultades inherentes al trabajo con las lenguas no habladas, puede ser redituable, al menos, para visualizar un problema mucho más cercano.

Dice Jesús Pena (1999: 4363-64):

«Teórica y metodológicamente, pues, hay que tener en cuenta el carácter heterogéneo del léxico y distinguir dos pautas o tipos de reglas en la formación de palabras: la formación de palabras sobre base popular y la formación de palabras sobre base culta (= latina o griega). Las dos pautas de formación deben estudiarse separadamente, al margen de que las formaciones existentes en una determinada serie léxica sean el resultado de estos dos tipos de RFP diferentes. Las formaciones populares se crean (o son analizables) de acuerdo con las RFP del español; las formaciones cultas se crean (o son analizables) de acuerdo con las RFP del latín incorporadas al español. (...) Que entre *cuerpo* y *corporal* o *leche* y *lácteo* hay la misma relación semántica, resulta evidente para cualquier hablante del español; pero no hay una relación en cuanto a las pautas de formación: las palabras *corporal* y *lácteo* están formadas de acuerdo con las pautas de formación latinas.

(...) La inclusión de la variante radical culta como tema de palabra inexistente es inevitable en cuanto que sirve de base de derivación de formaciones cultas existentes, y posibles pero aún no existentes».

El GENVI ofrece las raíces latinas que mantiene el español; que mantiene, de hecho, desdobladas en los términos patrimoniales. Un repertorio de verbos latinos aparece, así, como el reservorio de las «variantes radicales cultas» en el español disponibles o no (simplemente consignadas) para la derivación.

Por otro lado, cuando la forma fónica no las relaciona y los lazos de la significación se pierden, los segmentos parejos, por ejemplo, del *hablar*, el *fabular*, los *fastos* y lo *fatal*, ya no son posibles en la percepción de nadie, pero aún pueden rastrearse en las cadenas diacrónicas cuyo étimo organiza.

Los límites de la segmentación en derivados históricos se superan solo con la perspectiva histórica para, por ejemplo, hacer un examen doble del *venir*, el *adviento* y la *ventura*; del *adorar*, la *oración* y las *orillas*; de la *noche* y el *noctámbulo*; del *conocer* y la *incógnita*; de la *rección*, el *derecho* y las *reglas*. Las palabras en el español y las unidades sujetas a combinación pueden ser vistas también según las relaciones que permiten producir buena parte del léxico del latín.

METODOLOGÍA

Las etapas de identificación y descripción del corpus analizable son las siguientes:

a. El *corpus* de referencia de este compendio verbal está constituido por una selección de obras de los autores más representativos de la literatura clásica latina que aparecen en la ejemplificación general de los manuales y vocabularios de uso didáctico; está acotado, por ende, a la producción documentada entre los siglos II a. C. y II d. C. y a

no más de cincuenta formas de verbos madre. Esta opción no elimina la inclusión de formas de empleo frecuente –arcaicos y tardíos– registrados en los lexicones clásicos.

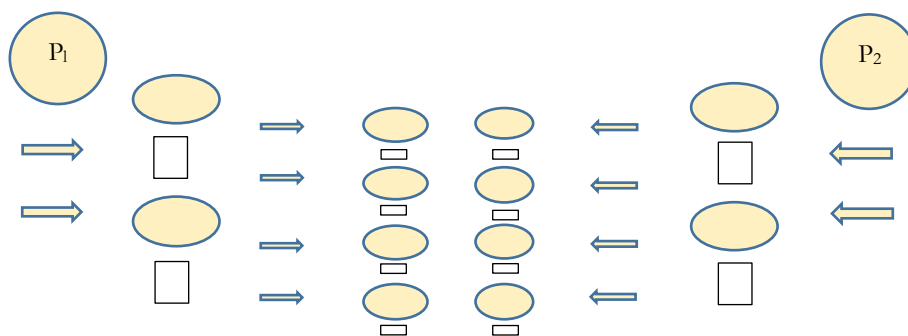
b. La selección de lemas se realiza teniendo en cuenta:

- (i) el vocabulario verbal de conocimiento imprescindible para la lectura de los textos antiguos y
- (ii) el vocabulario verbal básico propuesto en los cursos iniciales de lengua.

c. Bajo la forma de un breve compendio, el repertorio verbal ofrece tres partes:

- (i) un listado de referencia en el que se consignan las formas verbales con su enunciado completo que, al remitir a la proto-raíz, funciona como soporte de la búsqueda;
- (ii) el repertorio propiamente dicho, en el que las cadenas léxicas se agrupan en torno a la unidad básica;
- (iii) los esquemas de predicación.

d. La entrada de los artículos está constituida por la proto-raíz y debajo se ubican, como entrada secundaria, los temas verbales de presente y pretérito. Bajo estas, un listado de las todas las voces verbales que las contienen, ordenadas alfabéticamente, acompañadas de sus correspondientes acepciones. Por último, y si los hubiere, en un tercer nivel, a modo de entrada terciaria, el tema o los temas formados a partir de los temas de presente y de pretérito, también acompañados con las voces verbales correspondientes. El mismo procedimiento se prueba para las formas derivadas en el español.



La información léxica –a la que se agrega la información sintáctica– se encuentra ordenada en acepciones según criterio diacrónico (del significado arcaico al significado moderno) y según el sentido de la referencia (de la noción concreta a la noción

abstracta). También se indica la información prosódica de la longitud vocálica y la información gramatical correspondiente a la categoría del lema.

El siguiente cuadro resume la presentación de cada unidad del léxico según los datos que se relevan de la morfología, la enunciación convencional de las formas verbales y las acepciones seleccionadas para su registro.

<i>proto-raíz</i>	
tema de presente/tema de pretérito	voces verbales
temas secundarios	voces verbales
derivación	afijos
<i>misc</i>	
misc/ miscu	
miscē	ādmīscēō, -ērĕ, -cūi, -mīxtŭm o -mīstŭm <i>tr.</i> Mez
ad-	Juntar, unir, confundir.
*-to	

e. La búsqueda primaria, en el compendio verbal, parte de una lista de verbos –primera sección– que se registran con el enunciado convenido para la presentación en los diccionarios comunes, a saber: la primera persona en singular del presente del indicativo, el infinitivo de presente, la primera persona en singular del pretérito perfecto del indicativo y el supino.

De aquí se remite a las proto-raíces, a partir de los cuales se ingresa, con la guía alfabética, a la sección analítica –segunda sección– que contiene la información morfológica y los significados del léxico en un cuadro esquemático de representación.

Ejemplo

ādmīscēō, -ērĕ, -cūi, -mīxtŭm/ -mīstŭ	→ misc
ādmīttō, -ērĕ, -īsi, -īssŭm	→ mitt
ādmōlīōr, -īri, -ītŭs sŭm	→ mol
ādmōnĕō, -ērĕ, -nŭi, -nītŭm	→ mon

f. De este modo, las páginas que se copian a continuación ejemplifican, según el procedimiento, niveles que corresponden a estadios diferenciados históricamente y columnas que oponen ocurrencias sincrónicas. Algunos ejemplos:

misc

misc/ miscue

misce

ad-

*-to

ādmīscēō, -ērĕ, -cūi, -mīxtŭm o -mīstŭm
Mezclar || Juntar, unir, confundir.

mitt

mitt/ mis

ad-

*-so

ādmīttō, -ērĕ, -īsī, -īssŭm *tr.* Dejar acerc:
admitir || *fig.* Dar acceso, permitir, no rechaza
āmīttō, -ērĕ, -mīsī, -mīssŭm *tr.* Enviar, ale
Dejar ir, abandonar || Perder || Perdonar.

mol

mol [molit es]

moli

ad-

*-to

ādmōlīōr, -īrī, -ītŭs sŭm *intr. dep.* Esforzarse
Impulsar, acercar.
āmōlīōr, -īrī, -ītŭs sŭm *tr. dep.* Apartar, desvi
Despreciar.

mon

mon/ monu

mone

ad-

*-to

ādmōnĕō, -ērĕ, -nŭī, -nītŭm *tr.* Amone
aconsejar || Hacer recordar.

HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

La distinción de las formas radicales habilita datos precisos sobre morfología derivativa –para este caso, prefijación– y sobre el efecto, en la sintaxis, de la adjunción del preverbio. Por tal se entiende la unidad de la morfología que se adjunta al inicio de palabra independiente o de base ligada que, «en una interpretación compositiva (...) se identificaría con el constituyente no nuclear del compuesto: contribuye como este a fijar el contenido léxico de la palabra base, pero no la modifica sustancialmente desde un punto de vista semántico, respetando, por otra parte, su categoría gramatical. En este sentido, el prefijo se apartaría del sufijo, que es, en cambio, el núcleo categorial de la palabra derivada y cambia por lo común la categoría de la base a la que se añade» (Varela y Martín García: p.4995).

En la medida en que el GENVI advierte sobre los cambios del léxico, se vuelve relevante un apartado sobre la prefijación que habilita, entre otras observaciones, a evaluar su incidencia en la predicación verbal. Los datos sobre la significación de las formas prefijales y su efecto sobre la sintaxis externa de los verbos relevados en el corpus elegido (a saber: *habeo, sum y mitto / haber, ser y meter*) se leen –para el presente trabajo– en los cuadros esquemáticos de sendos marcos predicativos que presentamos, como ejemplo, en adelante.

La observación de los marcos predicativos a la vista de toda una familia léxica evidencia aspectos que instalan el análisis en la frontera de la sintaxis y la morfología. En este sentido, el corpus de autores clásicos permite incorporar, al inventario general, distinciones varias: en algunos casos, coincidentes con los usos del período histórico y con el estilo de sus contemporáneos; en otros, divergentes con los empleos canónicos.

Los siguientes cuadros muestran cómo se inserta la descripción sintáctica de los marcos predicativos acompañada de ejemplificación. Para este caso, se presentan tres verbos *-habeo, sum y mitto-* que, según las características previstas en el lexicon, se organizan bajo su protoraíz: *hab-*, **es-* y *mitt-*. Se clasifican los contenidos léxicos fundamentales y diferenciados, las propiedades semánticas básicas y las pautas de selección sintáctica.

Tablillas de descripción sintáctica según:

- propiedades aspectuales,
- rasgos semánticos,
- encuadre sintáctico.

Ejemplo

Lex [asp] [[V_{act}]_{tr} [A¹_{ag}]_{suj} [A²_{pac}]_{obj} [A³_{dest}]_{compl}]

Menalcas- ... puero siluestri ex arbore lecta
aurea mala decem misi; cras altera *mittam*. Verg. ecl. III, 71

He enviado al joven diez manzanas de oro elegidas de un árbol silvestre; mañana le he de enviar otras.

En fin, las unidades distintas de que provee la tablilla anexa se presentan como proto-raíces, como temas de *inflectum* y de *perfectum* y como temas formados a partir de los anteriores. La secuencia diacrónica que suponen los niveles planteados pretende advertir de los procesos históricos que afectan al léxico latino según el registro escrito del período elegido. Tanto los cambios de los significados (que aparecen señalados por el ordenamiento de las acepciones) como la creación o la desaparición de formas (raíces asimiladas en el *continuum* de los cambios fónicos) o las divergencias en la predicación (tablillas de descripción sintáctica⁴) se consignan, atestiguados o hipotéticos, a los efectos de mostrar o completar las pautas de la evolución.

⁴ Los símbolos y abreviaturas utilizados en la descripción de los esquemas de predicación corresponden, en general, a: aspecto (asp), activo (act), transitivo (tr), intransitivo (intr), agente (ag), sujeto (suj), objeto (obj), complemento indirecto (ind), complemento de régimen (compl), finalidad (fin), dirección (dir), absoluto (abs.), reflexivo (refl), concordado (CO).

Proto-raíz
hab

LATÍN	ESPAÑOL
<p>enunciado verbal hābeo, habēre, habŭi, hābitum <i>tr.</i> tener, poseer, habitar, existir</p>	<p>enunciado verbal haber <i>tr. pers./impers./aux.</i></p>
<p>temas primarios hab/ habu</p>	<p>temas primarios hab/hub/h</p>
<p>temas secundarios habe</p>	<p>temas secundarios habe</p>
<p>proceso morfológico <i>sufijación:</i> *-to -it -ur-nt-nd- <i>prefijación:</i> ab- ad- ante- co- de- di- ex- in- per- post- prae- pro- re- subter- super-</p>	<p>proceso morfológico <i>sufijación:</i> -so -id -it-nt-nd- <i>prefijación:</i> co- de- ex- in- pro- re-</p>
<p>familia adhibēre antehabēre cohibēre debēre diribēre exhibēre habitāre habiturire inhibēre perhibēre posthabēre prachibēre prohibēre redhibēre subterhabēre superhabēre</p>	<p>familia cohabitar cohibir deber deshabitar desinhibir exhibir habitar inhibir prohibir redhibir</p>
<p>sintaxis <i>ejemplo:</i> Tuas res tibi habeto. Gaius. dig. 24, 2, 2 Tendrás tus cosas.</p> <p><i>esquema oracional:</i> Lex[+tél] [[V_{act}]tr[A¹_{exper.}]suj[A²_{pos}]obj]</p> <p><i>ejemplo:</i> Quae loca quique habeant homines. VERG. aen. 7,131 ¡Qué lugares y qué hombres allí habitan!</p> <p><i>esquema oracional:</i> Lex[-tél] [[V_{est}]intr[A¹_{est}]suj[A²_{loc}]circ]</p> <p><i>ejemplo:</i> Conorque inhibere cruorem. Ov. met. 7, 849 Intento contener la sangre.</p>	<p>sintaxis <i>ejemplo:</i> [Hay dos modos de conciencia], uno es luz y otro paciencia. A. MACHADO. Poesía</p> <p><i>esquema oracional:</i> Lex[-tél] [[V_{act}]tr[A¹_{rec}]obj]</p> <p><i>ejemplo:</i> La Suprema Corte de Justicia inhibió de la causa al juez por no considerarla de su competencia. Prensa</p> <p><i>esquema oracional:</i> Lex[+tél] [[V_{act}]tr[A¹_{ag}]suj[A²_{rec}]obj[A³_{tema}]rég [A³_{causa}]circ]</p> <p><i>ejemplo:</i></p>

esquema oracional:

Lex[+tél] [[V_{act}]_{tr}[A¹_{ag}]_{subj}[A²_{pac}]_{obj}]

ejemplo:

Vim adhibebat pactioni, non voluntatem.

Cic. Verr. 2, 3, 37, 14

Agregaba fuerza al acuerdo, no voluntad.

esquema oracional:

Lex[+tél] [[V_{act}]_{tr}[A¹_{ag}]_{subj}[A²_{pac}]_{obj}[A³_{dest}]_{obj}]

ejemplo:

Eadem die adhibuit cenae. Suet. Iul. 73, 1, 9

Le invitó a su mesa ese mismo día.

esquema oracional:

Lex[+tél] [[V_{act}]_{tr}[A¹_{ag}]_{subj}[A²_{dir}]_{rég}[A³_{temp}]_{circ}]

Las autoridades prohibieron el ingreso a los centros públicos. Prensa

esquema oracional:

Lex[+tél] [[V_{act}]_{tr}[A¹_{ag}]_{subj}[A²_{dir}]_{obj}[A³_{loc}]_{circ}]

Proto-raíz *mitt*

LATÍN

enunciado verbal

mīttō, -ērē, -mīsī, -mīssūm *tr.*
enviar

temas primarios

mitt/ mis

temas secundarios

miss

proceso morfológico

sufijación:

*-so -it-nt-nd-

prefijación:

ab- ad- ante- circum- cum- de- di- e-
in- inter- intro- manu- ob- per- prae-
praeter- pro- re- sub- subter- trans-

familia

antemittēre circummittēre missitāre
subtermittēre inmittēre praetermittēre

ESPAÑOL

enunciado verbal

meter *tr.*

temas primarios

met/met

temas secundarios

mis

proceso morfológico

sufijación:

-so -id-nt-nd-

prefijación:

ad- co- de- di- e- entre- entro- inter- intro-
mal- o- per- pre- preter- **pro-** re- so- trans-

familia

cometer dimitir demitir entremeter
entrometer intermitir intrometer malmeter

praemittĕre āmittĕre demittĕre
 manūmittĕre intrōmittĕre omittĕre
 transmittĕre submittĕre admittĕre
 ĕmittĕre remittĕre dĭmittĕre intermittĕre
 permittĕre prōmittĕre committĕre

omitir permitir pretermitir prometer
 someter admitir remitir remeter transmitir

sintaxis

ejemplo:

Menalcas- ... puero siluestri ex arbore le
 aurea mala decem misi; cras altera mitta
 VERG. ecl. III, 71

He enviado al joven diez manzanas de c
 elegidas de un árbol silvestre; mañana le h
 enviar otras.

esquema oracional:

Lex[+tél] [[V_{act}]_{tr}[A¹_{ag}]_{suj}[A²_{pac}]_{obj}[A³_{dest}]_{cc}]

ejemplo:

infelix amisit Mantua campum VERG. georg.
 198

La infeliz Mantua ha perdido su campo

esquema oracional:

Lex[+tél] [[V_{act}]_{tr}[A¹_{posr}]_{suj}[A²_{pos}]_{obj}]

sintaxis

ejemplo:

Admitió los hechos ante el juez. Prensa

esquema oracional:

Lex[+tél] [[V_{act}]_{tr}[A¹_{ag}]_{suj}[A²_{pac}]_{obj}[A³_{dest}]_{compl}]

ejemplo:

Les prometió una reforma posible a futuro.
 Prensa

Metió violín en bolsa.

esquema oracional:

Lex[+tél] [[V_{act}]_{tr}[A¹_{ag}]_{suj}[A²_{pac}]_{obj}[A³_{loc}]_{compl}]

**Proto-raíz
 *es**

LATÍN

enunciado verbal

sūm, ēssĕ, fūī *intr.*
 ser, estar, tener, existir

temas primarios

s/fu

temas secundarios

es/er/fō/so

proceso morfológico

sufijación:

ur-nt-nd-

prefijación:

ab- ad- de- ex- in- inter- ob- praeter- prae-
 pro- sub- super-

ESPAÑOL

enunciado verbal

ser *intr. copul./predic./aux.*

temas primarios

s/fu

temas secundarios

er/ser/se/sed/sid/seg/sesg

proceso morfológico

sufijación:

id-nt-nd-

prefijación:

fu-/pre-/di-/re-/sobre-

familia

abesse adesse deesse ens,-tis *essére exesse
 futurus,-a,-um inesse interesse obesse
 posse praesse praeteresse prodesse sons,-
 tis subesse superesse

familia

disidir poseer presidir residir sedar
 sedimentar sesgar sesionar sido
 sobreseer sosegar

sintaxis

ejemplo:

Pulvis et umbra sumus. HOR. carm. IV, 7, 16.

esquema oracional:

Lex[-tél] [[V_{cop}]_{intr}[A¹_{exper}]_{suj}[A²_{qual}]_{pred}]

ejemplo:

Est iter in silvis. VERG. aen. VI, 271.

esquema oracional:

Lex[-tél] [[V_{est}]_{intr}[A¹_{est}]_{suj}[A²_{loc}]_{circ}]

ejemplo:

Hae tibi erunt artes. VERG. aen. VI, 852.

esquema oracional:

Lex[-tél] [[V_{est}]_{intr}[A¹_{rec}]_{suj}[A²_{pos}]_{obj}]

sintaxis

ejemplo:

No, el llano no es cosa que sirva. JUAN
 RULFO. Nos han dado la tierra.

esquema oracional:

Lex[-tél] [[V_{cop}]_{intr}[A¹_{exper}]_{suj}[A²_{nom}]_{pred}]

ejemplo:

Son miles y miles de yuntas. JUAN RULFO.
 Nos han dado la tierra.

esquema oracional:

Lex[-tél] [[V_{est}]_{intr}[A¹_{est}]_{suj}]

ejemplo:

El coamil que yo trabajaba era también
 de ellos. JUAN RULFO. La cuesta de las
 comadres.

esquema oracional:

Lex[-tél] [[V_{est}]_{intr}[A¹_{est}]_{suj}[A²_{pos}]_{compl}]