

DATOS DE LA PROPUESTA

DATOS GENERALES

Título (Español)

Aportes a la reflexión en la formación de educadores en el Uruguay. Un análisis comparado de los dispositivos curriculares de las prácticas pre profesional de la formación magisterial y de educación social.

Título (Inglés)

Contributions to reflection on teachers training in Uruguay. A comparative analysis of the curriculum of pre-professional practices of: primary teachers training and social educators.

Palabras clave (Español): Prácticas preprofesionales, maestros, educadores sociales

Palabras clave (Inglés): pre-professional practices, primary teachers, social educators

Duración de la propuesta: 12 Meses

Departamento donde se desarrollará: Montevideo

Presupuesto

ANII	Otros aportes	Total
\$U 995.682,00	\$U 5.120,00	\$U 1.000.802,00

AREAS DEL CONOCIMIENTO Y TECNOLOGICAS

Área de Conocimiento: Ciencias Sociales

Subárea de Conocimiento: Ciencias de la Educación

Disciplina: Educación General (incluye entrenamiento, pedagogía y didáctica)

Especialidad: Formación de educadores

Sector/Núcleo de problemas y oportunidades: Educación y Desarrollo Social

Áreas tecnológicas a priorizar: Ninguna

Línea Prioritaria: Práctica pre profesional en la formación inicial de los educadores

Tema Prioritario: Construcción de la identidad docente/educador en procesos de prácticas pre profesionales

RESUMENES PUBLICABLES

Resumen en Español

La educación enfrenta numerosos desafíos. La promulgación en Uruguay de la Ley 18.437 replantea la formación en educación tal como se ha concebido durante décadas, estableciendo su carácter universitario. En este marco, la pregunta acerca de cuáles son los dispositivos necesarios para formar los educadores que puedan dar respuesta a las necesidades sociales parece de especial relevancia. En la malla curricular de la formación en educación, los espacios de práctica pre profesional son centrales, constituyendo uno de los tres ejes en torno a la cual la misma se estructura. Los espacios curriculares de las prácticas cobran diversos formatos en las distintas carreras comprendidas en el CFE. Los dispositivos de práctica se vinculan fuertemente a la historia y tradición de cada una de las formaciones en cuestión, por lo que resulta especialmente interesante su caracterización y comparación. Se entiende que las formas de enseñar que despliegan los formadores son en sí mismas formativas, e impactan en la construcción identitaria de los nuevos profesionales. En este sentido, el proyecto hace foco en el rol docente de las prácticas pre profesionales, en la formación de magisterio y de educación social. Para esto, se pretende la caracterización de los dispositivos curriculares de las prácticas pre profesionales, relevar el sentido que otorgan docentes y estudiantes al desempeño del rol de los formadores y establecer convergencias y divergencias entre las formaciones seleccionadas, que abonen la discusión en torno al perfil de los docentes de las prácticas preprofesionales en las formaciones en educación.

Resumen en Inglés

Education faces many challenges. Among them, the enactment of Law 18.437 rethinks the teacher training as it has been conceived for decades, establishing its university character. In this context, the question of what devices are necessary to train educators who can respond to social needs seems of particular relevance. In teacher training programs, pre-professional practice is one of the three axes around which

teacher training in Uruguay is structured. The curricular areas of the practices take different forms in the different careers included in the CFE. The devices of practice are strongly linked to the history and tradition of each of the careers. To characterize and compare teacher training practices is particularly interesting for the present project.

It is understood that teaching methods that unfold trainers are themselves formative, and have an impact on the identity construction of new professionals. The project focuses on the teaching role of pre-professional practices, on training of primary school teachers and social education. The aim is to describe the curricular devices of pre-professional practices, to highlight the meaning given by teachers and students to the performance of the role of trainers and to establish convergences and divergences among the selected careers. This will support the discussion on the profile of the teachers of the pre professional practices in the teacher training careers.

ORGANIZACIONES PARTICIPANTES

Institución Proponente: Administración Nacional de Educación Pública / Consejo de Formación en Educación / Instituto de Formación en Educación Social

Sector: Sector Enseñanza Técnico-Profesional/Secundaria/Público

Departamento: Montevideo

País: Uruguay

Ciudad: Montevideo

Dirección: 18 de Julio 2138

Teléfono: 24003391

Email: ifeducacionsocial@gmail.com

Web: www.ifes.cfe.edu.uy

RECURSOS HUMANOS

Responsable Técnico - Científico: Marcelo Adrián MORALES PIGNATTA

Documento: Cédula de Identidad: 26840511**Sexo:** Masculino**Fecha de nacimiento:** 03/10/1974**País de nacimiento:** Uruguay**Organización:** Administración Nacional de Educación Pública / Consejo de Formación en Educación / Instituto de Formación en Educación Social**Sector Organización:** : Sector Enseñanza Técnico-Profesional/Secundaria/Público**País Organización:** Uruguay**Dirección:** Gauchos 4136**País:** Uruguay**Departamento:** Montevideo**Ciudad:** Montevideo**Teléfono:** 099920587**Email:** marcelomorales.uy@gmail.com**Dedicación al proyecto (horas semanales):** 20**Meses de participación en el proyecto:** 12**Descripción de las tareas a desarrollar en el proyecto:** Coordinación del equipo. Vinculación con instituciones relacionadas al proyecto. Responsable de la ejecución financiera y su rendición. Participación en los trabajos de campo, análisis de datos y elaboración de documentos e informes. Elaboración de textos de divulgación de los resultados.**Co-Responsable Técnico-Científico: Soledad Pascual**

Documento: Cédula de Identidad: 36280898**Sexo:** Femenino**Fecha de nacimiento:** 08/08/1979**País de nacimiento:** Uruguay**Organización:** Administración Nacional de Educación Pública / Consejo de Formación en Educación / IFES**Sector Organización:** : Sector Enseñanza Técnico-Profesional/Secundaria/Público**País Organización:** Uruguay**Dirección:** Maramarajá 2141 ap 106**País:** Uruguay**Departamento:** Montevideo

Ciudad: Montevideo

Teléfono: 099745069

Email: soledadpascual@gmail.com

Dedicación al proyecto (horas semanales): 20

Meses de participación en el proyecto: 12

Descripción de las tareas a desarrollar en el proyecto: Relevamiento y análisis documental. Diseño de instrumentos para el trabajo de campo. Participación en el trabajo de campo y el análisis de los datos. Elaboración de informes y textos de divulgación de los resultados del proyecto.

Investigador: María Eugenia Parodi

Documento: Cédula de Identidad: 35222085

Sexo: Femenino

Fecha de nacimiento: 18/02/1982

País de nacimiento: Uruguay

Organización: Administración Nacional de Educación Pública / Institutos Normales de Montevideo / Institutos Normales

Sector Organización: : Sector Enseñanza Técnico-Profesional/Secundaria/Público

País Organización: Uruguay

Dirección: Gaboto 1275 apto 501

País: Uruguay

Departamento: Montevideo

Ciudad: Montevideo

Teléfono: 098550787

Email: maruparodi48@hotmail.com

Dedicación al proyecto (horas semanales): 5

Meses de participación en el proyecto: 12

Descripción de las tareas a desarrollar en el proyecto: Participación en las reuniones de equipo, el diseño de los instrumentos para el trabajo de campo. Discusión de informes parciales y final.

Consultor: Patricia Redondo

Documento: Pasaporte: 12.151.873

Sexo: Femenino

Fecha de nacimiento: 11/02/1956

País de nacimiento: Argentina

Organización: Universidad Nacional de La Plata

País Organización: Argentina

Dirección: Angel Gallardo N°: 778 1° B

País: Argentina

Ciudad: Buenos Aires

Teléfono: 005411 4983-2966

Email: redpatricia@gmail.com

Dedicación al proyecto (horas semanales): 5

Meses de participación en el proyecto: 2

Descripción de las tareas a desarrollar en el proyecto: Un mes para la revisión, discusión y ajuste con el equipo de los instrumentos de recolección de información.

Un mes para la revisión, discusión con el equipo y ajuste del informe final.

ESPECIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

CONTENIDO TÉCNICO

Antecedentes del Proyecto:

La formación docente a nivel mundial asume variadas modalidades e inscripciones institucionales, definidas principalmente según las características del sistema educativo de cada país y el estatus que reviste la formación docente. Pueden encontrarse formaciones de pre-grado, grado y post grado como requerimiento para el ejercicio de la docencia, insertas en instituciones formadoras de nivel secundario, institutos normales o universitarios. En Uruguay la misma es de carácter terciario no universitario y depende del CFE- ANEP.

La formación de los maestros tiene su origen en nuestro país en la Ley de Educación Común impulsada por J.P. Varela en 1877. En 1882 se instala el primer Instituto Normal de Señoritas María Stagnero de Munar. En este proyecto interesa particularmente reparar en la formación de maestros, ya que por su historia y relevancia social marca un mojón ineludible para aproximarnos a la formación docente en nuestro país.

A nivel internacional la formación de educadores sociales también presenta diversas nominaciones y perfiles profesionales. En Europa algunas titulaciones existentes son la de Pedagogo Social (Alemania), Educador Social (Portugal, España y Dinamarca) y Educador Especializado (Francia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo y Suiza). Dichas formaciones y titulaciones se inscriben en diferentes niveles educativos, desde la secundaria profesional, la educación superior no universitaria y universitaria (Froufe Quintas, 2000; López Noguero y

Prieto Jiménez, 2004). En la región la formación está presente en Argentina, Brasil, Perú y Chile. Se constata también una variedad de nomenclaturas y ubicaciones en diversas institucionalidades y niveles educativos. Cabe destacar que no existen estudios que sistematicen esta información.

La Formación de Educadores Sociales comenzó en Uruguay en 1990 en el CENFORES (INAU). En 1997 fue reconocido por el MEC (Exp. Nº 911063-973485) otorgándole el carácter de formación terciaria. La incorporación de la misma en el ámbito institucional de formación docente se establece en la Ley General de Educación (18.437) Art. 31, incorporándose efectivamente al CFE en el 2011.

Desde el año 2015 el C.F.E de la A.N.E.P. impulsa una revisión de las formaciones en educación atendiendo la necesidad de crear las bases académicas e institucionales de nivel universitario definidas en la Ley 18.437. Según el C.F.E. “Esta decisión se basa en la necesidad de revisar en profundidad las distintas tradiciones formativas que han constituido las carreras del C.F.E.: Asistente Técnico en Primera Infancia, Maestros, Profesores, Maestros y Profesores Técnicos y Educadores Sociales” (CFE, 2016:1). Dichas transformaciones deberán atender dos aspectos: las transformaciones institucionales necesarias para operar estos cambios, y el rediseño curricular. Uno de los desafíos del nuevo diseño está siendo identificar elementos comunes de las distintas carreras de formación en educación. Por su parte, la ATD Nacional propone “La interdisciplinariedad y el trabajo en equipo se fortalecerían con la existencia de espacios interdisciplinarios: -experiencias de práctica pre profesionales conjuntas entre estudiantes de las diversas formaciones, espacios de co-visión para el análisis de situaciones de la práctica, involucrando docentes de los núcleos específico y equivalente.” (ATD, Setiembre 2017). Aportar a la revisión de las tradiciones para identificar puntos de consonancia será parte de los aportes del presente proyecto.

La docencia como profesión ha sido abordada por diversas investigaciones y perspectivas (Tenti Fanfani, 2006, 2008; Tardif, 2012). Particularmente la formación de los docentes ha sido revisada en los trabajos de Beillerot desde una perspectiva sociológica y Ferry, desde una perspectiva pedagógica (Píriz, 2013). En la región, se encuentra el trabajo Davini, (2005) y la compilación realizada en 2013 por Poggi (2013) en la cual diversos autores abordan múltiples temáticas entre ellas la de la formación de los docentes. Se destacan algunos estudios comparados como el realizado por Alliaud y Vezub (2014) en el cual se comparan los planes de formación docente inicial así como la oferta y organización de la formación continua existente en los países miembro-fundadores del MERCOSUR.

El pasaje de la formación docente a un modelo universitario se asocia a algunos problemas. “Entre los problemas más comúnmente mencionados aparecen la asimilación de la formación de maestros a la

formación de los niños, la no consideración de los estudiantes como adultos, la falta de articulación de los formadores entre sí, la desvinculación del trabajo de los formadores con la práctica para la cual forman, la ausencia de una concepción de la formación de docentes como formación profesional, la falta de contacto con la producción científica y académica, el peso de la burocracia y la rigidez para adaptarse a los cambios” (Mancebo, 2003: 38)”. (INEED, 2013:7).

Vezub indica para la identificación de problemas en la formación inicial y continua de los docentes “cuatro dimensiones fundamentales: la organización institucional; el currículum; los modelos, enfoques o concepciones de la formación; y el perfil de los formadores. (2007: 1). En relación a la organización institucional, señala que se mantiene un isomorfismo el cual define como “la escasa distancia entre la lógica curricular e institucional entre la institución formadora y la del nivel educativo para el que se forman los docentes. (Davini, 1995)” (2007:7). En cuanto a los aspectos curriculares se indica que “el currículum de la formación de maestros suele ser demasiado teórico y fragmentado en diversas materias (Aguerrondo y Vezub, 2003)” (2007: 9) lo que produce una distancia entre la formación recibida y la realidad educativa en la que desarrollará la tarea docente, trabajando sobre situaciones “tipo”. Resalta también la necesidad de incluir a nivel de las instituciones formadoras “La cultura colaborativa entre los docentes, el trabajo en equipo y el diseño de proyectos institucionales” (2007:11). Respecto a los enfoques, sostiene que la formación sigue paradigmas epistemológicos tradicionales, y los currículums a pesar de postular la práctica como eje vertebrador mantienen estrategias de enseñanza tradicionales. “La didáctica crítica y el rechazo al tecnicismo que por varias décadas dominó los modelos de formación de los docentes, condujeron al extremo opuesto: nadie se ocupa de la formación del “practicum” (2007:12). Los formadores de la formación docente suelen ser graduados de las mismas instituciones en las que se desempeñan como formadores con algunos años de experiencia en el subsistema para el que forman, o sea, que “poseen una preparación similar a la que tendrán sus estudiantes cuando egresen” (2007:14). Al mencionar los desafíos para mejorar la formación docente, la autora hace énfasis en las estrategias didácticas y la cultura institucional para la formación del “practicum”.

Particularmente para el Uruguay, y específicamente acerca de la formación docente se identifican en tanto antecedentes, el informe “Situación de la formación docente inicial y en servicio en Argentina, Chile y Uruguay” elaborado por Pogré en el año 2004. Con respecto al análisis del currículum de la formación magisterial en Uruguay señala -citando a Inés Aguerrondo- “se evidencia un enmarcamiento fuerte tanto hacia el docente como hacia el alumno, con una regulación explícita de lo que hay (y no hay) que transmitir,

y las formas en que deben transmitirse y evaluarse"(Pogré, 2004:104). Asimismo se identifica que "La estructura curricular sigue una lógica deductiva, según la cual la formación teórica antecede y es preparatoria de la práctica. (103). Bordoli y Romano (2010) realizan un análisis de los currículums prescriptos para la formación magisterial de 1910 y 1977, sobre la hipótesis que si bien hay innovaciones y cambios se puede identificar la persistencia de aspectos que constituyen un "núcleo duro" en dicha formación. El estudio sostiene que la identidad docente se configura en el marco de un entramado simbólico conformado por el curriculum (en tanto discurso), entendiéndolo que "De esta forma, el curriculum en tanto constructo regulador y entidad de sentido se torna en el instrumento que anuda los objetivos, contenidos y metodologías en una matriz significativa del ser docente." (Bordoli, E. Romano, A., 2010:s/d).

Acerca de la formación de los educadores sociales en Uruguay, Espiga, López y Morales (2012) describen dos momentos claves en la concepción de la formación, "el momento psicológico y la importancia del ser" y "el momento de Herbart, los contenidos como lugar de encuentro" al que caracterizan por mayor énfasis pedagógico en la formación. Estos momentos identifican dos "tradiciones" en la formación de los educadores sociales. Por su parte, la tesis de maestría de S. Piriz (2013), analiza la perspectiva de los docentes de la carrera de educador social respecto a la producción de conocimiento sobre enseñanza superior en el CFE y a la construcción de su profesionalidad docente. El rol docente de las prácticas cobra una especial relevancia en tanto responsable de un eje de suma importancia en la formación. Esto suma a las complejidades propias de la docencia, la responsabilidad de un espacio que debería propiciar la síntesis y articulación entre el bagaje teórico y su quehacer en el centro de práctica.

El Sistema Único Nacional de Formación Docente (2008) está organizado en torno a tres núcleos formativos: el Núcleo de Formación Profesional Común, un grupo de materias específicas y el núcleo de la didáctica práctica. El Núcleo de Formación Profesional Común se imparte de forma casi idéntica, en tanto las materias específicas son las que abordan las características particulares de cada formación. El SUND "recupera la práctica como un núcleo central de la formación, como espacio privilegiado de aprendizaje" (CFE, 2008:4).

Cada modelo de formación docente, configura una primera identidad profesional, por ejemplo un docente técnico, ejecutor eficiente, un docente reflexivo (Schön, Day, Perrenoud), investigador de su práctica (Stenhouse, Elliot) o un intelectual transformador (Giroux Liston y Zeichner; Carr) (Piriz, 2013).

Davini (2005:20) describe algunas tradiciones en las que se inscribe la formación docente entendiéndola a la misma como "configuraciones de pensamiento y acción que construidas históricamente se mantienen a lo largo del tiempo en cuanto están institucionalizadas, incorporadas a las prácticas y a la conciencia de los

sujetos". Las tradiciones son tres: 1-normalizadora-disciplinadora; 2-académica; 3-eficientista. En Uruguay la formación de los maestros se inscribe en la tradición normalizadora-disciplinadora "que adopta una concepción filosófica positivista, donde el orden es lo que determina el progreso, una homogeneización ideológica para formar al ciudadano y el docente como disciplinador de la conducta" (Davini, 2005:20). Esta "no se restringe solamente a "normalizar" el comportamiento de los "niños" sino que se constituye en mandato social que atraviesa toda la lógica de formación y de trabajo de los docentes. Ella se expresa hasta hoy en el discurso prescriptivo que indica todo lo que el docente "debe ser", como modelo, como ejemplo, como símbolo, sobre la trascendencia de su función social, y muchos más "dictámenes" de actuación." (Davini, 2005: 25-26). El normalismo propone una formación a ejemplo y semejanza lo cual ha definido una forma de entender y desarrollar las prácticas pre profesionales que transcurren siempre bajo la supervisión de un maestro titulado que oficia de "modelo" para el estudiante. Al respecto, Vaillant (2004) resalta que en las tradiciones en formación docente el componente práctico se ha desarrollado "generalmente a través de un practicum, bajo la guía de un maestro experimentado"(17). Estas prácticas las denominaremos como modélicas.

En tanto que la práctica en la formación de los Educadores Sociales se realiza en instituciones diversas, y la presencia de educadores sociales en las mismas no es condición para su desarrollo. Por tanto "funciona como un practicum reflexivo (Schön,2002) en el que desarrollar las capacidades de los estudiantes para reflexionar en (y sobre) la acción educativa que desempeñan, identificando la(s) teoría(s) implícita(s) en la acción" (Silva et al, 2015:104). Éstas podrían definirse como "no modélicas". Al inicio de la formación esta opción fue un elemento obligado por la carencia de profesionales titulados que sirvieran de referentes para los estudiantes, formato que se mantiene.

Dada la relevancia de la práctica en la formación inicial de los educadores, y el hecho que "los profesores no aplican los métodos que les han predicado, sino los métodos que les han aplicado durante su período de preparación para la enseñanza" (Fernández Pérez, 1995, pág. 900 en Mancebo y Vaillant, s/d: 67), el presente proyecto pretende indagar los aspectos de organización institucional, curriculares, los modelos formativos y los perfiles de los formadores a cargo de los espacios de Didáctica (Magisterio) y Práctico (Educación Social) en el Uruguay.

Antecedentes del Equipo de Trabajo:

La educación social como campo de la educación y la formación profesional de los educadores sociales,

cuentan con una vasta experiencia de trabajo que no ha sido acompañada por procesos investigativos acordes. El equipo de trabajo conformado integra a 2 Educadores Sociales y una Maestra con mucha experiencia en el trabajo educativo social, que cuentan además con otras formaciones afines a la educación -de grado y posgrado- y que actualmente son docentes en dicha formación. Compartimos la convicción de que en la etapa de formación se juegan las claves fundamentales para un buen ejercicio profesional, y en particular, en las prácticas pre-profesionales se configura una imagen de lo que implica 'ser profesional'. Más aún en nuestra área ya que a pesar de los 25 años de historia de la formación y una tradición profesional en construcción, la presencia de educadores sociales titulados en el campo laboral, si bien va en aumento aún es incipiente. Creemos que conformamos un buen equipo de trabajo, donde cada aporta su formación de base (magisterio y educación social) y diferentes perspectivas a partir de sus trayectorias profesionales y formativas.

Es así, que Soledad Pascual cuenta con estudios avanzados en Ciencias de la Educación y una Maestría en Planeamiento y Gestión de la Educación, además de experiencia en investigación sobre políticas educativas. Esto aporta saberes relativos al análisis e investigación de las políticas educativas, el diagnóstico del sector, la formulación de planes y su implementación, monitoreo y evaluación. Además, cuenta con cuatro años de experiencia en la coordinación a nivel nacional de coordinación de equipos de Educadores en el marco del CETP. Asimismo, reviste vasta experiencia de trabajo como educadora social tanto en el trabajo directo con adolescentes y jóvenes, como en la coordinación de equipos, además de un recorrido como docente del área de las prácticas en la Formación en Educación Social. Actualmente se desempeña como docente en el Departamento de Pedagogía, Política y Sociedad del Instituto de Educación de Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UdelaR) con inscripción en el proyecto de investigación “La irrupción del desarrollismo en las propuestas de reforma educativa en el Uruguay entre 1961 y 1967. Análisis comparativo entre el plan piloto de Enseñanza Secundaria y las propuestas de la Comisión Coordinadora de Entes de Enseñanza y la CIDE”. Desde 2011 es docente de la formación de Educadores Sociales, habiéndose desempeñado en distintos institutos tanto en Montevideo como en el interior del país. Dada su formación y experiencia resaltamos los aportes en el diseño específico de la investigación y en los aspectos vinculados a la gestión de lo educativo.

Marcelo Morales trabajó como Educador Social en organizaciones de la sociedad civil al comienzo, ocupando luego roles de coordinación y gestión, con una amplia experiencia en ese campo. La preocupación por entender cómo toman sus decisiones profesionales los educadores, lo llevaron a realizar la 1a Maestría

en Educación Social en la Universidad Internacional de Andalucía en España. Trabajó en el Área de Educación No Formal en el Ministerio de Educación y Cultura durante 8 años coordinando equipos de trabajo, lo que le permitió conocer desde la perspectiva de la gestión pública, los encuentros y desencuentros entre los diferentes actores del campo educativo en todo el país. Dicha experiencia aporta una mirada del campo profesional que contempla su gran diversidad. Trabaja desde el 2004 como docente en la formación de los educadores sociales, siendo parte en los debates que llevaron a un cambio en la malla curricular y a su actual ubicación en el Consejo de Formación en Educación. Cursa el Doctorado en Educación de la Universidad de Entre Ríos, ocupado en comprender la práctica educativa y el rol que en ella desempeña la intencionalidad del educador. Dada su trayectoria y formación, destacamos sus aportes al equipo desde su capacidad de coordinación, el conocimiento de la formación de Educadores Sociales y sus estudios actuales sobre los fundamentos y el sentido de la práctica educativa.

Ma. Eugenia Parodi es maestra de educación común, Licenciada en Ciencias de la Educación (opción investigación) por la UdelaR y estudiante avanzada de la Maestría en Educación de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina). Desde el año 2013 hasta la actualidad se desempeña como docente en el CFE en la asignatura Pedagogía y en Análisis Pedagógico de la Práctica Docente, habiendo trabajado en el IFD de Florida, en el IPA y en los IINN de Montevideo. Así mismo se desempeña como docente en el IFES, en el marco de la formación en Educación Social.

Como equipo, Morales y Pascual además de haber compartido diferentes instancias en ámbitos de la formación de educadores y en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, trabajamos juntos desde el 2015 llevando adelante la práctica de segundo año en la formación de educadores sociales. Además, el año pasado presentamos una propuesta a al Fondo sectorial de educación - Investigaciones docentes sobre prácticas educativas (2015). Durante el año 2016 presentamos un proyecto al Programa de Apoyo al Sector Educativo del Mercosur (PASEM), al llamado a pasantías entre centros del CFE de Uruguay con centros con formación docente de otros de países de la región. El proyecto fue seleccionado obteniendo el financiamiento para su implementación. Se preveía entablar un programa de movilidad y navegabilidad de estudiantes y el intercambio de docentes de Educación Social del CFE y de la Facultad de Educación de UNCuyo (Mendoza). Durante el mes de noviembre del año pasado mantuvimos un encuentro de trabajo en Montevideo en el que elaboramos una agenda de trabajo conjunto, de la cual estamos realizando las primeras acciones en este mes de febrero. Con Ma. Eugenia Parodi se comparten los espacios de trabajo

docentes en el marco del IFES y las reuniones de elaboración del presente proyecto.

Descripción del Proyecto:

Los desafíos que enfrenta la educación en la época actual devienen en la necesidad de un profesional que pueda dar respuesta a los mismos. Esto implica desarrollar un pensamiento, gravitado (Cullen, C.2014), que trascienda los formatos institucionales. Es imprescindible que los profesionales de la educación sean capaces de construir propuestas educativas situadas, que dialoguen con las coordenadas del mundo actual. Para ello es necesario adecuar los perfiles de los profesionales de la educación a las necesidades sociales. Un hito en nuestro país en este sentido, lo marca la aprobación de la Ley de Educación (18.437) que en su Art. 84 establece la creación de una institución de carácter universitario que, además de formar a los profesionales de la educación existentes, "otorgará otras titulaciones que la educación nacional requiera".

Este proceso enfrenta variados desafíos, los devenidos de la "universitarización" de la formación docente, así como la de establecer los lineamientos generales para la formación en educación en nuestro país. Este proceso, se orienta a adecuar la formación en educación a los cambios sociales, incorporando nuevas formaciones y revisando las ya existentes. Además, en los últimos meses se retoma desde el gobierno la discusión acerca de la creación de una institución de carácter universitario que será la encargada de la formación en educación, lo que implica incorporar la investigación y la extensión a la función de enseñanza.

"Un dispositivo de formación implica siempre la combinatoria de diversas instancias articuladas de manera que el estudiante pueda formarse de manera integradora al pasar y participar en ellas realizando distinto tipo de actividades y también que los docentes puedan planificar y proyectar la formación compleja de manera articulada. [...] Dispositivo para posibilitar que los sujetos se dispongan a aprender utilizando como herramienta un artificio que conjuga tiempos, espacios, finalidades, marcos teóricos y técnicos, instrumentos y materiales que tiene la función de posibilitar aprendizajes." (Souto, M. s/d).

El presente proyecto pretende ser un aporte a la tarea de revisión de las formaciones existentes, seleccionando para tal fin la formación de más larga tradición (magisterio) y una de las formaciones de reciente incorporación al CFE (educación social), que reviste cierto acumulado. Resulta pertinente en el marco de los procesos de transformación que se vienen impulsando en el marco del C.F.E. preguntarnos acerca de qué tipo de educador se pretende formar, y en consecuencia que tipo de prácticas formativas habrán de desarrollarse para tal fin. El proyecto pretende realizar un análisis comparativo de dos dispositivos de las prácticas pre profesionales en la formación en educación en Uruguay.

Partimos de la base de que la construcción de la concepción profesional de los egresados se forja en gran parte a partir de la experiencia (Dewey, 1971), por lo que los espacios curriculares destinados a las prácticas pre profesionales cobran especial relevancia en la formación de los educadores en nuestro país. “Las Prácticas Profesionales por su parte, constituyen una entidad coherente e interdependiente dentro del currículum de formación docente, permiten comunicar al

sujeto practicante con acciones institucionalizadas dentro y fuera del ámbito universitario, producidas en variedad de escenarios en los cuales observa, interviene, reflexiona, reconstruye y valora realidades en su complejidad; circunstancia que precisa de una serie de herramientas conceptuales, procedimentales, actitudinales con la intención de ir construyendo su identidad como docente. En las Prácticas Profesionales, también conciben concepciones de enseñanza, aprendizaje, modelos y tradiciones de formación docente, modalidades de gestión y administración de instituciones escolares y las características propias del contexto socio cultural.” (Sayago, Chacón 2005:57).

Los dispositivos de práctica se vinculan fuertemente a la historia de cada una de las formaciones en cuestión, por lo que resulta especialmente interesante su caracterización y comparación. Magisterio cuenta con una larga tradición y reconocimiento social, con presencia en todo el territorio nacional, con un campo de actuación claramente definido (la escuela) y altamente regulado, cuyas prácticas se realizan en la misma institución en la que luego trabajarán los egresados, acompañando a un maestro titulado en su desempeño. Educación Social, de reciente aparición en nuestro país y de incipiente reconocimiento social, se desempeña en instituciones y con poblaciones diversas, cuyo campo de actuación profesional se diversifica permanentemente.

Para esto se propone caracterizar y comparar en los dispositivos curriculares de práctica pre profesional de ambas formaciones, las cuatro dimensiones que propone Vezub (2007): la organización institucional; el currículum; los modelos, enfoques o concepciones de la formación; y el perfil de los formadores. Entendemos que el dispositivo curricular es un constructo cuyos elementos son interdependientes, y que no se pueden entender en forma aislada, sino en relación.

Sobre los formadores, compartimos la posición de Terigi de que “las maneras de enseñar que proponen los formadores de profesores son ellas mismas formativas, y en cuanto tales modelan o pueden modelar la clase de trabajo intelectual que se espera que los futuros profesores realicen una vez que hayan finalizado la formación inicial” (Terigi, 2009:133).

En este sentido, el proyecto se propone caracterizar el rol docente en cada una de las formaciones mencionadas, como parte del dispositivo curricular. Para esto utilizaremos la categoría de “posición docente” según la definen Birgin y Pineau. “La categoría de posición docente se compone de la circulación de sentidos y de los discursos que regulan y organizan el trabajo de enseñar y se refiere a los múltiples modos que los sujetos enseñantes asumen, viven, piensan su tarea y los problemas, desafíos y utopías que se plantean en torno a ella.” (Birgin y Pineau, 2015: 48).

Por ende, la posición docente se construye en relación con un determinado marco institucional, con un currículo determinado del cual es responsable y a partir de una determinada concepción epistémica acerca de la formación docente en general y de su rol en ella en particular.

El presente proyecto abonará la discusión acerca de las características que debe tener el dispositivo curricular de práctica pre profesional de los futuros educadores en el nuevo plan, y en particular, las características de los formadores de formadores, de acuerdo a los nuevos perfiles de cada una de las formaciones mencionadas.

Diseño de investigación y metodología:

Las motivaciones, intenciones que pueden llevar a alguien a investigar en educación pueden ser sin duda variadas. En particular, creemos que el deseo a contribuir en la mejora de la sociedad a través de la educación implica pensar y reflexionar constantemente sobre qué sociedad queremos y qué educación puede contribuir a hacerla posible. Pero además, estamos convencidos que la mejora de las sociedades solo puede darse a partir de un desarrollo cualitativo de sus integrantes, para lo cual la educación puede hacer también un importante aporte. Para nosotros, investigar en educación implica un proceso que genere conocimientos que permitan comprender mejor los fenómenos educativos y ayude entonces, a deliberar sobre los problemas que los educadores encuentran en sus prácticas cotidianas.

Una investigación en educación debe aportar al crecimiento de sus participantes (investigadores, educadores, etc) y constituirse en sí, como una práctica educativa. En palabras de Bárcena: “Una característica central de la investigación educativa es que la manera de conducirse incide en el proceso de formación de quienes la llevan a cabo. Es educativa no solo porque analice, estudie o explore conexiones o interacciones entre sucesos, acontecimientos o fenómenos denominados como tales –tipificados como educativos- sino porque literalmente ‘educa’ –o debe tender a hacerlo- a quienes la realizan y a quienes como educadores (docentes y otros agentes), se ven afectados por sus resultados”. (Bárcena, 2005, pág.

48).

En lo referente al diseño metodológico, se opta por un método de investigación cualitativo ya que se pretende comprender cómo se construyen los dispositivos curriculares de las prácticas pre profesionales y, en particular, la posición docente de los formadores de formadores. Se presenta como necesaria esta opción en relación al marco teórico que sustenta el proyecto, su visión de la realidad como elaboración interactiva y el peso concedido a la construcción social de significados. En palabras de Sautú: “Las metodologías cualitativas resultan apropiadas cuando el investigador se propone investigar la construcción social de significados, las perspectivas de los actores (...), los condicionantes de la vida cotidiana o brindar una descripción detallada de la realidad (Denzin y Lincoln, 1994)” (Sautú, 2004: 236). Este tipo de investigaciones facilitan la “descripción íntima” de la vida social, las cuales “presentan detalladamente el contexto y los significados de los acontecimientos y escenas importantes para los involucrados” (Emerson ,1983: 24 en Taylor y Bodgan, 1987:153).

El estudio a realizar revestirá un carácter exploratorio en tanto recorta un problema poco investigado en nuestro país. “La investigación exploratoria tiene como objetivo examinar o explorar un problema de investigación poco estudiado o que no ha sido analizado antes. Por esa razón, ayuda a entender fenómenos científicamente desconocidos, poco estudiados o nuevos, apoyando en la identificación de conceptos o variables potenciales, identificando relaciones posibles entre ellas (Cazau, 2006:26). Dicho tipo de estudio aporta a delimitar el problema en cuestión, oficiando como paso preliminar de futuros estudios que puedan profundizar en la temática. La comparación entre ambos dispositivos curriculares es un estudio nunca antes realizado y abona un campo novedoso como es la formación de “profesionales de la educación” por sobre las especificidades de cada una, en un momento en que las formaciones en este ámbito se vienen diversificando.

Se trabajará con una serie de materiales textuales, algunos existentes y otros a ser producidos en el marco del proyecto. Dentro de los ya existentes se seleccionan para su análisis los documentos que contienen las definiciones y normativas establecidas en el marco del CFE acerca de los dispositivos curriculares de la práctica pre profesional de las carreras de Magisterio y de Educación Social. Entre ellos:

- Plan de Estudios vigente (perfiles de egreso)
- Programas de asignaturas del eje Didáctica (magisterio) y Práctico (educación social), sus objetivos,

contenidos, etc.

- Documentos referidos a las prácticas pre profesionales (reglamentos, pautas de evaluación, criterios de selección de centros de práctica, vinculación con la institución formadora, etc).

Para la producción de la evidencia empírica se definió como técnica a utilizar la entrevista en tanto puede concebirse como un “modo de producción y registro de conocimientos que permite un acercamiento concreto a sujetos anónimos pero ejemplificadores de rumbos sociales (...)” (Oxman, C.; 1998:63). Se realizarán entrevistas a docentes de práctica de Magisterio y Educación Social.

Se realizarán entrevistas a 3 docentes de las prácticas pre profesionales de cada formación de Montevideo y de Paysandú (en total 12 entrevistas). La voz de los docentes resulta primordial en tanto son quienes construyen los significados que este proyecto pretende recoger en torno al desempeño de su rol.

Así mismo se prevé entrevistar a estudiantes avanzados de ambas formaciones, en formato grupal. Esta definición obedece, por un lado, a lo voluminoso que resulta el universo de los estudiantes y por otro a que los grupos de discusión permiten “reproducir los discursos de determinado grupo social, comunidad o colectivo” (Cazau, 2006: 34). Se entrevistará a un grupo de estudiantes de cada formación por departamento (4 grupos).

La elección de dos departamentos obedece a un recorte que permita la factibilidad del proyecto. En tanto Magisterio está presente en más de 30 centros en todo el territorio nacional, la formación en Educación Social se imparte actualmente en seis departamentos, y en algunos ha rotado. Los primeros tres centros que iniciaron en 2011 la formación en el marco del CFE fueron Montevideo, Maldonado y Artigas. En 2012 se suman Canelones y Paysandú. Artigas completó dos cohortes y luego dejó de abrir nuevos ingresos. A la vez, la formación se inicia en el departamento de Treinta y Tres, que ha iniciado la formación de dos generaciones y ha interrumpido el ingreso. En 2016, se inicia la formación en Rivera, por lo que los estudiantes sólo han cursado el primer año de la carrera.

Se seleccionan Montevideo y Paysandú porque ambos cumplen con los siguientes requisitos:

- en los dos departamentos se imparten en forma continua ambas formaciones
- al momento, ambas formaciones cuentan con egresados y estudiantes avanzados.

En relación a las técnicas de análisis a utilizar, se optó por el análisis de contenido, “El análisis de contenido en un sentido amplio, que es como lo vamos a entender en este trabajo, es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados [...], el denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al

conocimientos de diversos aspectos y fenómenos de la vida social.” (Abela, A. 2002:2). El análisis de contenido se basa en una lectura de los documentos que debe ser: sistemática, objetiva, replicable, y valida. Se tomará el análisis de discurso como herramienta teórico-metodológica, dado que es en éstos que se dirime la construcción de significados. Se concibe el “discurso como constelación de significados, como estructura abierta, incompleta y precaria que involucra el carácter relacional y diferencial de los elementos y la posibilidad de construir los significados (...)”. (Buenfil, 1993: 8). El entender el discurso desde esta mirada nos permite reconocer las posibles discordancias de sentido contenidas en un mismo discurso, y ofrece la posibilidad de la transformación en tanto se entiende el discurso como constructor de significados. El análisis del discurso responde a que el discurso puede ser entendido como “construcción social de la realidad” (Buenfil, 1993). El discurso forma parte de la realidad, “la constituye como objeto definible, pensable y compartible. Es este sentido se reconoce que la realidad de los objetos no es una proyección de lo empírico sino una construcción social, i.e. implica un componente subjetivo constructivo (...)” (Buenfil, 1993: 9).

El proyecto prevé una duración de 12 meses para recorrer 5 fases:

- Fase I: Elaboración de instrumentos para el trabajo de campo y recolección de documentos. En esta fase se generarán las matrices de lectura de los documentos institucionales y la pauta de entrevista para docentes, así como las guías para los grupos de discusión con estudiantes. Luego de elaborada una primera versión de los instrumentos se someterán a discusión con la consultora internacional del proyecto. Además, se recopilarán los documentos a ser analizados.

- Fase II: Análisis de documentación institucional. Se procederá a la lectura analítica de los documentos recabados y se generará el primer informe de avance.

- Fase III: Realización de entrevistas. En primer lugar se seleccionarán del plantel docente del año en curso, los docentes a ser entrevistados. Se realizarán las entrevistas. Así mismo, se convocará a los estudiantes para la conformación de los grupos de discusión y se llevarán a cabo los mismos.

- Fase IV: Análisis de los datos recogidos. En esta fase se realizará la tarea de desgrabación y análisis de lo producido en la fase anterior para la comparación de los dispositivos curriculares de ambas formaciones. Se redactará el segundo informe de avance. Se realizará un análisis en profundidad de las entrevistas a los docentes para la caracterización de la posición docente y se redactará el tercer informe de avance.

- Fase V: Redacción de informe final y difusión de resultados. Una primera versión de este informe se discutirá con la consultora internacional. Se elaborarán

documentos de difusión (informe y artículo académico) y se generarán instancias de presentación ante la

Comisión de Enseñanza y Desarrollo Curricular del

CFE y la ADT Nacional, además de un evento académico abierto a todo público. El artículo se presentará para su publicación en revistas especializadas.

Equipamiento disponible actualmente para la realización del proyecto:

El proyecto cuenta con lo necesario para su desarrollo. Se cuenta con los dispositivos de grabación necesarios.

La investigación es avalada por el Consejo de Formación en Educación, lo que garantiza el acceso a las bases de datos necesarias y el contar con un respaldo institucional que facilitará el desarrollo del proyecto.

CONTENIDO TÉCNICO II

Referencias bibliográficas y/o técnicas del Proyecto:

Andréu Abela, J.. (2002) Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. Fecha de consulta: 15 de setiembre de 2017. Disponible en: <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>

Alliaud y Vezub (2014) La formación inicial y continua de los docentes en los países del MERCOSUR. Problemas comunes, estructuras y desarrollos diversos. Cuadernos de Investigación Educativa, Vol. 5, Nº 20, 31-46, Universidad ORT, Montevideo.

Bárcena, F. (2005) "La experiencia reflexiva en educación". Paidós. Barcelona.

Beillerot, J. (2006) La formación de formadores. Facultad de Filosofía y Letras – UBA. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas. Formación de Formadores. Serie Los documentos.

Birgin, A. y Pineau, P. (2015) "Posiciones docentes del profesorado para la enseñanza secundaria en la Argentina: una mirada histórica para pensar el presente." En Revista Teoria e Prática da Educação, v. 18, n.1, p. 47-61, Janeiro/Abril.

Bordoli. E., Romano, A. (2010) Currículum e identidad docente. Análisis de los planes de estudio de magisterio de 1910 y 1977 en el Uruguay. Políticas Educativas, Porto Alegre, v. 3, n.2, p.90-106, 2010 – ISSN: 1982-3207.

Buenfil, R. (1993) Análisis de discurso e historia de la educación, México, DIE- CINVESTAV.

Cazau, P. (2006) Introducción a la investigación en ciencias Sociales. Tercera Edición. Buenos Aires

CFE (2015) Orientaciones y objetivos del CFE.

CFE (2015) Los estudiantes de formación en educación. Estudio sobre datos aportados por el censo de estudiantes del CFE 2014-2015

CFE (2016) Fundamentos y orientaciones de la propuesta 2017.

Cullen, C. (2014). El conocimiento "forma" cuando se sabe "deformado" por el suelo que habitamos. *Avaliação*, Campinas; Sorocaba, SP, v. 19, n. 3, p. 585-602, nov. 2014.

Davini, M.C. (2005) La formación docente en cuestión: política y pedagogía. Paidós: Buenos Aires.

Dewey, J. (1971) Democracia y educación. Losada. Buenos Aires.

Espiga, H., López, W. y Morales, M. (2012) Educación Social en Uruguay: apuntes para pensar la formación. *Revista Pedagógica N°2*, Junio 2012, 88-105, FHUCE, Montevideo.

Froufe Quintas, S. (2000) La formación del Educador Social en Europa. Disponible en <http://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/viewFile/144586/382758>

Giroux, H. (1990) Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona: Paidós.

INEED (2013) Evolución de las profesiones docentes en Uruguay.

López Noguero; Prieto Jiménez (2004). Los modelos formativos de la Educación Social en Europa. Disponible en institucional.us.es/revistas/cuestiones/17/art_7.pdf

Oxmán, C. (1998) La entrevista de investigación en ciencias sociales. Eudeba, Buenos Aires.

Piriz, S. (2013) Producción de conocimiento y profesionalidad docente: La experiencia de los docentes – educadores sociales. Tesis de Maestría.

Pogré, P. (2004) Situación de la formación docente inicial y en servicio en Argentina, Chile y Uruguay. . UNESCO-Proeduca-GTZ.

Poggi, M. (Comp.) (2013) Políticas Docentes. Formación, trabajo y desarrollo profesional, IPE-UNESCO, Buenos Aires.

Schön (1992) La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y aprendizaje en las profesiones. Barcelona, Paidós/MEC

Sautú, R. (2003) Todo es teoría, Lumiere, Buenos Aires.

Sayago, Z., Chacón, M. A., Las prácticas profesionales en la formación docente: hacia un nuevo diario de ruta. *Educere [en línea]* 2006, 10 (enero-marzo): [Fecha de consulta: 27 de septiembre de 2017] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603209> ISSN 1316-4910

Silva, D. et al (2015) Poner en práctica la educación social: acción-reflexión e incertidumbre. En: InterCambios, nº2, diciembre.

Souto, Marta. (s/d) "El dispositivo en la formación universitaria: revisitando la noción", en prensa, Revista Educação, Universidad Federal de Santa María, Brasil.

Taylor y Bodgan (1987) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós. Barcelona.

Tardif, M. (2012) El oficio docente en la actualidad. Perspectivas internacionales y desafíos a futuro. Buenos Aires: Conferencia Seminario Internacional del IIPÉ UNESCO, 10 y 11 de octubre de 2012. Recuperado en http://www.seminario.iipe.unesco.org/pluginfile.php/38/mod_page/content/32/Presentacion%20Maurice%20Tardif.pdf

Tenti Fanfani, E. (2006) Profesionalización docente: consideraciones sociológicas En: Tenti Fanfani, E. (Comp.) (2006) El oficio docente. Vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI. Buenos Aires: Siglo XXI Editores

Tenti Fanfani, E. (2008) Sociología de la profesionalización docente Profesionalizar a los profesores sin formación inicial: puntos de referencia para actuar. Seminario Internacional: 2-6 de junio de 2008. En: <http://www.ciep.fr/conferences/cd2008-professionnaliser-les-enseignants-sans-formation-initiale/es/docs/conferences/tenti.pdf>

Terigi, F. (2009) La formación inicial de profesores de Educación Secundaria: necesidades de mejora, reconocimiento de sus límites. Revista de Educación, 350. Septiembre-diciembre 2009, pp. 123-144

Vaillant, D. (2004) Construcción de la formación docente en América Latina. Tendencias, temas y debates. PREAL N°31.

Vezub, L. (2007) La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. Revista de Currículum y Formación de Profesorado [en línea] 2007, 11 () : [Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2017] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56711102>> ISSN 1138-414X

Zeicher, K.M. (1999) Contradicciones y tensiones en la profesionalización docente y en la democratización de las escuelas. En Pérez Gómez, J; Barquín Ruiz, J; Angulo Rasco, J.F. (eds.) (1999) Desarrollo profesional del docente, política, investigación y práctica. Madrid: Ediciones Akal.

Contribuciones del proyecto:

Este proyecto aporta conocimiento en una de las áreas centrales en la formación de educadores y en

particular, acerca del eje de las prácticas y las figuras docentes que las lleva adelante. Aportará un estudio sistematizado sobre los dispositivos curriculares de las prácticas pre profesionales y el rol del docente, considerando la mirada de docentes y estudiantes avanzados. No hay en la actualidad ningún estudio que aborde este tema en el Uruguay.

El proyecto generará aprendizajes en torno a los dispositivos curriculares actuales de las prácticas pre profesionales y las necesarias adecuaciones que deberán sufrir en el proceso de diseño del nuevo plan de estudios. Además, la comparación entre ambos dispositivos permitirá reconocer elementos en común, estableciendo rasgos identitarios de todos los profesionales de la educación, así como registrar las diferencias. Por otra parte, describir los aportes del Núcleo Didáctica Práctica Pre Profesional al perfil de egreso común (CFE, 2016) y al perfil específico de cada formación. Esto podría dar lugar a un diseño de prácticas compartidas, enriquecidas por los aportes de cada una.

El proyecto podría identificar necesidades de formación de los docentes de las prácticas de cara al nuevo diseño curricular, ya que, en ambos casos estudiados, los docentes que llevan adelante este espacio no se han formado específicamente para esto, sino que cuentan con los insumos que han recogido en su formación y experiencia profesional.

En el caso de la educación social, se agrega que el ejercicio profesional no está tan directamente vinculado a la tarea docente como en el caso de magisterio. Además, permitirá identificar dificultades en el diseño de los dispositivos de práctico, en relación a las tradiciones a las que responden y los perfiles profesionales que pretender formar.

Por último, este proyecto constituye un acercamiento entre dos formaciones en educación que hasta ahora no han tenido mayor contacto. Creemos que es necesario establecer algunos puentes y promover el intercambio de las lecciones aprendidas en estas formaciones, que redundará en un enriquecimiento de ambas.

Riesgos:

El principal riesgo que identificamos es también uno de los puntos de partida, de las motivaciones que tenemos para llevar este proyecto adelante: la cercanía y el involucramiento de parte del equipo en las formaciones mencionadas. La presencia de un consultor externo aporta a objetivar las perspectivas sobre el proceso de investigación.

Vamos a entrevistar a colegas, en algunos casos, con quienes hemos compartido algunos espacios de

trabajo en común. Esto puede constituirse en un riesgo, si la historia previa no se explicita y se da lugar a construir una relación de tipo diferente como la que se propone en este proyecto de investigación.

Si bien buscamos formas de minimizar este riesgo, por ejemplo, contemplando esta variable en la elección de los Departamentos a trabajar (mencionado en la metodología), esto provoca cambios relativos en esta variable, ya que la mayoría de los docentes del área de las prácticas en Educación Social de todo el país, provienen de Montevideo.

Dado el caso de que el conocimiento previo altere lo propuesto en el diseño de investigación, evaluaremos la posibilidad de cambiar de departamento o eventualmente, incluir uno nuevo. La presencia en el equipo de personas con diferentes formaciones y anclajes institucionales permite triangular esta situación.

Estrategia de sostenibilidad post-proyecto:

El aporte del proyecto resulta relevante de cara a los procesos institucionales que viene llevando adelante el CFE en los últimos años, que tienen como horizonte la concreción de una formación en educación de carácter universitario para los maestros, profesores, maestros técnicos y educadores sociales, como está previsto en la Ley.

En particular, durante el año 2017 el CFE está trabajando para aprobar un documento que sienta bases comunes para un nuevo diseño curricular de las formaciones antes mencionadas, estando prevista su implementación para la mayoría de las formaciones para el 2019. Este documento de carácter general, será un punto de partida para que cada formación adecúe su currícula y en particular, implica una reflexión acerca del rol docente que ésta requerirá.

Los aportes del proyecto llegan a tiempo para participar en esta discusión, por lo que luego de finalizado el proyecto los documentos que de él deriven estarán disponibles para las comisiones que están trabajando este tema, y servirán como insumo para su trabajo.

Además, dado su carácter exploratorio, esperamos que esta investigación encuentre su continuidad en otros trabajos que aborden este tema, que dada su relevancia y vastedad, no es posible abarcar en forma exhaustiva en este trabajo.

IMPACTOS ESPERADOS

IMPACTOS ESPERADOS

Nº	Impacto	Beneficiarios Potenciales	Cuantificación del impacto	Observaciones
1	Generación de conocimiento acerca de los dispositivos curriculares de la práctica pre profesional de maestros y educadores sociales.	Las Comisiones Nacionales de Carrera han sido designadas como las instancias institucionales encargadas de la generación de propuestas para el nuevo plan. Los resultados de este proyecto será un valioso insumo para la CNC de magisterio y la CNC de Educación Social, así como todos los actores involucrados en este proceso. En segundo término, los beneficiarios serán los estudiantes de las formaciones mencionadas.	5000 estudiantes de las carreras de magisterio y educación social.	La matrícula correspondiente a estas carreras para el año 2015 fue de 5290, según Censo estudiantes de formación docente, CFE-ANEP 2015.

2	Elaboración del nuevo diseño de los dispositivos curriculares de práctica pre profesional contando con conocimiento sistematizado sobre los precedentes, y sobre la identificación de aspectos comunes entre las formaciones en educación estudiadas.	Los estudiantes de magisterio y de educación social.	5000 estudiantes de las carreras de magisterio y educación social.	La matrícula correspondiente a estas carreras para el año 2015 fue de 5290, según Censo estudiantes de formación docente, CFE-ANEP 2015.
3	Adecuación del perfil docente a las necesidades de la propuesta curricular y al perfil profesional de cada formación	Los estudiantes de las formaciones magisterio y educación social	5000 estudiantes de las carreras de magisterio y educación social.	La matrícula correspondiente a estas carreras para el año 2015 fue de 5290, según Censo estudiantes de formación docente, CFE-ANEP 2015.

PROPIEDAD Y USO DE LOS RESULTADOS

Nº	Resultado	Factibilidad	Apropiación
----	-----------	--------------	-------------

OTROS ASPECTOS

Divulgación:

Dado los alcances de la investigación propuesta, nos proponemos una difusión de los resultados en distintos niveles:

1., En un nivel académico, nos proponemos generar 1 artículo para publicar en revista especializada con los resultados del proyecto. Además, presentaremos los resultados en al menos un evento académico para poner en diálogo los avances con la formación en educación en el país.

2.- A nivel de pares, proponemos realizar la publicación del informe final y su presentación ante:

- la Comisión Nacional de Carrera de Magisterio,
- la Comisión Nacional de Carrera de Educación Social,
- la Comisión de Enseñanza y Desarrollo Curricular
- la Mesa Permanente de ATD.

Aspectos éticos (si corresponde):

La información generada por el proyecto será utilizada únicamente para los fines del mismo. Se resguardará

cuidadosamente el anonimato y la confidencialidad de los entrevistados, así como las referencias a instituciones particulares o personas que resulten de los datos.

El interés del proyecto se centra en los discursos construidos socialmente. La voz de los entrevistados cobra relevancia en tanto integrantes de colectivos (docentes y estudiantes) y no en términos personales.

OBJETIVOS Y ACTIVIDADES

OBJETIVO GENERAL

Objetivo General:

- Aportar a la discusión acerca del rol docente de las prácticas pre-profesionales en la formación de maestros y educadores sociales en Uruguay, realizando un análisis comparativo de sus dispositivos curriculares.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivos y resultados

Nº	Objetivo Específico	Resultado esperado	Observaciones
1	Describir los dispositivos de práctica pre profesional de ambas formaciones.	Análisis descriptivo del dispositivo curricular de práctica preprofesional de magisterio / Primer informe de avance. Análisis descriptivo del dispositivo curricular de práctica preprofesional de educación social / Primer informe de avance.	
2	Identificar convergencias y divergencias entre cada dispositivo analizado y el perfil de egreso previsto en cada formación.	Análisis comparativo entre el dispositivos curricular de práctica preprofesional y el perfil de egreso de magisterio /Primer informe de avace Análisis comparativo entre el dispositivos curricular de práctica preprofesional y el perfil de egreso de educación social / Primer informe de avance.	
3	Establecer convergencias y divergencias entre ambos dispositivos curriculares de las prácticas preprofesionales de formación	Análisis comparativo de los dispositivos curriculares de las prácticas preprofesionales de ambas formaciones / Segundo informe de avance	
4	Caracterizar el rol docente en cada una de las formaciones estableciendo convergencias y divergencias.	Análisis descriptivo y comparativo en cada una de las formaciones / Tercer informe de avance.	

PLAN DE TRABAJO

Actividad/Mes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Generación de matriz de análisis de documentos institucionales ...	X											
Elaboración de pauta de entrevista para docentes ...	X											
Elaboración de guías de trabajo para la discusión con estudiantes ...	X											
Recopilación de los documentos a ser analizados. ...	X	X										
Discusión con consultor externos de los instrumentos elaborados ...		X										
Análisis de documentación institucional ...			X									
Primer informe de avance ...			X	X								
Grupo de discusión con estudiantes avanzados de ambas formaciones					X	X						
Entrevistas ...					X	X	X					
Desgrabación de entrevistas ...						X	X	X				
Elaboración segundo informe de avance ...								X	X			
Elaboración de tercer informe de avance ...										X		
Redacción informe final ...											X	
Revisión y ajuste definitivo del informe final con consultora int ...											X	
Elaboración de artículo académico ...												X
Presentación de reultados ante la Comisión de Enseñanza y Desarro .												X

Presentación a la Mesa Permanente de ATD ...	X
Presentación de resultados a la Comisión Nacional de Carrera de Ma ..	X
Presentación de resultados a la Comisión Nacional de Carrera de Ed ..	X
Evento académico para la difusión de resultados ...	X

Descripción de las actividades:

Actividad	Mes inicio/fin	Es hito	Descripción	Observaciones
Generación de matriz de análisis de documentos institucionales	1/1	NO	Se elaborará un documento guía para el análisis de los documentos institucionales contemplando los aspectos del dispositivo curricular considerados.	
Elaboración de pauta de entrevista para docentes	1/1	NO	Elaboración de guía de entrevista para docentes, que contemplen los 4 aspectos considerados del dispositivo curricular, además de indagar acerca de la "posición docente".	
Elaboración de guías de trabajo para la discusión con estudiantes avanzados	1/1	NO	Elaboración documento guía para la conducción de los grupos de discusión con estudiantes, que contemple recoger la perspectiva estudiantil sobre los 4 aspectos considerados del dispositivo curricular.	

Recopilación de los documentos a ser analizados.	1/2	NO	Identificación y recopilación de los siguientes documentos: Plan de Estudios vigente, programas de asignaturas del eje didáctica (magisterio) y de práctico (educación social), otros documentos referidos a las prácticas preprofesionales (reglamentos, pautas de evaluación, criterios de selección de centros de práctica)
Discusión con consultor externos de los instrumentos elaborados	2/2	NO	Instancia de análisis y ajuste de los instrumentos elaborados con la consultora internacional del proyecto.
Análisis de documentación institucional	3/3	NO	Revisión y análisis de los documentos institucionales recopilados. Categorización y análisis comparativo de la información.

Primer informe de avance	3/4	SI	<p>Análisis descriptivo del dispositivo curricular de práctica preprofesional de magisterio.</p> <p>Análisis descriptivo del dispositivo curricular de práctica preprofesional de educación social.</p> <p>Análisis comparativo de cada dispositivo en relación al perfil de egreso respectivo.</p>
Grupo de discusión con estudiantes avanzados de ambas formaciones	5/6	NO	<p>Realización de 2 grupos de discusión con estudiantes de magisterio, uno en Montevideo y otro en Paysandú.</p> <p>Realización de 2 grupos de discusión con estudiantes de educación social,, uno en Montevideo y otro en Paysandú.</p>
Entrevistas	5/7	NO	<p>Entrevistas a informantes calificados de la formación de Magisterio y Educación Social</p> <p>Realización de 6 entrevistas a docentes vinculados al dispositivo curricular de práctica preprofesional de la formación de educadores sociales y de maestros de Montevideo y Paysandú.</p>

Desgrabación de entrevistas	6/8	NO	Desgrabación de las entrevistas (personales y grupales) a texto digital.
Elaboración segundo informe de avance	8/9	SI	Análisis comparativo de los dispositivos curriculares de ambas formaciones, tomando como insumo el primer informe y lo recogio en las entrevista y grupos de discusión.
Elaboración de tercer informe de avance	10/10	SI	Análisis de las entrevistas a docentes apra la caracterización de la posición docente en abas formaciones.
Redacción informe final	11/11	SI	Elaboración de informe final.
Revisión y ajuste definitivo del informe final con consultora internacional	11/11	SI	Jornada de trabajo presencial en Montevideo para la revisión y el ajuste definitivo del informe del proyecto.
Elaboración de artículo académico	12/12	NO	Elaboración de artículo académico dando cuenta de los principales resultados del proyecto. Presentación a revistas arbitradas especializadas para su publicación.

Presentación de reultados ante la Comisión de Enseñanza y Desarrollo Curricular	12/12	NO	Reunión con la Comisión de Enseñanza y Desarrollo Curricular para la presentación y discusión de los resultados principales del proyecto.
Presentación a la Mesa Permanente de ATD	12/12	NO	Reunión con la Mesa Permanente de ATD para la discusión de resultados del proyecto.
Presentación de resutados a la Comisión Nacional de Carrera de Magisterio	12/12	NO	Reunión con la Comisión de Carrera de Magisterio para la presentación y discusión de resultados del proyecto.
Presentación de resutados a la Comisión Nacional de Carrera de Educación Social	12/12	NO	Reunión para presentación y discusión de resutados con la Comisión Nacional de Carrera de Educación Social
Evento académico para la difusión de resultados	12/12	NO	Realización de un evento académico invitando a estudiantes, docentes y egresados de ambas formaciones y a las autoridades del CFE para la presetación de los resultados de la investigación.

PRESUPUESTO

PRESUPUESTO POR RUBRO

Adecuación Edilicia

Descripción	ANII	Otros aportes	Total
Total :			0

Equipamiento Laboratorio

Descripción	Cantidad	Tipo	ANII	Otros aportes	Total
Total :					0

Otros Equipos

Descripción	Cantidad	Tipo	ANII	Otros aportes	Total
Total :					0

Material Bibliográfico

Descripción	Cantidad	ANII	Otros aportes	Total
Libros y revistas especializadas	10	10.000	0	10.000

Total : 10.000

Materiales e Insumos

Descripción	Cantidad	ANII	Otros aportes	Total
Computadoras con conexión a internet	3	0	0	0
Impresiones	1000	0	2.000	2.000
Total :				2.000

Software y licencias

Descripción	Cantidad	ANII	Otros aportes	Total
Total :				0

Personal Técnico

RRH	Rol	ANII	Otros aportes	Total
Marcelo Adrián MORALES PIGNATTA	Responsable Técnico - Científico	384.000	0	384.000
Soledad Pascual	Co-Responsable Técnico-Científico	384.000	0	384.000
María Eugenia Parodi	Investigador	96.000	0	96.000
Total :				864.000

Consultores

RRH	Rol	ANII	Otros aportes	Total
Patricia Redondo	Consultor	28.682	0	28.682
Total :				28.682

Capacitación

RRHH	Rol	Organización	Descripción	Duración	ANII	Otros aportes	Total
Total :							0

Servicios

Descripción	Duración	Proveedor	ANII	Otros aportes	Total
Desgrabación de entrevistas	30		20.000	0	20.000
Total :					20.000

Viáticos y Estadías

RRHH	Rol	Destino	Duración	ANII	Otros aportes	Total
Patricia Redondo	Consultor	Montevideo	2	4.000	0	4.000
Marcelo Adrián	Responsable Técnico - Científico	Paysandú	2	3.000	0	3.000
MORALES PIGNATTA						
Soledad Pascual	Co-Responsable Técnico-Científico	Paysandú	2	3.000	0	3.000
Total :						10.000

Protección Propiedad Intelectual

Descripción	ANII	Otros aportes	Total
Total :			0

Imprevistos

Descripción	ANII	Otros aportes	Total
Cambio en los precios previstos por inflación	10.000	0	10.000
Total :			10.000

Profesores Visitantes

RRH	Rol	ANII	Otros aportes	Total
Total :				0

Promoción y Difusión

Descripción	Cantidad	ANII	Otros aportes	Total
Total :				0

Gastos de Administración

Descripción	ANII	Otros aportes	Total
-------------	------	---------------	-------

Total : 0

Pasajes

RRHH	Rol	Destino	Duración	ANII	Otros aportes	Total
Patricia Redondo	Consultor	Buenos Aires- Montevideo	2	3.000	0	3.000
Marcelo Adrián MORALES PIGNATTA	Responsable Técnico - Científico	Montevideo- Paysandú	2	0	1.560	1.560
Soledad Pascual	Co-Responsable Técnico-Científico	Montevideo- Paysandú	2	0	1.560	1.560

Total : 6.120

Divulgación

Descripción	ANII	Otros aportes	Total
Realización de evento académico de difusión e impresión del informe final del proyecto para distribución.	50.000	0	50.000

Total : 50.000

TOTALES POR RUBRO

Rubro	ANII	Otros aportes	Total
Adecuación Edilicia	0	0	0
Equipamiento Laboratorio	0	0	0
Otros Equipos	0	0	0
Material Bibliográfico	10.000	0	10.000
Materiales e Insumos	0	2.000	2.000
Software y licencias	0	0	0
Personal Técnico	864.000	0	864.000
Consultores	28.682	0	28.682
Capacitación	0	0	0
Servicios	20.000	0	20.000
Viáticos y Estadías	10.000	0	10.000
Protección Propiedad Intelectual	0	0	0
Imprevistos	10.000	0	10.000
Profesores Visitantes	0	0	0
Promoción y Difusión	0	0	0
Gastos de Administración	0	0	0
Pasajes	3.000	3.120	6.120
Divulgación	50.000	0	50.000
Total	995.682	5.120	1.000.802

Otras fuentes de financiamiento con las que cuenta este proyecto:

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

Rubro	Semestre 1	Semestre 2
Personal Técnico	432.000,00	432.000,00
Consultores	14.341,00	14.341,00
Viáticos y Estadías	0,00	10.000,00
Pasajes	0,00	3.000,00
Servicios	0,00	20.000,00
Material Bibliográfico	10.000,00	0,00
Imprevistos	5.000,00	5.000,00
Divulgación	0,00	50.000,00
Total :	461.341,00	534.341,00

DOCUMENTOS ADJUNTOS

- Otros (Declaración jurada de carga horaria de María)
- Otros (Declaración jurada de carga horaria de Soleda)
- Otros (Declaración jurada de carga horaria de Marcel)
- Carta aval de la institución (Carta Aval CFE)

CV

(CV Patricia Redondo - Consultora Internaciona)

Declaración jurada

(Declaración Jurada Responsable Científico)

Exportador de : FSED_3_2017_1