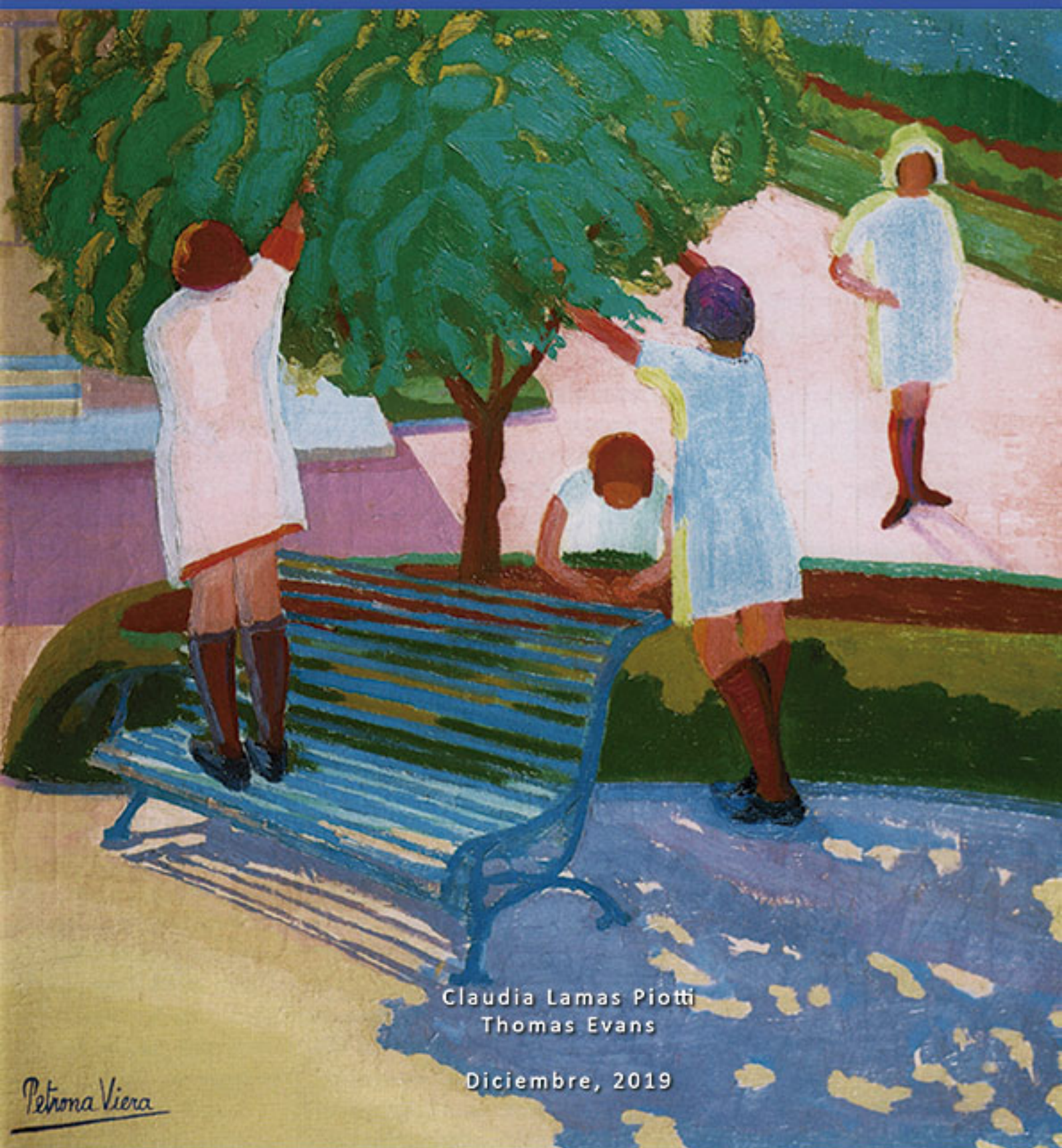


Informe preliminar de resultados cohorte 2018 del CFE



Claudia Lamas Piotti
Thomas Evans

Diciembre, 2019

Petrona Viera

Informe preliminar de resultados cohorte 2018 del CFE

División de Información y Estadística del CFE

Diciembre 2019



Administración Nacional de Educación Pública
Consejo de Formación en Educación

Mag. Ana María Lopater
Directora General

Mag. María Dibarboure
Consejera

Mtro. Luis Garibaldi
Consejero

Prof. Rosana Cortazzo
Consejero (Orden Docente)

Santiago Fierro
Consejera (Orden Estudiantil)

División Información y Estadística

Autores:

Claudia Lamas Piotti, Thomas Evans - División Información y Estadística

Edición:

Claudia Lamas Piotti

Diseño y diagramación:

Pierina De Mori - Departamento de Comunicación

Imagen de tapa:

Sin título, Petrona Viera, Óleo sobre tela, 67x72cm, Colección privada.

Diciembre, 2019

Montevideo, Uruguay

Contenido

Glosario de siglas.....	7
Introducción	9
1. Apartado metodológico: definición de conceptos de la oferta educativa y de los indicadores educativos	11
2. Breve caracterización de matrícula del CFE 2018.....	17
3. Presentación de los resultados de la cohorte de estudiantes 2018	21
3.1 Indicadores de desempeño	21
3.1.1 Indicadores de aprobación (unidad de análisis: estudiantes)	21
3.1.2 Indicadores de aprobación (unidad de análisis: asignaturas).....	24
3.1.2.1 Resultado final de asignaturas según modalidad de evaluación.....	24
3.1.2.2 Resultado final de los estudiantes en las asignaturas “comunes” (exonerables)	26
3.2. Indicadores de flujo: permanencias, progresión y egresos.	27
3.2.1 Heterogeneidad en permanencia, progresión y egreso.....	29
3.3. Indicadores de inscripción 2019.....	40
3.3.1 Inscripciones en 2019.....	40
3.3.2 Tasa de recursado en asignaturas	42
Consideraciones finales.....	43
Documentos consultados.....	45
Anexos	47

Glosario de siglas

ANEP: Administración Nacional de Educación Pública.

ALTD: Asistente de Laboratorio de Tecnologías Digitales.

ATPI: Asistente Técnico de Primera Infancia.

CERP: Centro Regional de Profesores.

CFE: Consejo de Formación en Educación.

CODICEN: Consejo Directivo Central de ANEP.

DIE: División de Información y Estadística del CFE.

DIEE: División de Información, Evaluación y Estadística de ANEP-CODICEN.

IFD: Instituto de Formación Docente.

IFES: Instituto de Formación en Educación Social.

IINN: Institutos Normales de Montevideo.

INET: Instituto Normal de Enseñanza Técnica.

IPA: Instituto de Profesores Artigas.

MPI: Maestro de Primera Infancia.

NFPC: Núcleo de Formación Profesional Común.

SGE: Sistema de Gestión Estudiantil.

Introducción

El presente informe es el primer análisis de los resultados educativos de los estudiantes del Consejo de Formación en Educación (CFE) y tiene como finalidad presentar algunos indicadores clave que dan cuenta de los desempeños de la cohorte de estudiantes matriculados en 2018¹, en alguna de las especialidades ofrecidas por las carreras de formación en educación².

La definición de los indicadores fue formulada por la División de Información y Estadística (DIE) del CFE en conjunto con la División de Información, Evaluación y Estadística (DIEE) de ANEP-CODICEN. Se trata de un primer ejercicio cuya finalidad es, además de presentar los resultados educativos, dejar sentadas las bases metodológicas para el análisis periódico de los desempeños académicos de los estudiantes del CFE.

La fuente de información son los registros administrativos que surgen del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE), una bedelía informática en línea que comenzó a implementarse en todos los institutos del CFE a partir de 2017. El SGE es una herramienta eficaz porque vuelve disponible un conjunto de información confiable y válida para la construcción de indicadores educativos relevantes y la elaboración del perfil socio demográfico de la población estudiantil matriculada en el CFE.

En este informe, por un lado, se analizan los registros de matrícula inicial por asignatura y por carrera/especialidad de 2018 y 2019 a partir de los cuales se genera, por primera vez, información agregada sobre los indicadores de flujo relacionados con los grados de permanencia, avance y culminación en las carreras.

Por otra parte, se construyen los indicadores de desempeño (promoción y aprobación) a partir del registro final de matrícula de 2018, que contiene los resultados de los cursos y exámenes de los estudiantes inscriptos a principios del ciclo lectivo 2018. Esto permite analizar los desempeños de los estudiantes en cada asignatura en la que se inscribió de una determinada carrera/especialidad.

El informe se desarrolla en cuatro secciones. En la primera se presenta un apartado metodológico donde se definen los principales indicadores y conceptos a analizar. Seguidamente se expone una breve descripción de la cohorte de estudio: estudiantes matriculados en 2018.

Luego, se ingresa al análisis de los resultados. Esta sección se subdivide en tres partes que presentan sus especificidades. La primera, analiza los desempeños de la cohorte 2018 en los indicadores de aprobación de las asignaturas, con un apartado específico para describir los resultados de los cursos exonerables. La segunda, presenta el análisis de los indicadores de flujo relacionados a las permanencias, grados de avances y egresos de las carreras. La tercera y última sección del análisis de los resultados focaliza en los estudiantes de la cohorte 2018 que permanecen inscriptos en 2019 y muestra de manera comparativa los indicadores de inscripción

1 Los estudiantes deben preinscribirse o reinscribirse de manera obligatoria, al comienzo de cada año lectivo, para cursar alguna de las asignaturas de las carreras de formación en educación, así como para rendir exámenes o solicitar becas, etc. En la cohorte de estudiantes matriculados en 2018 están incluidos quienes ingresan (sea por primera vez, o por reinscripción) a alguna de las especialidades de las carreras de formación en educación del CFE.

2 Se incluye la tecnicatura de Asistente Docente de Laboratorio de Tecnologías Digitales que se cursa en 2 años a diferencia del resto de las carreras que duran 4 años.

entre ciclos (cantidad de asignaturas inscripto y recursado de asignaturas). El análisis de los diferentes indicadores incluye comparaciones entre las características de la oferta educativa del CFE (carrera, región del centro y modalidad de cursado), así como de un conjunto de variables socio demográficas de los estudiantes. Por último, en base a los análisis descriptivos presentados, se realizan algunas consideraciones finales a modo de síntesis y reflexión que refieren fundamentalmente a la heterogeneidad en los desempeños de la cohorte de estudiantes analizada.

1. Apartado metodológico: definición de conceptos de la oferta educativa y de los indicadores educativos

En este apartado se presentan una serie de definiciones acerca de conceptos de la oferta educativa, así como de los indicadores educativos analizados a lo largo del informe.

En la siguiente tabla se describen los indicadores de acceso y egreso, que dan cuenta de las definiciones asociadas a la matrícula.

Tabla 1. Indicadores de acceso y egreso del CFE

Ingresos
<p>Definición: personas que se inscriben por primera vez en al menos una asignatura de 1er año de alguna de las carreras/especialidades del CFE³.</p>
<p>Matrícula efectiva inicial por carrera/especialidad</p>
<p>Definición: número de personas inscriptas en al menos una de las asignaturas de las carreras/especialidades que se ofrecen en el CFE, al inicio de un ciclo lectivo determinado⁴.</p>
<p>Matrícula efectiva final por carrera/especialidad</p>
<p>Definición: número de personas inscriptas en al menos una de las asignaturas de las carreras/especialidades que se ofrecen en el CFE, al final de un ciclo lectivo determinado⁵.</p>
Egresos
<p>Definición: número de personas que culminan sus estudios en el CFE y reciben una titulación docente habilitada por la ANEP⁶.</p>

Fuente: División de Información y Estadística de CFE.

Una de las características de la oferta educativa del CFE es que algunas carreras pueden cursarse en diferentes modalidades: presencial, semipresencial y semilibre. En la siguiente tabla se describen estas modalidades. También se agregan otra serie de definiciones que hacen al diseño curricular de la oferta educativa: el Núcleo de Formación Profesional Común y los tipos de evaluación/aprobación exigidos por las diferentes asignaturas de los planes de estudio respectivos.

3

Un estudiante puede ingresar en más de una carrera/especialidad ofrecida por el CFE en un mismo año.

4

En 2018 la matrícula efectiva inicial corresponde al 31 de mayo de 2018.

5

En 2018 la matrícula efectiva final corresponde al 1° de abril de 2019.

6

A la fecha en que se descargaron los datos para analizar en este informe (1° de abril de 2019), no se había cerrado el ejercicio 2018 de egresos que culmina el 31 de julio de 2019. Por tal motivo, la cantidad de egresos reportada en el informe es menor a la del cierre del ejercicio. Los datos finales y específicos de los egresos serán reportados en otro informe.

Tabla 2. Descripción de las características de la oferta educativa del CFE

Modalidad de cursado
<p>Definición: La oferta educativa de formación en educación del CFE contiene carreras que pueden ser cursadas en las siguientes modalidades:</p> <p>Presencial: la mayoría de las carreras de formación en educación del CFE se ofrecen en esta modalidad. Magisterio⁷, Educador Social y la mayoría de las especialidades de las carreras técnicas, se cursan exclusivamente de manera presencial.</p> <p>Semipresencial: Un conjunto de especialidades de la carrera de Profesorado se ofrecen en esta modalidad, principalmente, en algunos Institutos de Formación Docente (IFD) del interior del país. Los estudiantes que ingresan a esta modalidad cursan presencialmente las asignaturas del Núcleo de Formación Profesional Común en un IFD y, virtualmente las asignaturas específicas de la especialidad por la que hayan optado. Con una cobertura menor, algunas especialidades de las carreras técnicas se ofrecen en la modalidad semipresencial en el Instituto Normal de Enseñanza Técnica (INET).</p> <p>Semilibre: Son pocas las especialidades de Profesorado que se ofrecen en esta modalidad. El estudiante cursa en algún centro del interior del país, las asignaturas del Núcleo de Formación Profesional Común y, se inscribe en un centro de referencia donde pueda rendir los exámenes de las asignaturas específicas de manera libre.</p>
Núcleo de Formación Profesional Común (NFPC)
<p>Definición: El NFPC es un conjunto de asignaturas comunes a todos los planes de estudio de las carreras de formación en educación, concebido como una de las acciones hacia la consecución de un Sistema Único Nacional de Formación Docente en 2008. Se crea a partir del reconocimiento de la centralidad de ciertos saberes que tienen relación con el hecho educativo como objeto común de análisis teórico /práctico en el que se inscribe la tarea de los profesionales de la educación. También tiene la intencionalidad de fortalecer el sentido profesional de los trabajadores de la educación desde su formación de grado.</p>
Modalidad de evaluación de asignaturas (“tipo de aprobación”)
<p>Definición: Los planes de estudio de las carreras del CFE están integrados por asignaturas que pueden ser clasificadas según tres modalidades de evaluación:</p> <p>a) La mayoría de las asignaturas son las asignaturas “comunes” o “<u>exonerables</u>”. La exoneración se logra con la calificación 9 o más (la escala es del 1 al 12). Si el estudiante no exonera y obtiene una calificación entre 6 y 8, puede rendir el examen en calidad de reglamentado. Si la calificación final es 5 o menos, el estudiante puede rendir el examen en calidad de libre.</p> <p>b) Un conjunto menor de asignaturas pueden aprobarse <u>únicamente con un trabajo final</u> en el que se obtenga una calificación de 6 o más.</p> <p>c) Las asignaturas que se aprueban <u>únicamente a través de la aprobación del cursado</u>, con calificación mínima 6 (Didácticas, Prácticas y Seminarios). En caso de no aprobarlas, el estudiante deberá recursarlas.</p>

Fuente: División de Información y Estadística de CFE.

La siguiente tabla presenta las dimensiones de análisis que se presentarán en este informe con la definición de cada uno de sus indicadores.

7

A excepción de la experiencia piloto de Magisterio en Bella Unión que se cursa bajo modalidad semipresencial.

Tabla 3. Indicadores para el análisis de resultados

1. Dimensión de análisis: Aprobación de asignaturas
Indicador 1.1: Cantidad promedio de asignaturas aprobadas
<p>Definición: Cantidad de asignaturas promedio que aprobaron los estudiantes de la cohorte 2018.</p> <p>Propósito: Medir el desempeño académico de los estudiantes de una cohorte determinada al momento de cursar una carrera/especialidad del CFE que se visualiza en la cantidad de asignaturas aprobadas.</p> <p>Unidad de análisis: cohorte del año “t”, todos los estudiantes que ingresan y se reinscriben en el CFE en 2018.</p> <p>Método de cálculo: Divide la sumatoria del total de asignaturas aprobadas por los estudiantes de la cohorte 2018, sobre el total de estudiantes inscriptos en carrera/especialidad.</p>
Indicador 1.2: Porcentaje de aprobación
<p>Definición: Es el porcentaje de asignaturas aprobadas con relación al total de asignaturas en las que se inscribió el estudiante.</p> <p>Propósito: Medir el desempeño académico de los estudiantes a través del porcentaje de asignaturas aprobadas.</p> <p>Unidad de análisis: cohorte del año “t”, todos los estudiantes que ingresan y se reinscriben en el CFE en 2018.</p> <p>Método de cálculo: Divide la cantidad de asignaturas aprobadas por el estudiante al finalizar el ciclo lectivo “t” sobre la cantidad de asignaturas que se encontraba inscripto al comienzo de dicho ciclo lectivo y multiplica el resultado por 100.</p>
Indicador 1.3: Resultado final de asignaturas según modalidad de evaluación
<p>Definición: Porcentaje de asignaturas aprobadas según modalidad de evaluación.</p> <p>Propósito: Analizar los resultados finales de las asignaturas según la modalidad de evaluación que se exige en cada una.</p> <p>Unidad de análisis: Asignaturas a las que se inscriben los estudiantes de la cohorte del año “t”.</p> <p>Método de cálculo: Divide la cantidad de asignaturas aprobadas sobre la cantidad de inscripciones a asignaturas según modalidad de evaluación y multiplica el resultado por 100.</p>
Indicador 1.4: Resultado final de cursado de las asignaturas “comunes” (exonerables)
<p>Definición: Porcentaje de estudiantes que finalizan el cursado de una asignatura exonerable, según resultado final (exonera, debe rendir examen en calidad de reglamentado o libre).</p> <p>Propósito: Medir los resultados finales del cursado de las asignaturas “comunes” (exonerables).</p> <p>Unidad de análisis: Asignaturas “comunes” a las que se inscriben los estudiantes de la cohorte del año “t”.</p> <p>Método de cálculo: Divide la cantidad de asignaturas comunes según su resultado al finalizar el curso sobre la cantidad de inscripciones a dichas asignaturas y multiplica el resultado por 100.</p>
2. Dimensión de análisis: Continuidad en la carrera/especialidad (permanencia, progresión y egresos)
<p>Definición: Esta dimensión (variable) resume cuatro situaciones posibles y excluyentes de los estudiantes al considerar su estado de permanencia en una carrera/especialidad entre un año “t” (2018) y otro “t+1” (2019):</p> <p>Propósito: Brindar información sobre la permanencia de los estudiantes en el CFE, así como el pasaje de un grado a otro, el egreso, y a la inversa, la magnitud de la no permanencia.</p> <p>Unidad de análisis: cohorte del año “t”, todos los estudiantes que ingresan y se reinscriben en el CFE en 2018.</p>

Indicador 2.1: Porcentaje de egresos
Definición: Es el porcentaje de estudiantes matriculados en el año “t” que egresaron de la carrera/especialidad.
Método de cálculo: Divide el número total de estudiantes egresados de la cohorte del año “t”, sobre el total de estudiantes de esa cohorte inscritos en el año “t” y multiplica el resultado por 100.
Indicador 2.2: Porcentaje de estudiantes que permanecen inscritos y avanzan de grado.
Definición: Es el porcentaje de estudiantes que en el año t+1 se matriculan en un grado superior al que se habían inscrito en el año “t”.
Método de cálculo: Divide el número total de estudiantes que permanecen y avanzan de grado de la cohorte del año “t”, sobre el total de estudiantes de esa cohorte inscritos en el año “t” y multiplica el resultado por 100.
Indicador 2.3: Porcentaje de estudiantes que permanecen inscritos y no avanzan de grado.
Definición: Es el porcentaje de estudiantes de la cohorte del año “t” que permanecen inscritos en el año t+1 y no se matriculan en asignaturas de un grado superior al que se habían inscrito en el año “t”.
Método de cálculo: Divide el número total de estudiantes de grado de la cohorte del año “t” que permanecen y no avanzan sobre el total de estudiantes de esa cohorte inscritos en el año “t+1” y multiplica el resultado por 100.
Indicador 2.4: Porcentaje de estudiantes que no permanecen inscritos en carrera/especialidad.
Definición: Es el porcentaje de estudiantes de la cohorte del año “t” que no permanecen inscritos en el año “t+1” en asignaturas de la carrera/especialidad. Este indicador incluye dos situaciones. Una es la de aquellos que no se vuelven a inscribir en ninguna carrera/especialidad ofrecida por el CFE en el año “t+1”. La otra, es la de quienes permanecen en CFE, pero inscritos en otra carrera/especialidad en el año “t+1”.
Método de cálculo: Divide el número total de estudiantes de la cohorte del año “t” que no permanecen inscritos en el año “t+1” y multiplicar el resultado por 100.
3. Dimensión de análisis: Inscripciones de cohorte “t” en “t+1”
Indicador 3.1: Cantidad promedio de inscripciones a asignaturas
Definición: Cantidad de asignaturas promedio en las que se inscriben los estudiantes de la cohorte del año “t” en el ciclo lectivo “t+1”.
Propósito: Medir la intensidad académica de los estudiantes de una cohorte del año “t” al momento de inscribirse a una carrera/especialidad del CFE en el año “t+1”.
Unidad de análisis: todos los estudiantes de la cohorte del año “t” que se inscriben a cursos en “t+1”.
Método de cálculo: Sumatoria del total de asignaturas en las que se inscriben los estudiantes de la cohorte del año “t” en el año “t+1”, sobre el total de estudiantes esta cohorte.
Indicador 3.2: Cantidad promedio de asignaturas que se recursan
Definición: Cantidad de asignaturas promedio que recursan los estudiantes de la cohorte del año “t” en el ciclo lectivo “t+1”.
Propósito: Medir el patrón o la incidencia del recursado de una misma asignatura como elemento descriptivo del desempeño y actividad de los estudiantes.
Unidad de análisis: todos los estudiantes de la cohorte del año “t” que se inscriben a cursos en “t+1”.
Método de cálculo: Sumatoria del total de asignaturas que recursan los estudiantes de la cohorte del año “t” en el año “t+1”, sobre el total de estudiantes de esta cohorte.

Fuente: División de Información y Estadística de CFE.

Unidades de análisis

A lo largo del informe se analizan los datos en base a dos unidades de análisis: estudiantes y asignaturas.

Estudiantes: el N de esta unidad de análisis se encuentra compuesto por aquellos estudiantes que están en los registros de matrícula efectiva inicial del CFE del año 2018⁸: 27.939 inscripciones a carrera/especialidad.

Asignaturas: el N de esta unidad de análisis se encuentra compuesto por cada una de las inscripciones a asignaturas que están en los registros de matrícula efectiva inicial de 2018: 222.338 asignaturas⁹.

Por otra parte, cuando se analiza específicamente los indicadores de aprobación por asignaturas, la cantidad de casos válidos desciende a 202.191. Este descenso se debe a dos situaciones observadas. La primera, refiere a registros de asignaturas que estaban en la matrícula inicial que luego no aparecen en la matrícula final.

La segunda situación, que es la más frecuente, se trata de aquellas asignaturas que están en los registros de matrícula final, pero no tienen cargadas las notas finales del curso. Si bien se presenta en todas las carreras y centros educativos del CFE, particularmente en INET es donde se observa la mayor cantidad de registros sin datos (5.083). El IPA le sigue en esta cantidad con 1.504 asignaturas sin registro de nota final¹⁰.

Fuente: División de Información y Estadística de CFE.

8 No se incluyen 1.134 casos que al momento de cierre de la matrícula efectiva inicial (31 de mayo de 2018), no se encontraban inscriptos en ninguna asignatura. Sin embargo, aparecen registrados únicamente en la matrícula efectiva final porque se inscribieron posteriormente a dicha fecha.

9 En el informe se analizan únicamente aquellas asignaturas que tienen inscripciones al cierre de la matrícula efectiva inicial (31 de mayo de 2018). Los registros de asignaturas que se encontraban únicamente en la matrícula final fueron excluidos (5.090 casos).

10 Otros centros educativos con mayor cantidad de asignaturas sin notas finales: el IFES (966), IFD de Paysandú (903), IFD de Treinta y Tres (877) y el IINN (837).

2. Breve caracterización de matrícula del CFE 2018

Antes de comenzar el análisis de los resultados se presentan las principales características de la matrícula inicial por carrera/especialidad y de los ingresos del CFE en 2018 (DIE/CFE, 2018)¹¹.

En 2018, se presentaron 27.939 registros de matrícula por carrera/especialidad. De ellos, 17.651 corresponden a reinscripciones y 10.288 (36,8%) fueron los ingresos registrados a alguna de las carreras y especialidades del CFE, los cuales están constituidos mayoritariamente por quienes se inscriben por primera vez en el CFE (9.153 estudiantes, 89% de los ingresos).

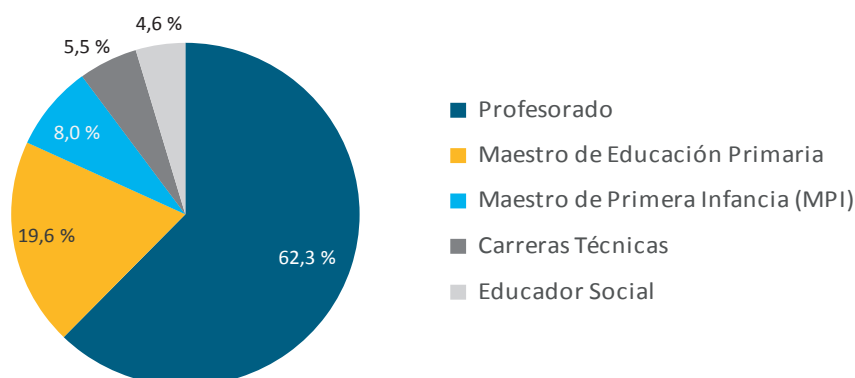
Tabla 4. Composición de la matrícula inicial por carrera y especialidad del CFE. Año 2018.

Indicador de matrícula	Registros de matrícula
Matrícula total por carrera y especialidad	27.939
Reinscripciones por carrera y especialidad	17.651
Ingresos por carrera y especialidad	10.288

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

La mayoría del total de los ingresos ocurren en la carrera de Profesorado: 6 de cada 10 estudiantes (61%) optan por cursar alguna de las especialidades de esta carrera. En segundo lugar, se ubica la carrera de Maestro de Educación Primaria (19,6%), seguida por MPI (8,4%).

Gráfico 1. Ingresos al CFE por carrera. Año 2018.

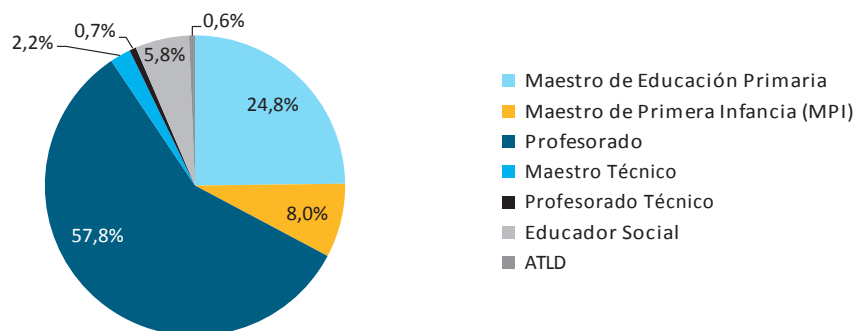


Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

11 El informe se encuentra disponible en <http://www.cfe.edu.uy/index.php/publicaciones/division-informacion-y-estadistica>

En 2018, se registra la matrícula más alta del CFE. Con respecto a 2017 se aprecia un aumento significativo (12,6%), que a su vez se manifiesta en todas las carreras, especialmente en Maestro de Primera Infancia (MPI)¹². Aproximadamente 6 de cada 10 estudiantes se encuentran inscritos en alguna de las especialidades de la carrera de Profesorado (57,8%).

Gráfico 2. Distribución porcentual de los estudiantes por carrera del CFE. Año 2018¹³.



Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

En el informe de matrícula (DIE/CFE, 2019), se señala que las características socio demográficas de los estudiantes presentan tendencias estructurales que se reiteran en diferentes años, entre las cuales se destacan:

- Composición altamente feminizada: las tres cuartas partes son mujeres, especialmente en las carreras de Magisterio. La excepción es la carrera de Maestro Técnico impartida por el INET que cuenta con casi un 70% de varones inscritos.
- La distribución escalonada por grado¹⁴, con una concentración de los estudiantes en 1er año (48,2%) que duplica a los inscritos en 2do año (21,9%) y continúa disminuyendo en 3ero y 4to año (15,6% y 14,3% respectivamente)¹⁵. Esto evidencia el tránsito poco fluido entre los grados que se traduce en bajos porcentajes de estudiantes que alcanzan el grado más alto y que, por lo tanto, se encuentran próximos a culminar la carrera.
- 6 de cada 10 estudiantes se matriculan en los institutos del interior del país.
- El promedio de edad de los matriculados es de 29 años. En 2018, un 41,9% de los matriculados, tiene entre 18 y 24 años y el 32,8% más de 30 años. Las carreras de Magisterio concentran a los estudiantes más jóvenes, mientras que las carreras técnicas nuclea a la población del tramo de edad más alto.

12 En 2018 no hay más inscripciones en ATPI. Los estudiantes deben inscribirse en MPI.

13 No se incluyen los casos de Certificación en Lenguas Extranjeras por tratarse de solamente dos estudiantes.

14 Se toma en cuenta el grado más alto del estudiante inscripto en una determinada carrera en 2018, ya que puede estar inscripto en más de un grado en una misma carrera de formación en educación.

15 Para una mejor comparación se excluyó de esta parte a las tecnicaturas cuya duración es de dos años.

- El 57,8% de los estudiantes matriculados se inscriben en algunas de las especialidades de la carrera de Profesorado. El mayor porcentaje (13,4%) se registra en la especialidad Matemática, la cual se caracteriza por ser una especialidad con egreso deficitario.
- La mayoría de los estudiantes que se inscriben en el CFE lo hace en una carrera que se cursa en modalidad presencial (80%), una quinta parte asiste a la modalidad semipresencial (16,1%) y un 3,7% a la semilibre.
- Más de la cuarta parte de los estudiantes (28,2%) que cursa alguna de las especialidades de la carrera de Profesorado, lo hace en modalidad semipresencial.
- Un 5% de los estudiantes está únicamente matriculado en 4º año de alguna de las carreras. El 26,3% se inscribe para cursar 13 asignaturas y 13,5% una sola.
- El 79,5% de los estudiantes se inscribe en 5 y más asignaturas, mientras que un 5% lo hizo solo en una. El promedio de cursos realizados por los estudiantes es de aproximadamente 8 asignaturas.

3. Presentación de los resultados de la cohorte de estudiantes 2018

A continuación se presenta el análisis de los desempeños y flujos de la cohorte de estudiantes de 2018. Es la primera vez que se realiza un estudio de este tipo para toda la matrícula del CFE. En ese sentido, este análisis tiene dos grandes objetivos:

- 1.- Describir a través de indicadores estandarizados los flujos y desempeños de la cohorte de estudiantes analizada.
- 2.- Dejar sentadas las bases metodológicas para el análisis periódico (anual) de los resultados de estudiantes.

También es importante señalar que dado su carácter primario y descriptivo, en futuras ediciones podrá profundizarse y redefinir los indicadores, así como incorporar análisis que permitan comprender y explicar con más elementos los comportamientos que hacen a los desempeños educativos y a los tránsitos educativos por los que optan los estudiantes en las carreras de formación en educación.

La mayoría de la información de los indicadores seleccionados y presentados en las tablas y gráficos del informe, muestran el comportamiento de la cohorte 2018 que representa el total de la matrícula inicial efectiva de las carreras/especialidades del CFE: 27.939 registros. Asimismo, la presentación de la información se realiza distinguiendo, por un lado, los resultados de los estudiantes de la cohorte 2018 que son ingresos a las carreras del CFE (10.288 casos) y, por otro lado, de los estudiantes que se reinscriben en la carrera/especialidad (17.651 casos).

3.1 Indicadores de desempeño

3.1.1 Indicadores de aprobación (unidad de análisis: estudiantes)

En esta sección se presentan los resultados de los indicadores de desempeño que se relacionan con la aprobación de asignaturas por parte de cada estudiante. Estos niveles de aprobación se pueden observar a través de dos indicadores: a) la cantidad promedio de asignaturas aprobadas y b) el porcentaje de asignaturas aprobadas al finalizar el ciclo lectivo en relación con la cantidad de inscripciones a asignaturas realizadas a inicios del ciclo lectivo.

En primer lugar, se reporta la cantidad promedio de asignaturas aprobadas por los estudiantes de la cohorte 2018. La siguiente tabla muestra que los estudiantes aprueban 3,8 asignaturas en promedio, es decir, cerca de la mitad de las asignaturas en las que se inscriben a principios del ciclo lectivo (8). También se observa que el promedio de aprobación entre los reinscriptos es de 4,2 asignaturas, mientras que en los estudiantes que ingresan por primera vez a la carrera/especialidad, es de 3. Esta diferencia debe interpretarse tomando en cuenta que los ingresos son los que presentan mayor porcentaje de no permanencia en la carrera/especialidad, como se mostrará más adelante.

Tabla 5. Estadísticos descriptivos de inscripción y aprobación

Indicadores aprobación		N (estudiantes)	Mínimo (*)	Máximo (*)	Media (*)
Reinscripción CFE	Total Asignaturas 2018	17.651	1	37	7,5
	Asignaturas aprobadas	17.651	0	21	4,2
Ingreso a carreras CFE	Total Asignaturas 2018	10.288	1	19	8,9
	Asignaturas aprobadas	10.288	0	18	3
Total	Total Asignaturas 2018	27.939	1	37	8
	Asignaturas aprobadas	27.939	0	21	3,8

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

(*)Refiere a la cantidad de asignaturas en las que se inscriben los estudiantes en un determinado año.

Al analizar los promedios de aprobación de asignaturas según la carrera cursada, se observan diferencias. Las carreras de Maestro de Educación Primaria y MPI presentan los indicadores más favorables. Sus estudiantes aprueban en promedio 6,3 (Maestro Educación Primaria) y 5 (MPI) asignaturas. Los estudiantes de Profesorado¹⁶, ALTD y Educador Social aprueban aproximadamente, 3 asignaturas en promedio (2,7; 3 y 3,2 respectivamente). En los casos de las carreras técnicas, se aprecian los promedios más bajos: 2,5 asignaturas aprobadas en Maestro Técnico y 1,7 en Profesorado Técnico¹⁷.

Tabla 6. Estadísticos descriptivos de inscripción y aprobación según carrera que cursa el estudiante

Carrera	Medida	N (estudiantes)	Mínimo (*)	Máximo (*)	Media (*)
Maestro de Educación Primaria	Total Asignaturas 2018	6.521	1	22	9,7
	Asignaturas aprobadas	6.521	0	19	6,3
Maestro de Primera Infancia (MPI)	Total Asignaturas 2018	1.865	1	37	9,1
	Asignaturas aprobadas	1.865	0	13	5
Profesorado	Total Asignaturas 2018	15.680	1	27	7,3
	Asignaturas aprobadas	15.680	0	21	2,7
Maestro Técnico	Total Asignaturas 2018	572	1	17	8,2
	Asignaturas aprobadas	572	0	12	2,5
Profesorado Técnico	Total Asignaturas 2018	207	1	14	6,9
	Asignaturas aprobadas	207	0	10	1,7

16 Cuando se comparan el promedio de inscripciones a asignaturas entre los estudiantes que cursan las especialidades de Profesorado ofrecidas tanto en modalidad presencial como semipresencial, se observa que el promedio es levemente mayor entre quienes cursan en la presencialidad (7,4 y 6,6 respectivamente).

17 Vale señalar que los promedios más bajos de las carreras de Maestro Técnico y Profesor Técnico se deben en gran medida a que los estudiantes cursan algunas asignaturas en Facultad de Ciencias Económicas y de Administración de Udelar, por tanto estos registros no aparecen en el SGE del CFE.

Carrera	Medida	N (estudiantes)	Mínimo (*)	Máximo (*)	Media (*)
Educador Social	Total Asignaturas 2018	1.517	1	14	6,9
	Asignaturas aprobadas	1.517	0	12	3,2
ALTD	Total Asignaturas 2018	171	1	15	10,7
	Asignaturas aprobadas	171	0	11	3

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

(*)Refiere a la cantidad de asignaturas en las que se inscriben los estudiantes en un determinado año.

Otro de los indicadores de desempeño es la aprobación que se define como el porcentaje de asignaturas aprobadas por el estudiante al finalizar el ciclo lectivo (2018) con relación a la cantidad de asignaturas en las que se había inscripto al comienzo del mismo ciclo.

La siguiente tabla demuestra que la mitad de los estudiantes del CFE (51,5%) al finalizar el ciclo lectivo, aprobó más de la mitad de las asignaturas a las que se había inscripto. Los estudiantes reinscriptos, presentan un porcentaje mayor de aprobación (58,7%) que el promedio del CFE y que los ingresos (39,1%).

La otra cara de este indicador es que 1 de cada 3 estudiantes no aprobó ninguna de las asignaturas en las que se había inscripto. Este porcentaje es notoriamente mayor entre los estudiantes que ingresan por primera vez a la carrera especialidad: casi la mitad no aprobó ninguna asignatura (46,1%).

Tabla 7. Porcentaje de asignaturas que aprueba el estudiante con relación a la cantidad de asignaturas en las que se había inscripto (a)

Aprobación de asignaturas	Medida	Ingresos Carrera		Total
		Reinscripción CFE	Ingreso a carreras CFE	
Ninguna	Casos	4.571	4.633	9.204
	%	26,3%	46,1%	33,6%
Menos de la mitad	Casos	2.607	1.481	4.088
	%	15,0%	14,7%	14,9%
Más de la mitad	Casos	10.208	3.931	14.139
	%	58,7%	39,1%	51,5%
Total	Casos	17.386	10.045	27.431
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

(a) 508 estudiantes no son incluidos en el análisis debido a que no tienen ingresada en el SGE ninguna nota de final curso. Tampoco se incluyen aquellas asignaturas que no cuentan con nota final de curso.

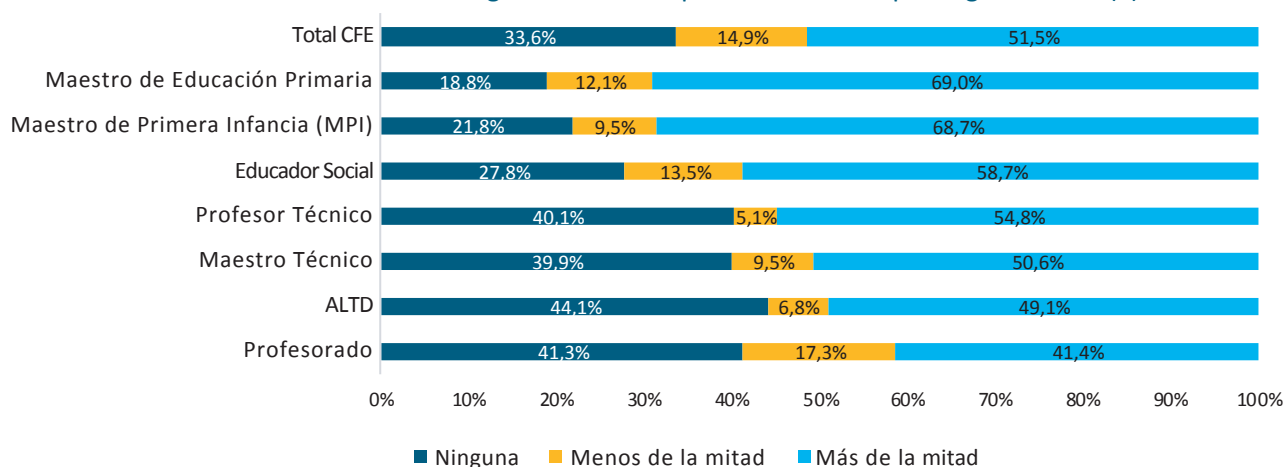
Este indicador también resulta relevante de desglosar considerando la carrera, ya que también, se observan diferencias. La mayoría de los estudiantes de las carreras de Maestro de Educación Primaria y MPI aprueban la mitad o más de las asignaturas en que se inscriben (69% y 68,7% respectivamente).

Por su parte, vale señalar que la mayoría de los estudiantes de Educador Social (58,7%) aprueban la mitad o más de las asignaturas.

En el caso de las carreras de Profesorado Técnico y Maestro Técnico, la mayoría de los estudiantes también aprueban más de la mitad de las asignaturas en las que se habían inscripto¹⁸.

En la carrera de Profesorado, es donde se aprecia el porcentaje más bajo de estudiantes que aprueba más de la mitad de las asignaturas (41,4%). Por su parte, la tecnicatura de ALTD presenta el porcentaje más alto de estudiantes que no aprueban ninguna asignatura (44,1%).

Gráfico 3. Porcentaje de asignaturas que aprueba el estudiante en relación con la cantidad de asignaturas en las que se había inscripto según carrera (a)



Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

(a) 508 estudiantes no son incluidos en el análisis debido a que no tienen ingresada en el SGE ninguna nota de final curso. Tampoco se incluyen aquellas asignaturas que no cuentan con nota final de curso.

3.1.2 Indicadores de aprobación (unidad de análisis: asignaturas)

Hasta ahora el análisis se centralizó en los indicadores de desempeño de los estudiantes. A continuación, se analizan los desempeños pero haciendo foco en las asignaturas como unidades de análisis. En particular, interesa observar si existen mayores o menores niveles de aprobación según la modalidad de evaluación de las asignaturas.

3.1.2.1 Resultado final de asignaturas según modalidad de evaluación

Del total de asignaturas con nota final asignada (202.191), algo más de la mitad (52%) resultaron aprobadas. Las asignaturas cursadas por los estudiantes reinscriptos en la carrera/especialidad, presentan una mayor proporción de aprobación respecto a la de los estudiantes que ingresaron por primera vez (60% y 38% respectivamente).

18 Debe señalarse que el faltante de datos cargados en el SGE con nota final, en ambas carreras técnicas, puede implicar o bien una sobreestimación de los niveles de aprobación, o por el contrario, una subestimación de estos.

Tabla 8. Cantidad y porcentaje de asignaturas aprobadas según ingreso/reinscripción a carrera

Asignatura aprobada		Ingresos Carrera		Total
		Reinscripción CFE	Ingreso a carreras CFE	
No	Casos	48.871	48.494	97.365
	%	40%	62%	48%
Sí	Casos	74.661	30.165	104.826
	%	60%	38%	52%
Total	Casos	123.532	78.659	202.191
	%	100%	100%	100%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

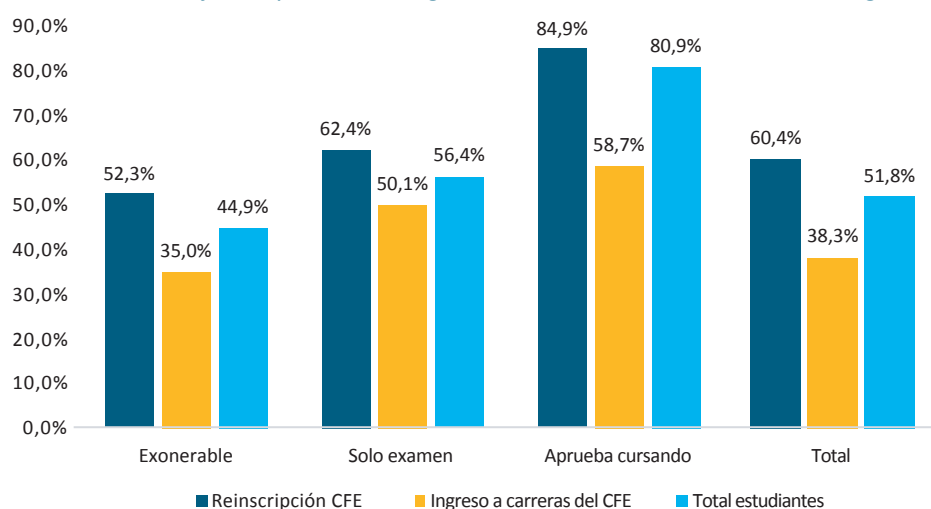
Este comportamiento, presenta variaciones cuando se analiza según la modalidad de evaluación de la asignatura. Los planes de estudio de las carreras del CFE están compuestos por asignaturas que pueden ser clasificadas según tres tipos de evaluación: “exonerables”, “con trabajo final o examen” o “cursando”¹⁹.

En el siguiente gráfico, se observa que los porcentajes de aprobación son mayores en aquellas asignaturas que se evalúan únicamente a través del cursado (con nota a partir de 6) ya que son aprobadas por 8 de cada 10 estudiantes inscriptos (80,9%).

En el caso de las asignaturas que se aprueban únicamente con examen o trabajo final, la proporción de quienes aprueban desciende a 6 cada 10 estudiantes (56,4%).

Finalmente, los menores porcentajes de aprobación suceden en las asignaturas exonerables, debido a que menos de la mitad aprueba (44,9%), lo que se traduce en bajos niveles de exoneración.

Gráfico 4. Porcentaje de aprobación según modalidad de evaluación de la asignatura.



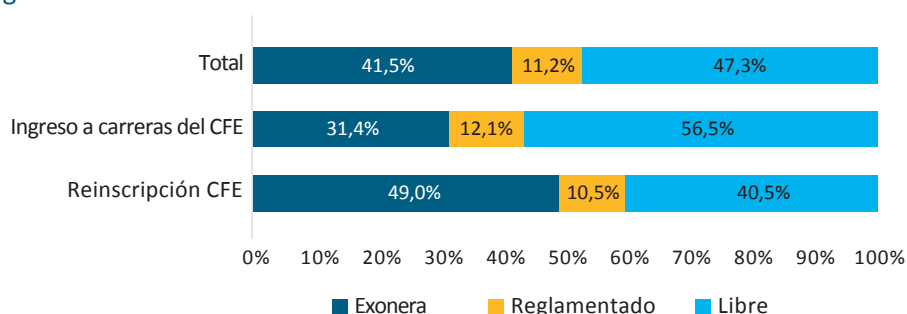
Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE)

19 Ver en la sección 2 la tabla de definiciones correspondiente.

3.1.2.2 Resultado final de los estudiantes en las asignaturas “comunes” (exonerables)²⁰

Al analizar únicamente las asignaturas “comunes” con la exoneración como modalidad de evaluación (la mayoría de las asignaturas que se ofrecen en las carreras del CFE), se observa que los resultados finales que obtienen los estudiantes presentan una situación prácticamente dicotómica: exoneración o examen libre (41,5% y 47,3% respectivamente). Solo el 11% de los estudiantes logra como calificación final rendir el examen de forma reglamentada y de ellos, algo menos de la mitad se presenta a rendir el examen²¹.

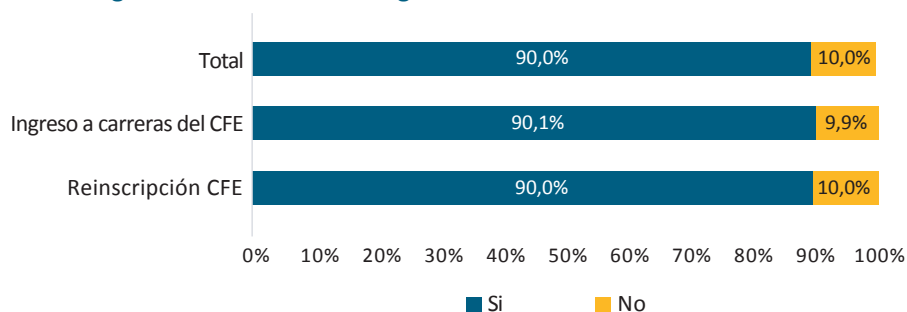
Gráfico 5. Porcentaje de estudiantes exonerados, reglamentados y libres en las asignaturas exonerables.



Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE)

De aquellos que se van a examen (libre o reglamentado), solamente rinde el 10%, es decir, 9 de cada 10 estudiantes que no exoneran, no rinden examen. Esto podría explicar en parte, el motivo de los bajos porcentajes de aprobación de estas asignaturas y el hecho de que gran parte de los estudiantes opten por recurrar las asignaturas exonerables al año siguiente, para lograr la exoneración, antes que rendir el examen.

Gráfico 6. Porcentaje de estudiantes que finalizaron el curso como reglamentados o libres en asignaturas exonerables según “rindieron o no examen”.



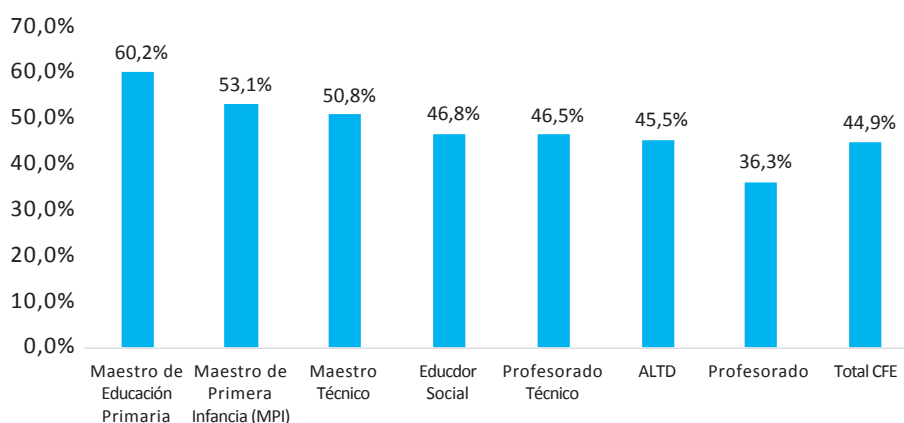
Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

²⁰ En este apartado la unidad de análisis son los estudiantes.

²¹ El 44% de los estudiantes que finalizan el curso como reglamentados, se presenta a rendir examen.

Al considerar la carrera, se aprecia que el mayor porcentaje de aprobación (mediante exoneración o examen) de este tipo de asignaturas (exonerables) sucede en Maestro de Educación Primaria (60,2%) seguido por MPI (53,1%), con porcentajes superiores al del promedio general de aprobación del CFE (44,9%). Por su parte, los porcentajes de las carreras Maestro Técnico, Educador social, Profesor Técnico y de la tecnicatura ALTD rondan el promedio general del CFE. No así, Profesorado que presenta los porcentajes más bajos de aprobación de las asignaturas exonerables (36,3%).

Gráfico 7. Resultados finales de asignaturas exonerables por carrera de grado y pregrado del CFE.



Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE)

3.2 Indicadores de flujo: permanencias, progresión y egresos

El análisis de los indicadores de flujo permite observar el tránsito de los estudiantes entre un año lectivo y otro, considerando la permanencia de los estudiantes en el CFE, así como el pasaje de un grado a otro, el egreso, y a la inversa, la magnitud de la no permanencia sin culminación de la carrera.

De acuerdo con el Plan de estudios 2008 de formación docente, el pasaje de grado en cualquiera de las carreras del CFE se obtiene a partir de la aprobación de más del 50% de las asignaturas del año incluyendo al menos una asignatura específica²². Esta normativa posibilita, de manera frecuente, que varios estudiantes se encuentren cursando asignaturas de diferentes grados en un mismo año lectivo. Por lo tanto, no resulta adecuado realizar un análisis lineal de la progresión por grado de los estudiantes, ya que no es posible con el formato de extracción de los registros de inscripciones del SGE, identificar quienes están en un único grado y no tienen pendientes asignaturas de grados anteriores²³.

22 Las asignaturas específicas son aquellas que corresponden a la especialidad.

23 Los registros de matrícula con los que se trabaja en este informe no reflejan esta situación ya que solo contienen las inscripciones a las asignaturas que los estudiantes eligen cursar en un ciclo lectivo determinado. Se debería acudir a los legajos individuales para comprobar caso a caso quienes están en un único grado, tarea que sobrepasa los objetivos de este análisis.

Un evento que sí puede observarse es el grado máximo en el que se encontraba inscripto el estudiante en un año (2018) y el grado máximo en el que está al año siguiente (2019). De esta manera, es posible identificar el porcentaje de estudiantes que tiene una progresión o avance en la carrera de acuerdo con el grado máximo que cursa entre un año y otro.

En la siguiente tabla, se reportan cuatro posibles estados (excluyentes entre sí) en relación con la permanencia y grado de avance entre 2018 y 2019: egresa; permanece inscripto y avanza de grado; permanece inscripto y no avanza de grado y; no permanece inscripto en la carrera/especialidad.

Como puede apreciarse, la situación con mayor frecuencia para el total de la matrícula es la de permanencia en la carrera/especialidad, sea con avance de grado o no: 2 de cada 3 estudiantes matriculados en 2018 permanecen inscriptos al año siguiente (62,6%). Asimismo, se observa que prácticamente 1 de cada 3 estudiantes permanece inscripto y avanza a un grado superior. Esta proporción de estudiantes que avanzan de grado es similar entre ingresos y reinscriptos (34% y 35,9% respectivamente).

Tabla 9. Estado de avance en la carrera/especialidad

Permanencia, avance y egreso		Ingresos Carrera		Total
		Reinscripción CFE	Ingreso a carreras CFE	
Permanece, avanza grado	Casos	6.331	3.493	9.824
	%	35,9%	34,0%	35,2%
Permanece, no avanza grado	Casos	6.048	1.596	7.644
	%	34,3%	15,5%	27,4%
Egresas	Casos	967	0	967
	%	5,5%	0,0%	3,5%
No permanece	Casos	4.305	5.199	9.504
	%	24,4%	50,5%	34,0%
Total	Casos	17.651	10.288	27.939
	%	100%	100%	100%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Por otra parte, el 27,4% permanece inscripto en la carrera/especialidad, pero no presenta grado de avance. Esta situación es más frecuente entre las personas que en 2018 estaban reinscriptas, respecto de aquellas que ingresaron a cursar la carrera/especialidad en 2018 (34,3% vs. 15,5%).

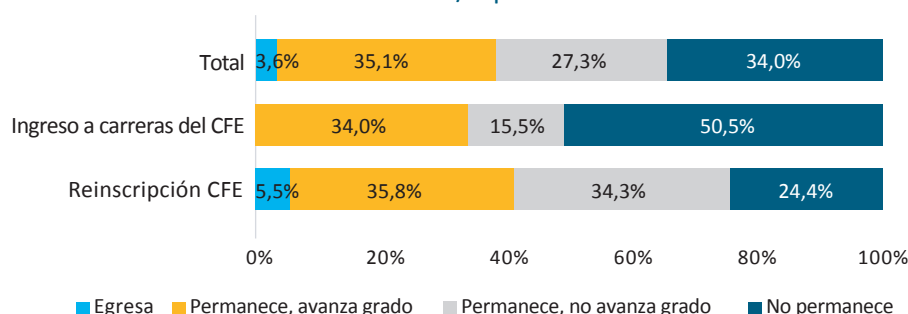
Otro de los indicadores refiere a los egresos: 967 estudiantes culminaron sus estudios y egresaron en el ejercicio 2018. Estos casos representan al 5,5% de los estudiantes que en 2018 estaban reinscriptos en la carrera/especialidad. Es necesario aclarar que el ejercicio 2018 corresponde a la cohorte de estudiantes que egresa del CFE entre el 1 de agosto de 2018 y el 31 de julio de 2019. Los datos de egreso analizados en este informe surgen del SGE con fecha anterior al cierre del ejercicio (abril 2019),

por lo cual la cantidad total de egresos reportada es menor a la que se verificará al final del ejercicio²⁴.

Por otro lado, se observa que 1 de cada 3 de los estudiantes que estaban inscritos en 2018, dejan de estarlo en 2019 en la carrera/especialidad. Esto no significa que dejen de ser estudiantes activos ya que la normativa define que un estudiante puede mantener su actividad hasta 2 años luego de su ingreso. Si no realizara ninguna actividad académica en el plazo estipulado, deberá volver a inscribirse²⁵.

Al considerar este indicador según el momento de ingreso a la carrera, se observan importantes diferencias entre los ingresos y los reinscriptos: el porcentaje de no permanencia entre los ingresos alcanza la mitad de los casos (50,5%)²⁶, mientras que entre los reinscriptos llega a la cuarta parte (24,4%).

Gráfico 8. Estado de avance en la carrera/especialidad



Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

En otro orden, vale señalar que del total de estudiantes que no permanecen inscritos en la carrera/especialidad (9.504 casos), el 17% (1.596 casos) se encontraban inscritos en 2019 en otra carrera/especialidad del CFE²⁷. Este porcentaje es levemente superior entre los ingresos (19%) que entre quienes eran reinscriptos en 2018 (15%).

3.2.1 Heterogeneidad en permanencia, progresión y egreso

A continuación, se presenta un análisis más detallado de los indicadores de continuidad por la carrera/especialidad que cursa el estudiante, considerando algunas dimensiones de análisis relevantes como: condición de inscripción a la carrera (ingreso o reinscripción), la edad y el sexo de los estudiantes, la región en

24

Los datos finales y específicos de los egresos serán reportados en otro informe.

25

Art. 19 del Sistema Único Nacional de Formación Docente 2008.

26

Este resultado es similar al que se encontró en un estudio realizado por la consultora CIFRA en el año 2012, donde se señala que la mitad de los estudiantes abandonó los estudios, la mayoría al comienzo de la carrera.

27

Asimismo, debe señalarse que algunos casos que no permanecen son estudiantes que no registran ninguna inscripción en la base de matrícula inicial de 2019 porque estarían en condición de egresar. Posiblemente a la fecha en que se descargan los datos para la realización de este informe, estas solicitudes de egresos no estarían cargadas en el SGE por el centro educativo de origen.

la que cursan, la carrera en que se inscriben, la modalidad de cursado, la condición laboral, el nivel educativo de los padres, el parentesco con el jefe de hogar y el estado como becarios²⁸.

Los resultados del análisis surgen de la descripción de la relación bivariada entre cada variable y los indicadores de flujo y, a la vez, demuestran cómo varias de ellas están asociadas con la continuidad de los estudiantes en la carrera. Si bien no puede afirmarse que sean las únicas variables que determinan los resultados, su análisis muestra algunas tendencias claras en términos descriptivos²⁹ e indicios para comprender por qué se dan determinados resultados.

La carrera de cursado es un factor que muestra estar asociado con indicadores de flujo. Las carreras Maestro de Educación Primaria y MPI presentan los valores más favorables respecto al avance de grado y egreso, en comparación con el resto de las carreras del CFE: cerca de la mitad de los estudiantes de ambas, avanzan de grado o egresan, entre 2018 y 2019 (55,4% y 45,4%, respectivamente).

Por su parte, Educador Social es la carrera que sigue en porcentaje de estudiantes que permanecen y avanzan de grado (36%) aunque no cuenta con egresos al momento del análisis³⁰. La carrera de Profesorado se encuentra en un nivel intermedio en comparación con las otras carreras del CFE: 1 de cada 3 de sus estudiantes avanzan de grado o egresan entre 2018 y 2019 (31,5%).

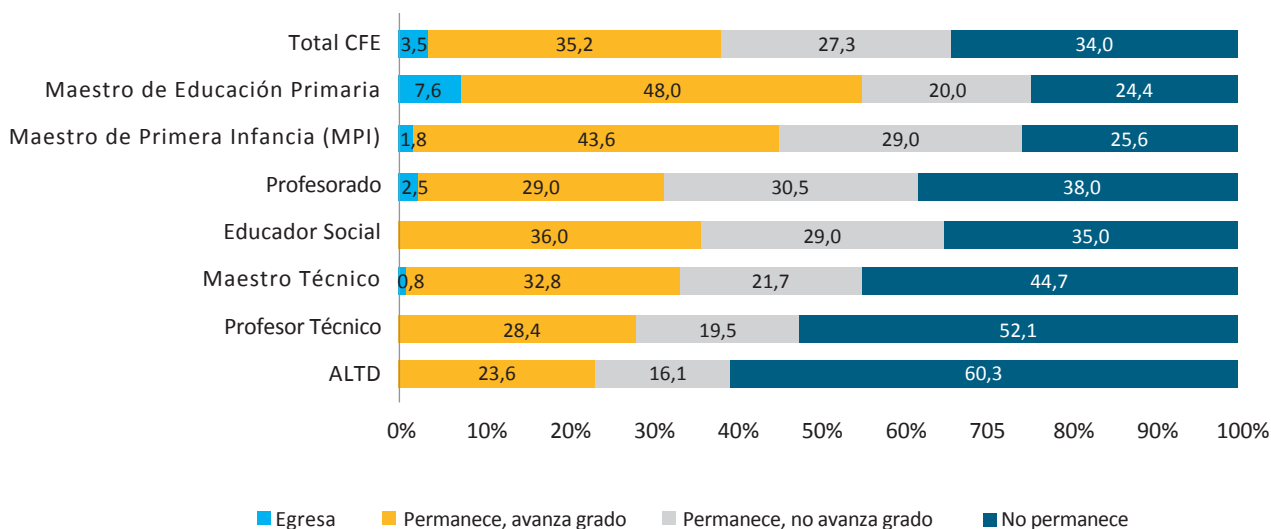
En la situación contraria, se encuentran las carreras técnicas que presentan los mayores porcentajes de no permanencia: Maestro Técnico y Profesor Técnico (44,7% y 52,1% respectivamente). En el caso de la tecnicatura ALTD, el elevado porcentaje de estudiantes que no permanecen en 2019 (60,3%) se puede explicar en parte, debido a que su cursado dura teóricamente 2 años, razón por la cual varios de los inscriptos finalizaron sus cursos a fines de 2018 y no se vuelven a inscribir en 2019 en el CFE porque estarían esperando obtener la titulación.

28 En el informe de egresos del CFE (2019) se señalan consideraciones similares al encontrar que la finalización de la carrera no se da de forma homogénea, sino que varía según tipo de institución, carrera, y otras características sociodemográficas de los estudiantes. Los más jóvenes, las mujeres y los estudiantes de magisterio son quienes presentan mayores tasas de egresos.

29 No puede afirmarse que sean las únicas que determinan los resultados, ya que existe otro conjunto de factores asociados que también podrían estar explicándolos. Por ejemplo, en el estudio realizado por CIFRA en 2012, se señala una diversidad de factores asociados a los resultados de los estudiantes del CFE, agrupados en tres grandes dimensiones: 1) contextos socioeconómicos de los centros y sociedad; 2) sistema educativo, planes de estudio, instituciones; y 3) características de los estudiantes.

30 La oferta de Educador Social es de las más recientes del CFE ya que comienza en 2011 y cuenta con un número reducido de egresados. Es necesario señalar que si bien hay egresos de esta carrera, no corresponden a la cohorte de estudiantes analizada en este informe.

Gráfico 9. Estado de avance en la carrera/especialidad según carrera



Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Cuando se analiza esta misma información pero tomando en cuenta el momento de ingreso a la carrera, se evidencia cómo los estudiantes que ingresan a cualquiera de las carreras del CFE siempre presentan mayores porcentajes de no permanencia al año siguiente, que quienes están más avanzados en la carrera. Por ejemplo, el porcentaje de estudiantes que ingresan a la carrera Profesorado y no permanecen en 2019 es más del doble respecto a los que tienen mayor antigüedad en la carrera (56,8% vs 26,0%). Estas distancias en la no permanencia descienden en el resto de las carreras, pero continúan siendo acentuadas ya que todas superan los 15 puntos porcentuales³¹.

Tabla 10. Estado de avance en la carrera/especialidad según condición de inscripción

Carrera	Continuidad en la carrera / especialidad	Reinscripción CFE	Ingreso a carreras CFE
Maestro de Educación Primaria	Avanza o egresa	57,5%	50,7%
	No permanece	19,7%	35,5%
Maestro de Primera Infancia (MPI)	Avanza o egresa	43,6%	48,5%
	No permanece	19,0%	36,4%
Profesorado	Avanza o egresa	34,6%	26,8%
	No permanece	26,0%	56,8%
Maestro Técnico	Avanza o egresa	34,6%	32,6%
	No permanece	34,3%	55,0%
Profesorado Técnico	Avanza o egresa	33,9%	22,6%
	No permanece	42,2%	62,3%

31 En el caso de la tecnicatura ALTD, no se observa esta tendencia, vale remarcar lo mencionado anteriormente: su cursado dura teóricamente 2 años, por lo que varios de los reinscriptos finalizaron sus cursos a fines de 2018 y no se vuelven a inscribir en 2019 en el CFE, ya que estarían esperando la titulación.

Carrera	Continuidad en la carrera / especialidad	Reinscripción CFE	Ingreso a carreras CFE
Educador Social	Avanza o egresa	35,1%	38,1%
	No permanece	29,2%	47,9%
ALTD	Avanza o egresa	2,4%	30,1%
	No permanece	85,4%	52,6%

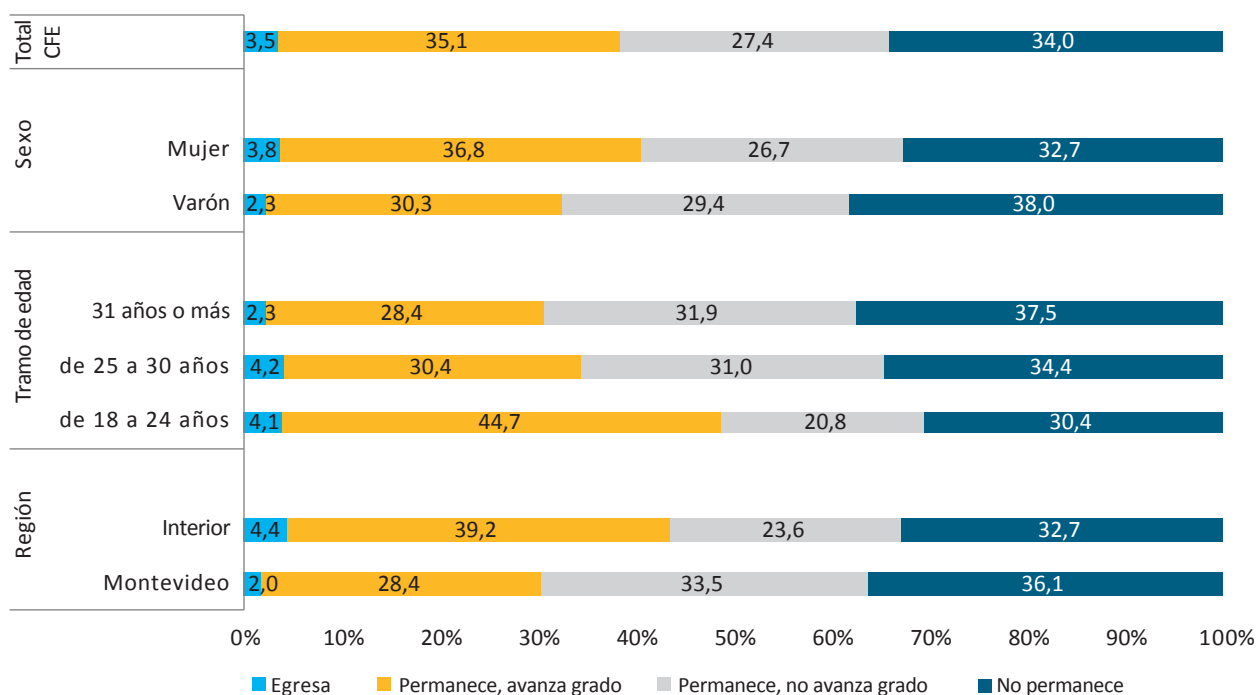
Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

El siguiente gráfico resume los indicadores de continuidad en función de algunas características sociodemográficas de los estudiantes. Los niveles más favorables se observan entre los estudiantes que tienen entre 18 y 24 años, donde cerca de la mitad avanza de grado o egresa (49%).

En el resto de las variables se observan diferencias, pero menos acentuadas. Las mujeres presentan indicadores de permanencia más favorables que los varones, el 40,7% de las estudiantes egresa (3,9%) o avanza de grado (36,8%), mientras que en los varones esta proporción desciende a 2,3% en los egresos y a 30,3% entre quienes avanzan de grado.

Por su parte, quienes cursan en centros de formación del interior, en comparación con los estudiantes que asisten a centros de la capital, conforman un mayor porcentaje de estudiantes que egresan y logran un grado de avance mayor en las carreras (42,5% vs 30,1%).

Gráfico 10. Estado de avance en la carrera/especialidad según características sociodemográficas



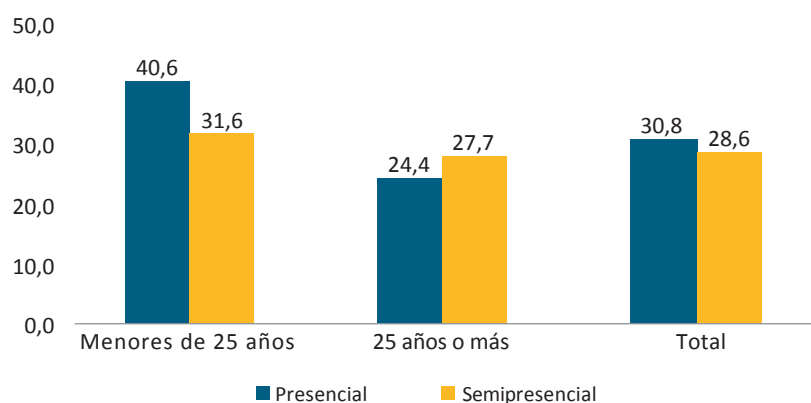
Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Otra de las variables donde se manifiestan diferencias es en la modalidad de cursado. Como se describió en la sección 2³², la carrera de Profesorado ofrece la posibilidad de cursar algunas de sus especialidades en la modalidad presencial, semipresencial y semilibre³³. Los estudiantes que cursan en modalidad semilibre (1.310), son los que presentan los indicadores menos favorables y puede apreciarse que, más de la mitad de los inscriptos, no permanecen en la carrera/especialidad al año siguiente.

Por otro lado, entre los estudiantes de Profesorado, al comparar entre especialidades que se ofrecen en modalidad presencial y semipresencial, no se aprecian diferencias acentuadas en los resultados de continuidad. El porcentaje de estudiantes que permanece inscripto y avanza de grado, es levemente superior en los estudiantes de modalidad presencial, respecto a los de semipresencial (30,8 y 28,6% respectivamente). Mientras que los porcentajes de no permanencia son levemente superiores entre estudiantes de la modalidad semipresencial (39% vs 34,4%).

Sin embargo, se observa que entre los estudiantes mayores de 25 años, los porcentajes de avance de grado son un poco más altos entre los que cursan el Profesorado semipresencial respecto a los del presencial (27,7% y 24,4% respectivamente). Esto puede estar dando indicios de que la oferta semipresencial puede adecuarse de mejor forma para aquellos estudiantes de mayor edad.

Gráfico 11. Porcentaje de estudiantes que avanzan de grado en la carrera/especialidad según modalidad de cursado



Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Como se mostró, existen notorias diferencias en los indicadores de flujo al considerar la carrera de cursado. Al hacer un análisis descriptivo más detallado, es posible analizar cómo varía el comportamiento de estos indicadores al interior de cada carrera considerando el sexo y la edad de los estudiantes, así como la región del centro en el que se inscriben para cursar la carrera/especialidad. Por ejemplo: ¿Las mujeres presentan mejores comportamientos en los indicadores en todas las carreras respecto a los varones? o ¿Los más jóvenes son quienes tienen indicadores más favorables, independientemente de la carrera? El hecho de asistir a un centro del interior del país, ¿favorece la continuidad en la carrera/especialidad?

32 Ver apartado metodológico.

33 En Profesorado Técnico se ofrece la modalidad semilibre, pero debido a la poca cantidad de casos (3) que cursaron en dicha modalidad, sólo se presentan los de la carrera Profesorado.

Asimismo, se analiza la continuidad según un conjunto de dimensiones que hacen a las características y condiciones sociales de los estudiantes, que a modo de ejemplo se guían con las siguientes preguntas: los estudiantes que trabajan, ¿presentan mayores dificultades en su tránsito educativo? ¿El acceso a becas favorece el avance de grado y el egreso? ¿El nivel educativo del hogar condiciona la continuidad o el avance en las carreras?

La siguiente tabla reporta los porcentajes de avance de grado o egreso y los porcentajes de no permanencia para cada carrera según sexo. Como puede observarse, al comparar los porcentajes entre varones y mujeres, no se aprecian diferencias sustantivas al interior de cada carrera. Particularmente, no se confirma que a las mujeres les vaya mejor que a los varones (a excepción de MPI).

Tabla 11. Estado de avance en la carrera/especialidad por carrera según sexo

Carrera	Continuidad en la carrera/especialidad	Varón	Mujer
Maestro de Educación Primaria	Avanza grado o egresa	56,1%	55,4%
	No permanece	26,4%	24,2%
Maestro de Primera Infancia (MPI)	Avanza grado o egresa	34,3%	45,6%
	No permanece	31,4%	25,5%
Profesorado	Avanza grado o egresa	30,0%	32,3%
	No permanece	38,5%	37,8%
Maestro Técnico	Avanza grado o egresa	33,0%	34,8%
	No permanece	43,6%	46,9%
Profesorado Técnico	Avanza grado o egresa	25,5%	29,3%
	No permanece	51,0%	52,4%
Educador Social	Avanza grado o egresa	36,1%	36,0%
	No permanece	37,5%	34,3%
ALTD	Avanza grado o egresa	25,6%	21,9%
	No permanece	57,7%	62,5%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

La siguiente tabla presenta un análisis similar al anterior, pero considerando la edad. En este caso se confirmaría que, independientemente de la carrera en que se inscriben los estudiantes, quienes son más jóvenes presentan mejores indicadores de grado de avance y egreso, mientras que los mayores tienen porcentajes más elevados de no permanencia. Por su parte, la tecnicatura ALTD no presenta la tendencia recién señalada.

Tabla 12. Estado de avance en la carrera/especialidad por carrera según tramo de edad

Carrera	Continuidad en la carrera/especialidad	Tramos de Edad		
		De 18 a 24 años	De 25 a 30 años	31 años o más
Maestro de Educación Primaria	Avanza grado o egresa	63,2%	47,0%	43,7%
	No permanece	21,3%	27,9%	29,0%
Maestro de Primera Infancia (MPI)	Avanza grado o egresa	49,4%	44,0%	41,4%
	No permanece	26,0%	23,2%	27,5%
Profesorado	Avanza grado o egresa	39,3%	28,2%	27,4%
	No permanece	36,9%	38,4%	38,8%
Maestro Técnico	Avanza grado o egresa	45,7%	32,6%	31,2%
	No permanece	42,6%	43,4%	45,7%
Profesorado Técnico	Avanza grado o egresa	43,8%	30,0%	25,9%
	No permanece	43,8%	43,3%	56,8%
Educador Social	Avanza grado o egresa	44,4%	34,1%	31,0%
	No permanece	32,9%	33,6%	37,3%
ALTD	Avanza grado o egresa	20,0%	32,1%	22,1%
	No permanece	73,3%	60,7%	58,8%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Cuando se considera la región del centro de estudio en que el estudiante se inscribe para cursar alguna de las carreras/especialidades, se observa que en las carreras ofrecidas en los centros del interior presentan resultados más favorables en avance de grado y egreso. Las mayores diferencias se observan entre quienes cursan Maestro de Educación Primaria y Educador Social en los centros de formación del interior con respecto a los de la capital.

La excepción a esta tendencia se da en MPI, donde prácticamente no se registran diferencias en los resultados de avance y egreso entre los estudiantes de centros del interior y de Montevideo³⁴.

Tabla 13. Estado de avance en la carrera/especialidad por carrera según región del centro educativo

Carrera	Continuidad en la carrera/especialidad	Región	
		Montevideo	Interior
Maestro de Educación Primaria	Avanza grado o egresa	38,2%	61,5%
	No permaneces	30,3%	22,3%
Maestro de Primera Infancia (MPI)	Avanza grado o egresa	45,1%	45,6%
	No permanece	25,9%	25,6%

34 Vale señalar que las carreras de Profesorado Técnico y ALTD son ofrecidas únicamente en Montevideo.

Carrera	Continuidad en la carrera/especialidad	Región	
		Montevideo	Interior
Profesorado	Avanza grado o egresa	27,0%	34,4%
	No permanece	37,5%	38,1%
Maestro Técnico	Avanza grado o egresa	32,8%	38,8%
	No permanece	43,8%	45,9%
Profesorado Técnico	Avanza grado o egresa	28,4%	
	No permanece	52,1%	
Educador Social	Avanza grado o egresa	28,3%	45,7%
	No permanece	34,1%	35,8%
ALTD	Avanza grado o egresa	23,6%	
	No permanece	60,3%	

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Cuando se analiza la continuidad según un conjunto de dimensiones que se asocian con la transición hacia la adultez, se observa que la continuidad en la carrera/especialidad está muy relacionada con la edad y la inserción laboral del estudiante y es una relación que se constata en todas las carreras.

A continuación se describe la carrera de Maestro de Educación Primaria porque es la que ejemplifica de mejor manera esta relación. Los estudiantes de Maestro de Educación Primaria que no trabajan son quienes presentan porcentajes más favorables de avance o egreso de la carrera/especialidad, en especial, quienes no trabajan y no buscan trabajo (69%). Al analizar la situación de los estudiantes que trabajan, los porcentajes de avance y egreso descienden de manera acentuada, más aún entre los que declaran trabajar más de 30 horas por semana (37,1%). A su vez, estos estudiantes son quienes presentan los mayores porcentajes de no permanencia en la carrera/especialidad en 2019 (34,4%), superando en casi 10 puntos al porcentaje de los que trabajan 30 horas o menos (25,0%)³⁵.

Tabla 14. Estado de avance en la carrera/especialidad por carrera según inserción laboral del estudiante

Carrera	Continuidad en la carrera / especialidad	Trabaja		No trabaja	
		Más de 30 horas	30 horas o menos	No y busca trabajo	No y no busca trabajo
Maestro de Educación Primaria	Avanza o egresa	37,1%	46,2%	59,4%	69,0%
	No permanece	34,4%	25,0%	24,9%	16,7%
Maestro de Primera Infancia (MPI)	Avanza o egresa	43,3%	42,6%	46,5%	53,7%
	No permanece	30,8%	23,4%	27,4%	17,3%

35 En el estudio de Cifra (2012) se considera al trabajo del estudiante como un factor que determina fuertemente el rezago y abandono de la carrera de estudiantes del CFE.

Carrera	Continuidad en la carrera / especialidad	Trabaja		No trabaja	
		Más de 30 horas	30 horas o menos	No y busca trabajo	No y no busca trabajo
Profesorado	Avanza o egresa	25,2%	28,8%	35,0%	49,4%
	No permanece	41,6%	37,0%	37,6%	30,3%
Maestro Técnico	Avanza o egresa	28,7%	42,4%	41,2%	53,3%
	No permanece	47,0%	37,6%	42,6%	33,3%
Profesor Técnico	Avanza o egresa	23,5%	32,2%	69,2%	50,0%
	No permanece	52,9%	52,5%	30,8%	33,3%
Educador Social	Avanza o egresa	28,2%	32,0%	44,7%	67,0%
	No permanece	37,0%	36,2%	35,0%	22,0%
ALTD	Avanza o egresa	23,7%	31,0%	9,1%	50,0%
	No permanece	58,0%	55,2%	90,9%	50,0%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Entre aquellos estudiantes que declaran estar empleados, se observa que aquellos que trabajan en la educación, presentan porcentajes más bajos de avance en carrera y egreso, y los más altos de permanencia sin avance de grado, respecto a aquellos estudiantes que trabajan pero no en la educación. Es decir, se mantienen dentro del sistema, con un avance en la carrera más lento que el de aquellos que no trabajan en la educación³⁶.

Otro aspecto que puede ser considerado como novedoso es que los estudiantes que provienen de hogares con padres de nivel educativo más bajo (primaria o menos), no presentan indicadores más desfavorables en el flujo, sino que incluso en varias carreras se presenta una moderada tendencia que los ubica con mayores porcentajes de avance en la carrera o egreso, respecto los que tienen padres que alcanzaron como nivel máximo la educación terciaria. En efecto, aquellos estudiantes que provienen de hogares con padres que tienen nivel educativo terciario, presentan una moderada tendencia, pero mayor que el resto, a no permanecer en la carrera con respecto a los estudiantes que tienen padres con niveles educativos más bajos.

Tabla 15. Estado de avance en la carrera/especialidad por carrera según nivel educativo de los padres

Carrera	Continuidad en la carrera / especialidad	Máximo Nivel Educativo de los padres		
		Primaria o menos	Enseñanza Media	Nivel terciario
Maestro de Educación Primaria	Avanza o egresa	57,9%	56,8%	52,2%
	No permanece	22,6%	23,6%	26,6%
Maestro de Primera Infancia (MPI)	Avanza o egresa	48,8%	46,7%	40,8%
	No permanece	24,9%	24,9%	27,5%

Profesorado	Avanza o egresa	32,2%	31,6%	31,7%
	No permanece	37,4%	37,9%	38,2%
Maestro Técnico	Avanza o egresa	34,0%	37,0%	28,4%
	No permanece	36,1%	42,0%	53,2%
Profesorado Técnico	Avanza o egresa	27,9%	31,7%	25,8%
	No permanece	58,1%	43,6%	57,6%
Educador Social	Avanza o egresa	40,1%	37,4%	30,6%
	No permanece	37,1%	33,6%	36,0%
ALTD	Avanza o egresa	22,0%	28,6%	19,0%
	No permanece	68,3%	50,0%	65,5%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Uno de los típicos hitos de transición a la adultez, es la conformación del hogar propio, es decir ser jefe de hogar o cónyuge. Al igual que lo que sucede con la edad y el ingreso al mercado de trabajo, se observa que aquellos estudiantes que declaran ser jefes de hogar, presentan indicadores de flujo menos favorables. Mientras que, quienes son hijos o nietos de jefe de hogar, demuestran mejores resultados en términos de avance y egreso de la carrera.

Tabla 16. Estado de avance en la carrera/especialidad por carrera según parentesco con el jefe de hogar.

Carrera	Continuidad en la carrera / especialidad	Parentesco con Jefe de Hogar	
		Jefe o cónyuge	Hijo o nieto
Maestro de Educación Primaria	Avanza o egresa	47,3%	61,3%
	No permanece	27,7%	22,0%
Maestro de Primera Infancia (MPI)	Avanza o egresa	42,1%	49,3%
	No permanece	27,5%	23,4%
Profesorado	Avanza o egresa	27,4%	37,7%
	No permanece	39,7%	34,9%
Maestro Técnico	Avanza o egresa	31,5%	36,7%
	No permanece	44,6%	44,6%
Profesorado Técnico	Avanza o egresa	26,9%	34,1%
	No permanece	52,6%	46,3%
Educador Social	Avanza o egresa	31,6%	43,0%
	No permanece	37,5%	31,3%
ALTD	Avanza o egresa	23,0%	26,9%
	No permanece	59,3%	57,7%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Como última parte de esta sección, se presentan los datos de flujo en relación con la asignación de becas. Dentro del CFE existen tres tipos de becas que se destinan a los estudiantes de las carreras de pregrado y grado de los centros dependientes del CFE, según la oferta educativa del centro o carrera que cursa³⁷. Uno de los principales propósitos de la asignación de becas es incentivar la fluidez en el tránsito educativo y el egreso, lo que se estaría logrando de acuerdo con los datos presentados a continuación.

Aquellos estudiantes que recibieron beca presentan indicadores notoriamente más favorables que aquellos que no la recibieron: el porcentaje de estudiantes que avanzan o egresan, es prácticamente el doble entre los becados que entre los no becados. A su vez los niveles de no permanencia se incrementan claramente entre los estudiantes que no usufructúan becas. Esta situación ocurre en todas las carreras, pero el avance o egreso de la carrera se evidencia con más claridad entre quienes estudian para titularse como Maestro de Educación Primaria y reciben la beca Julio Castro: 8 de cada 10 estudiantes avanzan o egresan (80,3%)³⁸.

Tabla 17. Estado de avance en la carrera/especialidad por carrera según estado de la beca

Carrera	Continuidad en la carrera / especialidad	Recibió beca	
		No	Sí
Maestro de Educación Primaria	Avanza o egresa	51,7%	80,3%
	No permanece	26,4%	11,4%
Maestro de Primera Infancia (MPI)	Avanza o egresa	45,4%	66,7%
	No permanece	25,6%	16,7%
Profesorado	Avanza o egresa	29,3%	63,6%
	No permanece	39,5%	17,0%
Maestro Técnico	Avanza o egresa	32,6%	70,6%
	No permanece	45,6%	11,8%
Profesorado Técnico	Avanza o egresa	28,0%	100,0%
	No permanece	52,3%	
Educador Social	Avanza o egresa	34,7%	66,7%
	No permanece	35,7%	15,2%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Por último, el hecho de recibir una beca influye positivamente en la continuidad en la carrera/especialidad. En puntos anteriores, se mostró que el 50,4% de los estudiantes que ingresan por primera vez a una carrera/especialidad no permanecen inscritos al año siguiente. Al analizar la situación de los ingresos según obtengan o

37 Por un lado, se encuentran las becas Julio Castro, destinadas a estudiantes de Magisterio. Por otra parte, las becas CFE que se destinan a los estudiantes de Profesorado, Educador Social y carreras técnicas. Ambos tipos de becas son específicamente de asistencia económica. Finalmente, las becas CeRP son destinadas a los estudiantes de los institutos CeRP y se ofrecen en diferentes modalidades: alimentación, transporte y residencia o completa. Los estudiantes pueden recibir uno o más de los beneficios mencionados. No obstante, la mayor parte solicita la “Beca completa” del CeRP, que incluye alimentación, transporte y residencia.

38 En Profesor Técnico, el porcentaje de becados que avanza de grado es 100%, pero se trata de un solo caso, es decir, el único estudiante becado de Profesorado Técnico, avanzó de grado.

no una beca, se constata que entre los becados el porcentaje de quienes ingresan por primera vez a una carrera y no permanecen o vuelven a inscribirse al año siguiente, desciende significativamente a la mitad (24,6%), a la vez que aumenta el porcentaje de los que logran avanzar de grado (68%).

Tabla 18. Estado de avance en la carrera/especialidad por condición de inscripción según estado de la beca

Carrera	Continuidad en la carrera / especialidad	Recibió beca	
		No	Sí
Reinscripción CFE	Permanece, avanza grado	33,7%	59,2%
	Permanece, no avanza grado	35,8%	17,3%
	Egresada	4,8%	12,9%
	No permanece	25,7%	10,6%
	Total	100,0%	100,0%
Ingreso a carreras CFE	Permanece, avanza grado	31,9%	68,0%
	Permanece, no avanza grado	16,0%	7,4%
	No permanece	52,1%	24,6%
	Total	100,0%	100,0%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Los datos presentados indican un efecto positivo de las becas, hallazgo que fuera señalado en el informe de egresos (DIE/CFE, 2019). La atribución del efecto de las becas en los resultados podrá ser confirmado o no, luego de la evaluación de impacto de becas del CFE que actualmente se está realizando de manera articulada con el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF).

3.3 Indicadores de inscripción 2019

A partir de este conjunto de indicadores es posible indagar acerca de la intensidad académica con la que los estudiantes de la cohorte 2018 desarrollan su actividad formativa, así como conocer otro aspecto de su desempeño educativo asociado al cursado de asignaturas en el ciclo lectivo posterior (2019).

3.3.1 Inscripciones en 2019

El indicador de Inscripción presenta la cantidad de asignaturas en las que se inscriben los estudiantes de la cohorte 2018 que permanecen inscriptos en el ciclo lectivo 2019 (17.469)³⁹. Como puede apreciarse en la siguiente tabla, en promedio,

39 Para el análisis de este indicador se toma en cuenta a los 17.469 estudiantes de la cohorte 2018 que permanecen inscriptos en 2019.

los estudiantes se reinscriben en 8 asignaturas en 2019, lo que representa prácticamente la misma media de asignaturas a las que se inscribieron en 2018. No se observan diferencias relevantes cuando se compara entre quienes ingresaron o estaban reinscritos en la cohorte 2018.

Tabla 19. Estadísticos descriptivos de la cantidad de asignaturas en las que se inscriben en 2019 los estudiantes de la cohorte 2018

Indicadores de inscripción 2019	N (estudiantes)	Mínimo (*)	Máximo (*)	Promedio (*)
Reinscripción 2018	12.380	1	33	7,7
Ingreso a carrera CFE 2018	5.089	1	23	8,5
Total	17.469	1	33	7,9

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

(*) Refiere a la cantidad de asignaturas en las que se inscriben los estudiantes en un determinado año.

Al analizar detalladamente la cantidad de asignaturas en que se matriculan, según la carrera que cursa, los estudiantes de Maestro de Educación Primaria se inscriben, en promedio, a la mayor cantidad de asignaturas que los de otras carreras (10,4). El caso opuesto es el de Profesorado Técnico, cuyo promedio de inscripciones en 2019 es aproximadamente de 4 asignaturas (3,7)⁴⁰.

Tabla 20. Estadísticos descriptivos de la cantidad de asignaturas en las que se inscriben en 2019 los estudiantes de la cohorte 2018 según carrera⁴¹

Carrera	N (estudiantes)	Mínimo (*)	Máximo (*)	Promedio (*)
Maestro de Educación Primaria	4.588	1	23	10,4
Maestro de Primera Infancia (MPI)	1.572	1	18	7,2
Profesorado	9.761	1	33	7,2
Maestro Técnico	347	1	19	5,9
Profesorado Técnico	103	1	9	3,7
Educador Social	1.029	1	15	6,6
Tecnicatura ALTD	69	1	13	7,1
Total CFE	17.469	1	33	7,9

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

(*) Refiere a la cantidad de asignaturas en las que se inscriben los estudiantes en un determinado año.

40 Vale recordar que los estudiantes de las carreras de Maestro Técnico y Profesor Técnico pueden cursar algunas asignaturas en Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, por tanto no se tiene registros de esos casos en el SGE del CFE.

41 Cuando se comparan el promedio de inscripciones a asignaturas entre los estudiantes que cursan las especialidades de Profesorado ofrecidas tanto en modalidad presencial como semipresencial, se observa que el promedio de inscripciones en 2019 es levemente mayor entre quienes cursan en la presencialidad (7,3 vs 6,4).

3.3.2 Tasa de recurso en asignaturas

Entre aquellos estudiantes que permanecen inscriptos en 2019 (17.469 estudiantes), 6 de cada 10 se inscriben en al menos una asignatura que ya habían cursado en 2018 (10.095 estudiantes). La siguiente tabla reporta la cantidad de asignaturas promedio en que se inscribieron los estudiantes en el año 2018 y la cantidad promedio de asignaturas que recusan en 2019. Como puede apreciarse, los estudiantes recusan en promedio 3 asignaturas. En el caso de quienes ingresaron en 2018, este promedio asciende a 4 asignaturas, una más en comparación con los reinscriptos.

Tabla 21. Estadísticos descriptivos de recurso de asignatura

Indicadores de recurso		N (estudiantes)	Mínimo (*)	Máximo (*)	Media (*)
Reinscripción CFE	Total asignaturas inscripto en 2018	7.268	1	27	8
	Recurso asignatura en 2019	7.268	1	19	3
Ingreso a carreras CFE	Total asignaturas inscripto en 2018	2.659	1	19	9,2
	Recurso asignatura en 2019	2.659	1	18	3,9
Total	Total asignaturas inscripto en 2018	9.927	1	27	8,3
	Recurso asignatura en 2019	9.927	1	19	3,2

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

(*) Refiere a la cantidad de asignaturas en las que se inscriben los estudiantes en un determinado año.

Otra forma de analizar el recurso es mediante el porcentaje de asignaturas que recusan los estudiantes en 2019, en relación con la cantidad de asignaturas en las que se habían inscripto en 2018. Los datos muestran que 4 de cada 10 estudiantes recusan la mitad o más de las asignaturas en las que se habían inscripto en 2018.

Tabla 22. Tasa de recurso de asignaturas en 2019 en tramos

Recurso asignaturas	Medida	Ingresos Carrera		Total
		Reinscripción CFE	Ingreso a carreras CFE	
Menos de la mitad	Casos	4.368	1.559	5.927
	%	60,1%	58,6%	59,7%
La mitad o más	Casos	2.900	1.100	4.000
	%	39,9%	41,4%	40,3%
Total	Casos	7.268	2.659	9.927
	%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Consideraciones finales

El trabajo se propuso como principales objetivos describir a través de indicadores estandarizados los flujos y desempeños de la cohorte de estudiantes del CFE inscriptos en el año 2018 y dejar sentadas las bases metodológicas para el análisis periódico (anual) de los resultados de los estudiantes.

Es la primera vez que se produce un informe de esta índole. Luego de consultar sobre la existencia de estudios análogos producidos a nivel nacional que funcionen como parámetros conceptuales y estadísticos de comparación, no se han encontrado informes que analicen cifras estadísticas oficiales sobre los desempeños de los estudiantes de la educación superior uruguaya.

En este sentido, se entiende que el documento aporta una serie de criterios estadísticos y conceptuales para el análisis de las trayectorias educativas y de los desempeños de los estudiantes de las carreras de formación en educación. También es importante señalar que dado su carácter primario y descriptivo, en futuras ediciones podrá profundizarse y redefinirse los indicadores, así como incorporar análisis que permitan comprender y explicar con más elementos, los comportamientos que hacen a los resultados educativos.

Una ventaja para este trabajo es el potencial de las fuentes de información con las que se procesan los datos que nutren el análisis. Las autoridades actuales del Consejo de Formación en Educación tuvieron la iniciativa de generar el Sistema de Gestión Estudiantil que nuclea un conjunto de información sustantiva sobre los estudiantes y la oferta educativa. Este sistema permite la construcción de indicadores educativos para el seguimiento y evaluación del desempeño de las diferentes cohortes inscriptas en las carreras de formación en educación. En este sentido, vale remarcar la importancia de la incorporación de los datos por parte de los centros educativos para contar con información sistemática que genera insumos para el conocimiento y la mejora de la calidad de la oferta educativa.

Respecto a los hallazgos, el análisis de la información evidencia la heterogeneidad de los resultados en los estudiantes del CFE según la carrera que cursan.

En cuanto a los resultados alcanzados en las asignaturas según su tipo de evaluación, se observó que los porcentajes de aprobación son mayores en aquellas asignaturas que se evalúan únicamente a través del cursado porque son aprobadas por 8 de cada 10 estudiantes. En el caso de las asignaturas que se aprueban únicamente con examen o trabajo final, la proporción de quienes aprueban desciende a 6 cada 10 estudiantes. Mientras que los menores porcentajes de aprobación suceden en las asignaturas exonerables, debido a que menos de la mitad aprueba.

A su vez, cuando se focaliza la mirada sobre las asignaturas exonerables, se evidencia la situación prácticamente dicotómica de los resultados finales: exoneración o examen libre (41,5% y 47,3% respectivamente). El 11% restante de los estudiantes logra como calificación final, rendir el examen de forma reglamentada. Del total de aquellos que se van a examen (libre o reglamentado), solamente rinde un 10%.

Por otra parte, el comportamiento de los indicadores de desempeño y de flujo varían y presentan diferencias según un grupo de variables que resultan claves y se destacan como principales: el ingreso a la carrera, la carrera cursada, la edad del

estudiante, la región del centro de formación, la inserción en el mundo del trabajo y el recibir una beca.

En efecto, los estudiantes reinscriptos presentan los indicadores más favorables, principalmente al observar que prácticamente la mitad de los ingresos 2018 del CFE no permanecen inscriptos en la carrera/especialidad al año siguiente.

Un hallazgo frecuente es la presencia de estudiantes de Maestro de Educación Primaria y MPI con resultados más favorables que el resto de los que cursan otras carreras. Por otra parte, los estudiantes inscriptos en los centros de formación del interior y los más jóvenes presentan mejores indicadores de desempeño.

Otro de los hallazgos presentados mostró que una primera descripción que parecía confirmar la hipótesis de que las mujeres tienen mejores resultados que los varones, fue rechazada al hacer un análisis más específico al considerar la carrera cursada.

Por otro lado, de la comparación de los estudiantes que cursan algunas especialidades de la carrera de Profesorado ofrecidas tanto en la modalidad presencial como semipresencial, no surgen diferencias significativas en los resultados de continuidad y avance en carrera. Sin embargo, el porcentaje de los estudiantes mayores de 25 años que avanza de grado en la carrera es levemente superior entre los que cursan en modalidad semipresencial respecto a los de la presencial (27,7% y 24,4% respectivamente).

Los datos también demostraron que los tránsitos educativos entre un año y otro están asociados con la inserción laboral de los estudiantes. Quienes trabajan presentan indicadores de flujo menos favorables, lo que se acentúa entre los estudiantes que trabajan más de 30 horas semanales. Asimismo, entre los que trabajan, aquellos que lo hacen en la educación muestran un nivel de permanencia similar en las carreras respecto a los que no trabajan en la educación, pero con menor grado de avance, es decir, transitan de manera más lenta su escolaridad.

La información sugiere que aquellos estudiantes que se encuentran en etapas más típicas de la adultez (trabajan, son jefes de hogar, etc.) presentan mayores dificultades en el tránsito educativo, respecto de aquellos que son menores en edad, son hijos o nietos de jefe de hogar y no trabajan ni buscan trabajo.

El recibir una beca fue otro de los factores que mostró una asociación con los indicadores de flujo. En efecto, quienes recibieron beca muestran de manera notoria, mayores niveles de avance de grado y egreso, respecto a quienes no fueron becados.

De cara a futuros estudios, la información disponible a través del SGE presenta un gran potencial para profundizar en distintos niveles de análisis. Al respecto, facilita el desarrollo de un análisis longitudinal a través del seguimiento de la cohorte de estudiantes que ingresó al CFE en 2018, así como un análisis explicativo (a partir de las variables de la encuesta socioeconómica que completan al momento de inscribirse todos los estudiantes) para identificar factores que puedan estar determinando los desempeños de los estudiantes.

Finalmente, resultaría pertinente cotejar los criterios metodológicos y los resultados de los estudiantes con otras ofertas educativas terciarias (Udelar y UTEC, por ejemplo), para establecer parámetros de análisis compartidos y armonizados que se complementen y apunten a consolidar información sustantiva sobre la educación terciaria del país.

Documentos consultados

Consultora CIFRA (2012): “Estudio de los factores que influyen en la duración de las carreras de formación docente”. ANEP-CFE, 2012, ISBN: 978-9974-688-95-7.

CFE/DIE (2018): “Informe sobre la matrícula inicial y las características sociodemográficas de los estudiantes del Consejo de Formación en Educación (CFE) en 2018”. División de Información y Estadística del Consejo de Formación en Educación. Disponible en: <http://www.cfe.edu.uy/images/stories/pdfs/publicaciones/estadisticas/informe_matricula_inicial2018.pdf>.

CFE/DIE (2019): “Informe de egresos del CFE: Análisis de su evolución y principales características (2000-2017)”. División de Información y Estadística del Consejo de Formación en Educación. Disponible en: <http://www.cfe.edu.uy/images/stories/pdfs/publicaciones/estadisticas/informe_egresos_cfe2000-2017_b.pdf>.

Anexos

Anexo I: Aprobación de asignaturas sobre total de asignaturas en las que se inscribe el estudiante según carrera e ingreso a carrera (Unidad de Análisis: Estudiante).

Carrera	Aprobación de asignaturas sobre el total de inscripciones	Medida	Reinscripción CFE	Ingreso a carreras CFE	Total
Maestro de Educación Primaria	Ninguna	Casos	687	568	1255
		%	14,6%	29,0%	18,8%
	Menos de la mitad	Casos	496	312	808
		%	10,5%	15,9%	12,1%
	Más de la mitad	Casos	3521	1078	4599
		%	74,9%	55,1%	69,0%
	Total	Casos	4704	1958	6662
		%	100,0%	100,0%	100,0%
Maestro de Primera Infancia (MPI)	Ninguna	Casos	200	264	464
		%	15,2%	32,6%	21,8%
	Menos de la mitad	Casos	123	80	203
		%	9,3%	9,9%	9,5%
	Más de la mitad	Casos	997	466	1463
		%	75,5%	57,5%	68,7%
	Total	Casos	1320	810	2130
		%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesorado	Ninguna	Casos	3339	3325	6664
		%	33,9%	53,0%	41,3%
	Menos de la mitad	Casos	1798	991	2789
		%	18,3%	15,8%	17,3%
	Más de la mitad	Casos	4714	1957	6671
		%	47,9%	31,2%	41,4%
	Total	Casos	9851	6273	16124
		%	100,0%	100,0%	100,0%
Maestro Técnico	Ninguna	Casos	81	158	239
		%	27,8%	51,3%	39,9%
	Menos de la mitad	Casos	27	30	57
		%	9,3%	9,7%	9,5%
	Más de la mitad	Casos	183	120	303
		%	62,9%	39,0%	50,6%
	Total	Casos	291	308	599
		%	100,0%	100,0%	100,0%

Carrera	Aprobación de asignaturas sobre el total de inscripciones	Medida	Reinscripción CFE	Ingreso a carreras CFE	Total
Profesorado Técnico	Ninguna	Casos	18	61	79
		%	18,6%	61,0%	40,1%
	Menos de la mitad	Casos	5	5	10
		%	5,2%	5,0%	5,1%
	Más de la mitad	Casos	74	34	108
		%	76,3%	34,0%	54,8%
Total	Casos	97	100	197	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	
Educador Social	Ninguna	Casos	238	194	432
		%	22,0%	41,0%	27,8%
	Menos de la mitad	Casos	154	56	210
		%	14,2%	11,8%	13,5%
	Más de la mitad	Casos	691	223	914
		%	63,8%	47,1%	58,7%
Total	Casos	1083	473	1556	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	
ALTD	Ninguna	Casos	8	63	71
		%	21,1%	51,2%	44,1%
	Menos de la mitad	Casos	4	7	11
		%	10,5%	5,7%	6,8%
	Más de la mitad	Casos	26	53	79
		%	68,4%	43,1%	49,1%
Total	Casos	38	123	161	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Anexo II: Aprobación de asignaturas según carrera e ingreso a carrera (Unidad de Análisis: Asignaturas).

Carrera	Aprobación	Medida	Reinscripción CFE	Ingreso a carreras CFE	Total
Maestro de Educación Primaria	No aprobada	Casos	11468	8286	19754
		%	25,4%	48,4%	31,7%
	Aprobada	Casos	33744	8826	42570
		%	74,6%	51,6%	68,3%
	Total	Casos	45212	17112	62324
		%	100,0%	100,0%	100,0%
Maestro de Primera Infancia (MPI)	No aprobada	Casos	2550	3448	5998
		%	28,6%	44,0%	35,8%
	Aprobada	Casos	6377	4384	10761
		%	71,4%	56,0%	64,2%
	Total	Casos	8927	7832	16759
		%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesorado	No aprobada	Casos	31843	33821	65664
		%	51,7%	70,5%	59,9%
	Aprobada	Casos	29722	14165	43887
		%	48,3%	29,5%	40,1%
	Total	Casos	61565	47986	109551
		%	100,0%	100,0%	100,0%
Maestro Técnico	No aprobada	Casos	471	849	1320
		%	37,4%	51,0%	45,2%
	Aprobada	Casos	787	815	1602
		%	62,6%	49,0%	54,8%
	Total	Casos	1258	1664	2922
		%	100,0%	100,0%	100,0%
Profesorado Técnico	No aprobada	Casos	74	243	317
		%	25,3%	61,7%	46,2%
	Aprobada	Casos	218	151	369
		%	74,7%	38,3%	53,8%
	Total	Casos	292	394	686
		%	100,0%	100,0%	100,0%
Educador Social	No aprobada	Casos	2411	1634	4045
		%	39,8%	52,7%	44,2%
	Aprobada	Casos	3645	1469	5114
		%	60,2%	47,3%	55,8%
	Total	Casos	6056	3103	9159
		%	100,0%	100,0%	100,0%

Carrera	Aprobación	Medida	Reinscripción CFE	Ingreso a carreras CFE	Total
ALTD	No aprobada	Casos	54	209	263
		%	24,5%	37,1%	33,5%
	Aprobada	Casos	166	355	521
		%	75,5%	62,9%	66,5%
	Total	Casos	220	564	784
%		100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Anexo III: Estado de avance en la carrera/especialidad por especialidades de profesorado según ingreso a la carrera (Unidad de Análisis: Estudiante)

Especialidad (Profesorado)	Continuidad en la carrera/especialidad	Reinscripción CFE	Ingreso a carreras CFE	Total
Astronomía	Avanza grado o egresa	19,6%	15,0%	17,4%
	No permanece	43,5%	70,0%	55,8%
Ciencias Biológicas	Avanza grado o egresa	34,8%	30,5%	32,8%
	No permanece	26,0%	56,8%	40,2%
Ciencias Geográficas	Avanza grado o egresa	45,6%	35,7%	41,9%
	No permanece	18,7%	47,7%	29,7%
Comunicación Visual	Avanza grado o egresa	36,6%	27,1%	33,1%
	No permanece	21,8%	57,9%	35,0%
Danza	Avanza grado o egresa	53,2%	28,6%	42,9%
	No permanece	22,1%	57,1%	36,8%
Derecho	Avanza grado o egresa	45,8%	29,0%	38,9%
	No permanece	25,1%	60,1%	39,6%
Educación Musical	Avanza grado o egresa	41,6%	43,1%	41,9%
	No permanece	19,9%	41,4%	25,2%
Español	Avanza grado o egresa	30,2%	21,7%	26,8%
	No permanece	26,6%	58,5%	39,5%
Filosofía	Avanza grado o egresa	34,3%	25,1%	30,2%
	No permanece	29,9%	59,7%	43,0%
Francés	Avanza grado o egresa	83,3%		83,3%
	No permanece	8,3%		8,3%
Física	Avanza grado o egresa	34,5%	25,4%	31,1%
	No permanece	26,1%	57,5%	37,8%
Historia	Avanza grado o egresa	33,7%	25,3%	30,2%
	No permanece	25,8%	58,7%	39,5%
Inglés	Avanza grado o egresa	35,4%	29,9%	33,7%
	No permanece	21,5%	50,7%	30,7%

Informática	Avanza grado o egresa	26,7%	18,8%	24,6%
	No permanece	27,1%	65,1%	37,4%
Italiano	Avanza grado o egresa	35,3%	0,0%	24,0%
	No permanece	29,4%	75,0%	44,0%
Literatura	Avanza grado o egresa	34,4%	22,3%	29,2%
	No permanece	30,1%	60,3%	43,1%
Matemática	Avanza grado o egresa	25,0%	26,0%	25,4%
	No permanece	30,8%	51,9%	38,6%
Portugués	Avanza grado o egresa	43,4%	29,3%	37,7%
	No permanece	34,4%	61,0%	45,1%
Química	Avanza grado o egresa	36,2%	29,0%	33,5%
	No permanece	25,5%	50,6%	34,7%
Sociología	Avanza grado o egresa	34,6%	26,1%	30,1%
	No permanece	34,6%	64,2%	50,3%
Español por complemento	Avanza grado o egresa		8,8%	8,8%
	No permanece		91,2%	91,2%

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).

Anexo IV: Estado de avance en la carrera/especialidad por carrera según si trabaja en la educación (Unidad de Análisis: Estudiante)

Carrera	Continuidad en la carrera / especialidad	Trabaja en Educación		
		No	Sí	Total
Maestro de Educación Primaria	Avanza o egresa	46,5 %	30,2 %	41,3 %
	No permanece	27,7 %	34,0 %	29,7 %
	Permanece y no avanza	25,8 %	35,8 %	29,0 %
	Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Maestro de Primera Infancia (MPI)	Avanza o egresa	47,1 %	38,8 %	43,1 %
	No permanece	27,1 %	25,7 %	26,4 %
	Permanece y no avanza	25,8 %	35,5 %	30,5 %
	Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Profesorado	Avanza o egresa	27,8 %	24,7 %	26,5 %
	No permanece	42,7 %	35,3 %	39,6 %
	Permanece y no avanza	29,5 %	40,0 %	34,0 %
	Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Maestro Técnico	Avanza o egresa	31,7 %	31,5 %	31,6 %
	No permanece	48,8 %	42,3 %	44,9 %
	Permanece y no avanza	19,5 %	26,2 %	23,5 %
	Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Carrera	Continuidad en la carrera / especialidad	Trabaja en Educación		
		No	Sí	Total
Profesorado Técnico	Avanza o egresa	26,2 %	25,0 %	25,7 %
	No permanece	53,4 %	52,3 %	52,9 %
	Permanece y no avanza	20,4 %	22,7 %	21,5 %
	Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Educador Social	Avanza o egresa	33,3 %	26,0 %	29,8 %
	No permanece	34,7 %	37,8 %	36,2 %
	Permanece y no avanza	32,0 %	36,2 %	34,0 %
	Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %
ALTD	Avanza o egresa	24,4 %	24,6 %	24,5 %
	No permanece	68,9 %	53,5 %	57,9 %
	Permanece y no avanza	6,7 %	21,9 %	17,6 %
	Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Fuente: División de Información y Estadística de CFE en base a registros del Sistema de Gestión Estudiantil (SGE-CFE).



DICIEMBRE 2019