

# 2 Dificultades de aprendizaje... ¿del aprendiente?

Etella Castellini – Viviana Pérez, Instituto de Formación Docente de Canelones, etellacastellini@gmail.com – vivi69@adinet.com.uy

## Palabras claves:

Aprender, dificultad aprender, alimentación, matriz, asimilación-acomodación, plasticidad, creatividad, fracaso (problema de aprendizaje síntoma, inhibición, reactivo)

## Resumen

Un sujeto llega a serlo a través del proceso de aprendizaje, donde se ponen en juego el organismo, el cuerpo, la inteligencia y el deseo y se viabiliza a través del vínculo.

El problema de aprendizaje de un sujeto “surge en la trama vincular de su grupo familiar, siendo a veces mantenido por la institución educativa”, cuando no producido por ella. Por ello se puede pensar que el fracaso de aprender es también del que enseña, aunque cuesta asumirlo y se suele culpar al niño, a la familia. En la medida que en las propuestas de los docentes de todos los subsistemas, se revalorice, la multiplicidad de perspectivas o las inteligencias múltiples y la posibilidad de crear algo nuevo en cada encuentro con el otro, será posible pensar en un cambio.

## Introducción

A quienes trabajan en la enseñanza muchas veces les preocupa que los alumnos puedan aprender, interesarse en la clase, seguir viniendo y sostener un vínculo. No siempre tienen claro ese último aspecto: el aprendizaje supone un vínculo. Desde este lugar es que se invita a pensar sobre los problemas de aprender, basados en el concepto de matriz de Alicia Fernández.

## ¿Qué es aprender?

Cuando se habla de aprendizaje al que Sara Paín define “como el proceso que permite la transmisión del conocimiento desde otro que sabe (un otro del conocimiento) a un sujeto que llega a ser sujeto, precisamente a través del aprendizaje.” (Fernández, 2002 :58), se suponen dos personas: uno que enseña y otro que aprende. Uno porta el conocimiento y el otro va a ser sujeto después de ese proceso de aprendizaje. Mientras en el animal la transmisión genética garantiza la reproducción de la especie, en el hombre ese “traslado” está asegurado por el aprendizaje.

¿Cómo se aprende? En la interrelación de: el organismo, el cuerpo, la inteligencia y el deseo en un vínculo madre-padre-hijo-hermano. “El aprendizaje es un proceso cuya matriz es vincular y lúdica y su raíz corporal; su despliegue creativo se pone en juego a través de la articulación inteligencia-deseo y del equilibrio asimilación-acomodación” (Fernández 2002: 54). Entonces los problemas en el mismo se encuentran en dichos procesos y no en los resultados. Esos procesos se visibilizan en la modalidad de aprendizaje o “manera personal para acercarse al conocimiento y para conformar su saber” (Fernández 2002: 121). Es un esquema que se utiliza en distintas situaciones: al hablar, jugar, dibujar, por lo tanto, el psicólogo, el psicopedagogo no tiene la necesidad de aplicar un test para conocerla. Alicia Fernández sugiere emplear el dibujo de la “situación persona aprendiendo” o S.P.A. en el que se le solicita desde la consigna dibujar una persona aprendiendo que plasme sus imágenes y conceptos del aprendizaje, en un segundo momento se le pide que relate y, luego, que lo transforme en otra cosa, entonces se observa la posibilidad de plasticidad de la matriz. Se le está pidiendo que la persona acomode sus esquemas a otra

situación posible, por ello permite visibilizar la posibilidad de cambiar sus esquemas (en relación al sujeto, a la acción y/o al objeto sobre el cual se ejerce la misma). Si se recuerda el concepto de aprendizaje de Enrique Pichon-Rivière (1985) que consiste en la apropiación instrumental de la realidad para modificarla, supone interiorizar aspectos de la realidad de modo operativo, o sea que la misma pueda ser transformada, a la vez, que el propio sujeto se transforma. De ese modo se logra una adaptación activa a la misma lo que responde a un concepto de salud mental. Por ello, ambos conceptos-aprendizaje y salud- están interrelacionados.



Presidencia de la República | Archivo

Desde otros paradigmas (cognitivistas) dicha plasticidad coincide con la flexibilidad cognitiva, que se ve resentida en el autismo, y también en la pobreza de contacto con la realidad causada por múltiples situaciones. En este paradigma esa flexibilidad no involucraría sólo aspectos cognitivos, sino también afectivos, sociales, entonces la pobreza de respuesta de algunos sujetos puede deberse no sólo a un mundo interno pobre, o a problemas en los vínculos, o déficit atencional, sino a pobreza de estimulación por escasas experiencias culturales. Si se considera que está socialmente determinada pero puede modificarse salvo en la patología, debería atenuarse la consideración de lo patológico, y dar más importancia a la incidencia cultural. No obstante, se revalorizaría la adaptación activa a la realidad, que, conjuntamente con “el aprendizaje, están indisolublemente ligados” (Pichon-Rivière 1985/2012: 155). La salud se define por la posibilidad de transformación del objeto y del sujeto mismo, construyéndose un pensamiento capaz del diálogo y de enfrentar el cambio que todo aprendizaje supone.

### **Fracasos en el aprendizaje...fracaso en la enseñanza...**

El problema de aprendizaje de un sujeto “surge en la trama vincular de su grupo familiar, siendo a veces mantenido por la institución educativa” (Fernández 2002: 54). Por esa razón, no se puede prescindir de la familia, ni de la escuela para comprender el sentido del síntoma, ni de lo que el propio sujeto considera que atrapa su inteligencia y su corporeidad (Fernández 2002: 55).

Se pueden categorizar los problemas encontrados en Problema de aprendizaje –síntoma o problema de aprendizaje reactivo, según haya una asimilación o una acomodación excesiva (expresada con el prefijo “hiper”) “hiperasimilación” o “hiperacomodación”. En el Problema de aprendizaje –síntoma habría un

exceso de asimilación, en cambio en el problema de aprendizaje reactivo sería una hiperacomodación. El tercer tipo sería la inhibición cognitiva en la cual hay una disminución de la función (expresada con el prefijo “hipo”) “hipoasimilación-hipoacomodación”. Para Gloria Busch y Felisa K. (1994:56) se vincula “a problemas del narcisismo donde el yo constituido deficitariamente no es capaz de transformar la energía ni sexual, ni narcisista, ni aún de lograr la represión”, para sublimar y poder crear. La represión inhibiría las funciones intelectuales y, como consecuencia, el rendimiento.

Las causas posibles de que el niño no aprenda, se pueden deber a que asuma el miedo a conocer y a saber de la familia o a la marginación social y educativa que produce la escuela. ¿Por qué en ese sujeto y no en otro? Por su particular relación entre el organismo, el cuerpo, la inteligencia y el deseo, y su particular ubicación vincular y social.

También se puede pensar que el fracaso es también del que enseña, aunque cuesta asumirlo y se suele culpar a la familia del niño. Pero, el enseñante esconde el displacer que le provoca su fracaso, y se evita pensar en otras alternativas que lo ayudarían a salir del mismo. Se encierra en lo rutinario, en la repetición de metodologías, en la queja, etc., y con ello puede ir perdiendo el placer de enseñar...Por ello Alicia Fernández invita a la recuperación de ese placer en el niño, en el docente, a recuperar el placer de trabajar aprendiendo y aprender trabajando (Fernández 2002: 19). Para ello se hace necesario pensar en el vínculo docente-alumno, “transformando el espacio educativo en un espacio de confianza, promoviendo maestros que puedan enseñar con placer, para que de allí, como consecuencia, surjan alumnos que puedan aprender con placer” (Fernández 2002: 16).

Para no caer en simplificaciones es necesario plantear que se requiere un equipo interdisciplinario en áreas

de la psicología, de la educación, de la salud, etc. que piensen en la prevención, y aborden las situaciones considerando al sujeto en su complejidad, desde una perspectiva integral. Por lo que la carencia de recursos económicos y humanos para abordar el problema debe considerarse a la hora de buscar soluciones. El trabajo en redes interinstitucionales ha mostrado su eficacia aunque se requiere de continuos “aceitamientos” de los engranajes, y de la construcción de un espacio común, de un lenguaje común, así como de ir cediendo en la omnipotencia de cada disciplina.

Como ya se dijo el más común es el problema de aprendizaje reactivo que se manifiesta cuando hay una difi-

cultad en cambiar, en la flexibilidad o plasticidad de los esquemas. Esto es promovido por el sistema educativo que premia la repetición de memoria, la definición textual, y no tanto la comprensión, la creatividad. Ello ocurre porque los mismos docentes tienen esa matriz y tienden a repetir metodologías, e iguales maneras de hacer las cosas, manifestando la dificultad de cambiar. Así el sistema se perpetúa. ¿Cómo romper ese círculo? No sin desestructurar. Este papel lo puede tener el juego (asimilación), y el arte en la medida que permea en las propuestas de los docentes de todos los subsistemas, quienes deberían revalorizar, entonces, la multiplicidad de perspectivas o las inteligencias múltiples y la posibilidad de crear algo nuevo en cada encuentro con el otro.



Presidencia de la República | Archivo

---

## Referencias bibliográficas

---

- BUSCH Gloria, y Felisa KOCIAC (1994): *Psicoanálisis y Educación*. Montevideo: Ed. Roca Viva.  
 FERNÁNDEZ, Alicia (2002): *La inteligencia atrapada*. Buenos Aires: Nueva Visión.  
 GIORGI, Víctor (1990): *Vínculo. Marginalidad. Salud Mental*. Montevideo: Ed. Roca Viva.  
 PICHON-RIVIÉRE, Enrique (1985/2012): *El proceso grupal*. Ed. Buenos Aires: Nueva Visión.  
 QUIROGA, Ana (1991): *Matrices de Aprendizaje*. Buenos Aires: Ed. Cinco.