

CECAP: UNA PROPUESTA DE EDUCACIÓN INTEGRAL

Mag. Patricia Viera
Coordinadora Pedagógica CECAP Rivera

1. Dimensiones antropológicas y sociales de una Propuesta Educativa Integral: supuestos de partida

Desde una concepción antropológica rousseauiana el Hombre nace con derechos inherentes a su condición humana, es un ser bueno por naturaleza -desde la imagen del “buen salvaje”- y es la sociedad quien lo corrompe; desde esta concepción deviene la “pedagogía negativa”¹ que apuesta al rol del educador como un guía y orientador que basa su práctica en “dejar fluir la naturaleza del educando”. Esta idea se plasma en las corrientes pedagógicas innovadoras del siglo XX y que se manifiestan bajo los principios de actividad y trabajo; creatividad; colectividad o socialización; singularidad o respeto por el ritmo y potencial de cada uno. Desde esta perspectiva las propuestas educativas ponen énfasis en la formación integral de la persona y en un necesario protagonismo del que aprende. [Ocaño, 2000]

Las distintas concepciones de sociedad que subyacen a las diversas manifestaciones en las que podemos reconocer integralidad en la propuesta educativa, provocan matices en la comprensión y finalidades de las distintas corrientes de educación. Según Saviani [1993] existen teorías no críticas, que conciben la sociedad como un todo armonioso, en las que aparece la preocupación por incluir al marginado a esa sociedad a través de la educación. Por supuesto no coincide el concepto de marginación social para cada una de las distintas corrientes pedagógicas dentro de este grupo de teorías: para la educación Tradicional Formal, el marginado es el ignorante, por lo que para incluir hay que transmitir conocimiento. Para la pedagogía tecnicista el marginado es el improductivo, por lo que la preocupación estará centrada en el enseñar a Hacer, a trabajar en oficios

¹ Rousseau, pensador del Siglo XVIII, precursor de de las ideas pedagógicas del Movimiento “Escuela Nueva” en el SXX

para la demanda del mercado laboral (lo que provoca cuestionamientos desde los pensadores críticos).

Dentro de lo que este autor categoriza como corrientes no críticas se encuentra el movimiento llamado Escuela Nueva, pues parte de una concepción de sociedad justa a la que hay que incluir al marginado que- en este caso- es el “rechazado”. La idea es ya la inclusión y la integración social a partir de una escuela activa, socializadora, formadora integral de la persona y la educación para la diversidad. Muchos pedagogos críticos comenzaron sus trabajos desde estos principios. Freinet² es un claro ejemplo que surge como escolanovista y evoluciona hacia la educación popular en Francia. Pedagogos críticos nacionales como Julio Castro en la década del 40, defienden los ideales de la “nueva educación, activa e integral”, pero si tomáramos la clasificación de Saviani (op.cit) para analizar a este pedagogo, por su concepción de sociedad- de cuño marxista- la pedagogía de Castro se encontraría dentro del grupo de TEORÍAS CRÍTICAS. Es claro que para este segundo grupo de teorías pedagógicas, la sociedad está en lucha de clases antagónicas, hay preocupación por los oprimidos y por tanto el fin de la educación sería el de formar integralmente a las personas para lograr una transformación social, y no la inclusión a una sociedad que es injusta. Las propuestas educativas estarán abocadas a convertir las escuelas en agentes de transformación social.

En la década de los 80 aparecen pedagogos que dan luz en este sentido, así Giroux [Giroux,1990] propondrá que las escuelas funcionen como esferas públicas y los educadores como intelectuales transformativos, Carr y Kemmis [Carr y Kemmis,1988] sugieren una teoría crítica de la enseñanza en la que aparece con fuerza la idea de conformar comunidades de reflexión pedagógica entre los docentes para provocar la reflexión crítica de las prácticas que posibiliten la emancipación de los sujetos y el cambio social.

La actividad y el trabajo, desde las perspectivas críticas, adquieren un nuevo sentido. Hablaremos de educar a partir del trabajo creativo entre otras dimensiones de la persona. En 1917 Pedro Figari [Figari,1965] po-

2 Celestine FREINET sienta las bases de la educación popular y la idea de educación a través del trabajo en una experiencia innovadora en una escuela rural en Francia

ne en la mesa de debate el tema de la educación y el trabajo -en nuestro país- en una adelantada propuesta de educación integral³.

En lo pedagógico la educación estará abocada al trabajo con sectores populares en busca del desarrollo pleno de sí mismos, su comunidad y cada uno de sus integrantes, con el fin de lograr la emancipación de los educandos de la opresión, las ideologías dominantes y la transformación de la sociedad.

2. El Programa de Educación y Trabajo: la integralidad de la propuesta

El PNET tiene como finalidad la Educación INTEGRAL (con énfasis en educación y trabajo) de adolescentes y jóvenes en situación de vulnerabilidad social. Su fin último es formar integralmente para favorecer la Inclusión Social y la participación ciudadana

Como objetivos específicos se explicita:

- Reinserción en el sistema educativo formal
- Formación para el mundo del trabajo
- Participación y protagonismo juvenil
- Desarrollo de habilidades artísticas culturales

Se han planteado como estrategias:

- Constituir un puente entre las Políticas Sociales y la Educación Formal
- Constituir una plataforma de segundo nivel para aquellas instituciones públicas y privadas que realizan una atención social primaria y requieren de apoyo educativo para la reinserción en la educación formal.
- Coordinar y articular con INJU, INAU, Intendencias, ONG s, a los efectos de trabajar en red.

Podemos definir el PNET-CECAP como “*una innovación educativa, valiosa en sí misma, generadora de aprendizajes significativos que contri-*

3 Pedro Figari- Educar a través del arte y el trabajo. En el plan de 1917 para escuelas industriales plantea que el objetivo de la educación por el trabajo es formar integralmente a la persona para que “*trabaje pensando y piense trabajando*”, formar trabajadores artistas, creativos, desde el sentido etimológico de la palabra “*artesano*”; y no meros aplicadores de técnicas al servicio de los intereses de la industria.

buye a mejorar la educación y la cultura en sentido amplio. . . un proceso permanente de construcción colectiva. [Camors, 2007: 8]

Desde el año 2006, se ha generado un proceso de planificación y evaluación continua, a partir de Encuentros Nacionales del Programa Nacional de Educación y Trabajo con la participación de educadores, coordinadores, directores y equipo central. Desde el colectivo de educadores de CECAP-Rivera se ha valorado constructivamente este proceso en el entendido que sigue una línea de trabajo que permite:

- Conformar un verdadero Sistema Nacional de Educación respetuoso de la diversidad cultural, geográfica, social y económica entendiendo que para lograr igualdad de oportunidades habrá que dar espacio a las desigualdades, en el marco del respeto por las diversidades y superando la lógica de la homogeneización que ha provocado, e incluso aumentado las diferencias dentro del Sistema Formal de Educación Nacional.
- Repensar la tensión entre la idea de “Currículo Único prescripto centralmente” que no genere inequidad y las alternativas flexibles que- a su vez- no pongan en riesgo el Sistema Nacional.
- Contextualizar la propuesta educativa del PNET desde un diagnóstico de la situación de partida, explicativo de las características peculiares de cada región y de la población objetivo de cada CECAP.
- Integrar social, cultural y económicamente a la comunidad, a los participantes que quieran desarrollar sus capacidades personales y sociales, de sujetos- ciudadanos críticos, trascendentales y originales.
- Generar oportunidades para que los- las participantes comprometidos desarrollen sus potencialidades en proyectos integrales de educación y trabajo que, con coherencia, promuevan la integración a la comunidad.

Uno de los elementos centrales del proceso educativo del PNET, es la construcción de un modelo pedagógico ceñido a una concepción de Educación Integral. En lo curricular una propuesta integral abarca las diversas dimensiones de la persona. En este caso se proponen las siguientes áreas:

- Espacio Grupal
- Talleres experimentales de capacitación profesional

- Conocimientos Básicos
- Área artística
- Informática
- Ed. Física, Recreación y Deporte
- Reinserción Educativa (Convenio CES-CECAP)
- Mundo Laboral

Desde la perspectiva curricular, se plantean, también, elementos importantes como la Semestralización y la carga horaria, el carácter integral de la planificación, la transversalidad de temas, la coordinación y los proyectos interáreas, además de la integralidad: entre lo familiar, lo afectivo, lo cultural y lo laboral, desde el fortalecimiento de proyectos personales y trabajos en redes.

3. Modelo Pedagógico

Uno de los elementos centrales del proceso educativo es la adopción de un modelo pedagógico ceñido a una concepción de Educación Activa, con centralidad en el educando como ser bio- psico- social, concebida como experiencia social aplicada en consonancia con las peculiaridades de los lugares (espacios), necesidades, y problemas sentidos localmente y a su vez universal que se traduce en la necesidad y obligación de asegurar que toda persona tenga la oportunidad de educarse hasta el límite de su capacidad y su existencia, como elemento fundamental para alcanzar metas, vencer obstáculos y enfrentar problemas. Se asume el reto de impulsar el desarrollo de un Modelo Educativo Abierto y Flexible, que facilita sinergias a través de convenios y alianzas con empresas y otras entidades del sector público y privado. El modelo pedagógico se plantea considerando tres elementos altamente importantes:

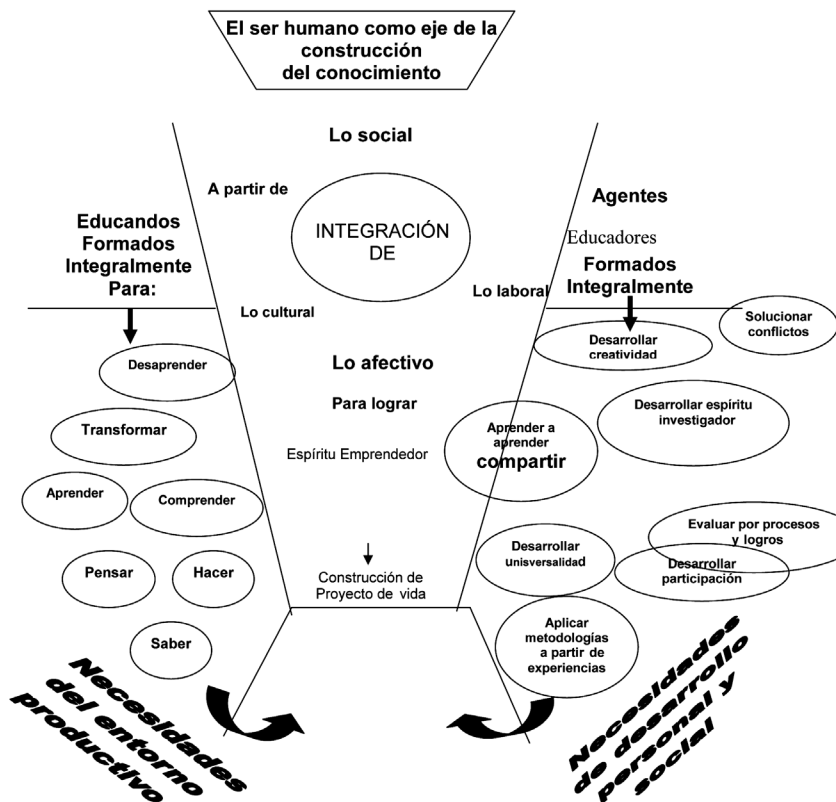
- **Agentes educadores con perfil social, formados integralmente** para potenciar –en los jóvenes- habilidades que desarrollen creatividad, espíritu emprendedor y participativo a nivel ciudadano y comunitario. La educación , en verdad , necesita tanto de formación técnica, científica, profesional como de sueños y utopía al decir de Freire.⁴

4 Paulo Freire, pedagogo latinoamericano , primer exponente de las corrientes crítico-emancipatorias. Anticipa en el tiempo al grupo de teorías críticas de la educación; sostiene que la pro-

- **Educandos formados integralmente** para aprender a “Ser”, a desaprender y “aprender a aprender”, comprender y pensar críticamente para “saber hacer” apropiándose de habilidades, destrezas, actitudes y valores desde todas las dimensiones de la vida humana, lo que genera el “aprender a vivir juntos” [Delors, 1996].
- **Soporte institucional**, a través de proyectos educativos de cada CECAP contruidos colectivamente, dando voz activa a todos los actores de la comunidad educativa.

Los principios que rigen este modelo podrían ser: **Integralidad, Participación, Modularización Secuencial y Apertura.**

MODELO PEDAGÓGICO BASADO EN LA INTEGRALIDAD Y LA APERTURA⁵



puesta neoliberal redujo la formación técnico-científica a puro entrenamiento, en cuyo proceso el entrenado no tiene cómo ni por qué preocuparse por la razón de ser de los hechos que lo demandan explicación más allá de la técnica al nivel de la pura práctica. Existen coincidencias- en este sentido – con los planteos de Figari. “*La reflexión y la acción superan el mero verbalismo y el mero activismo. . .dar la palabra al educando. . .la palabra es praxis emancipadora*”.

5 En internet www.unesdoc.unesco.org

4. A modo de conclusión

El PNET es una experiencia de Educación no Formal muy peculiar, pues depende de la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura (Área de Educación No Formal) -esto es dentro de la órbita del Estado- y es un rasgo que sin dudas, representa una señal de apertura del mismo a propuestas alternativas de educación.

Apostando a una dinámica de trabajo en redes y de integralidad, es un programa que pretende construirse con la participación de todos los actores, desde una perspectiva de investigación y de permanente reflexión en la acción. Potencia la profesionalización de los educadores conformando comunidades de trabajo pedagógico y social desde las cuales se puede teorizar a partir de las prácticas y retroalimentar los proyectos educativos en forma permanente.

Es una experiencia que resulta germinal para el surgimiento de nuevas lógicas y racionalidades, su gran aporte es la posibilidad de generar nuevos interrogantes, cuestionamientos y respuestas a las necesidades y problemas de la educación en general y de la educación social de jóvenes en particular.

Bibliografía:

- CASTRO, J. El banco fijo y la mesa colectiva: vieja y nueva educación. MEC, 2007.
- CAMORS, J; VARON, X; UBAL, M. Aportes a la práctica de Educación No Formal desde la investigación educativa. MEC-FHCE: Mdeo, 2009.
- CARR, W Y KEMMIS, S. Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Barcelona, Martínez Roca, 1988.
- DELORS, J; La educación encierra un tesoro. Santillana. UNESCO: Madrid, 1996.
- DEWEY, John: “Experiencia y educación”, Editorial Losada, Bs As, 1954.
- FAURE, E. et all. Aprender a ser. Alianza . UNESCO:Madrid, 1978.
- FIGARI, P. Educación y arte. Colección clásicos uruguayos. Mdeo, 1965.
- FREINET, C. Por una educación del pueblo. Laia Barcelona, 1976.
- FREIRE, P. Pedagogía del oprimido. Siglo XXI: Madrid,1970.
- GIROUX, H Los profesores como intelectuales. Paidós, Barcelona, 1990.
- MEC- Educación No Formal. Fundamentos para una política educativa. Mdeo, 2006.
- MEC-UNEVOC- Marco Teórico-metodológico del Programa Nacional de Educación y Trabajo. Guía de Orientación metodológica N°1. Rosgal: Mdeo. 2007.

- OCAÑO, J. Notas de teoría de la educación. (Mimeo). 2000.
- SAVIANI, D. Escola e democracia. Sao Paulo, Autores Associados.1993.