



ANEP



CONSEJO
DE FORMACIÓN
EN EDUCACIÓN

Instituto de Formación Docente de Trinidad

Análisis Pedagógico de la Práctica Docente

¿Cómo mejorar el vínculo docente-alumno a través de la enseñanza de las ciencias?

Valeria Parma
Tutor: Prof. Ruth Acosta

4° año de Magisterio
Año 2022

Índice

Resumen	3
Palabras clave	3
Introducción	3
Presentación del problema	4
Marco teórico	4
Antecedentes	9
Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje	10
La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje	11
Marco Metodológico	11
Metodología cualitativa	11
Procedimientos de producción de información	13
Entrevista	13
Observación	14
Análisis de la información	15
Análisis pedagógico	16
Vinculación docente-alumnos	17
La enseñanza de las Ciencias y su incidencia en el vínculo pedagógico	18
Conclusiones	19
Bibliografía	22
Anexo	25
Elaboración de la entrevista	25
Transcripción de las entrevistas	25
Maestra A	25
Maestra B	26
Maestra C	27
Observaciones de aula	28
Vinculación del docente y el alumno	28
Interés de los alumnos	28
Enfoque didáctico del docente	29

Resumen

El principal reto al que se enfrentan los docentes al comienzo del año lectivo radica en instaurar una vinculación positiva con sus alumnos para que a partir de ello pueda generarse un buen clima de aula y una predisposición para el aprendizaje. Se considera que la enseñanza de las ciencias podría ser de gran ayuda para potenciar este vínculo entre docente y alumnos. A partir de este planteo, se realiza un trabajo de investigación con la utilización de metodología cualitativa, a partir de las técnicas entrevista y observación participante. De las entrevistas realizadas a maestras con vasta experiencia práctica, surge una controversia con lo planteado al inicio, pero esto es interpelado por las observaciones realizadas durante todo un año en el mismo grupo. Desde la teoría, se evidencian aportes significativos donde se plantea una metodología de trabajo basada en el aprendizaje de las ciencias a partir de preguntas-problema que surgen a partir de problemáticas cotidianas del interés de los alumnos.

Palabras clave

Educación, aprendizaje, vínculo, ciencia, confianza.

Introducción

El presente ensayo, se realiza en el marco de la práctica magisterial de 4° año, en una escuela de la ciudad de Trinidad, en el año 2022.

El grupo en análisis, es heterogéneo, donde se encuentran niños que han repetido en años anteriores, niños con dificultades en el aprendizaje por distintas razones y niños con nivel conceptual acorde a su grado. Asimismo, existen en el grupo algunos niños con nivel conceptual por encima del esperado para sexto grado.

Al inicio de la práctica, se apreció la existencia de problemas severos de conducta, niños que se relacionaban entre ellos de forma violenta mediante insultos y agresiones físicas, situaciones que sorprenden y preocupan. En muchas instancias no acataban límites, contestaban permanentemente cuando se les pedía silencio y se hacían callar entre ellos con insultos.

Por otro lado, se apreciaba que se mantenían distantes en el vínculo docente-alumnos, que no permitían que se atravesara la barrera de la confianza para una vinculación sana basada en el respeto, en la comunicación asertiva y en los límites.

Mientras transcurrían las primeras semanas, desde el rol de practicante, se observó a la maestra impartir sus clases en las distintas áreas del conocimiento y disciplinas, y que, particularmente en ciencias era donde los niños más se motivaban, participaban y se

involucraron en el aprendizaje. Es entonces, que se apreciaban condiciones óptimas tanto para el trabajo en el aula, como para el desarrollo de los vínculos interpersonales que formaban con sus compañeros y con la docente.

A partir de allí, se consideró apropiado ahondar en este tema y buscar una relación entre la confianza que se genera entre el docente y sus alumnos a partir de la enseñanza de las ciencias.

Presentación del problema

En el inicio de la práctica docente de cuarto año, de acuerdo a las observaciones realizadas, asociadas al vínculo entre la docente y los alumnos, y a cómo este se ve debilitado por las formas de conducirse de cada uno de los miembros del grupo surge la siguiente interrogante: ¿Cómo mejorar el vínculo entre docente y alumno a partir de la enseñanza de las ciencias?

Otras de las preguntas que surgen a partir de la observación en el aula:

- ¿Es posible erradicar o revertir la violencia interpersonal en el aula?
- ¿Cómo puede el docente actuar para mejorar los vínculos entre compañeros de clase?
- ¿Puede el docente ser un referente en conducta para los niños que vienen de hogares violentos?
- ¿Es posible establecer un vínculo de confianza con niños que están a la defensiva buscando protegerse o atacar a los demás?
- ¿Cómo se puede ayudar a cambiar esa perspectiva de que los niños se sientan intimidados por los adultos para que se abran a una vinculación afectiva en pos de su propio aprendizaje?

Marco teórico

Primeramente, para poder profundizar en el tema, es necesario realizar un recorrido por ciertas definiciones de aquellas cuestiones que se pondrán sobre la mesa: aprendizaje, vínculo docente-alumno, confianza, ciencia, entre otros.

Para el desarrollo de estos temas y conceptos, es indispensable tomar como referencia a la Psicología de la Educación, como una rama de la Psicología y como otra de la Educación. Esta disciplina, se caracteriza por presentar un enfoque amplio respecto a lo que es el aprendizaje, tanto en el que se produce en contextos formales como en contextos informales, considerando al educando como una persona en permanente formación pero que no solamente

sea a partir de conocimientos, sino que también lo forman los valores, los usos sociales y que se desarrolle de forma integral, no solo en su cognición. (Paz y Peña, 2021)

El concepto de aprendizaje, según lo que propone Pichón Rivière (1982) corresponde a un proceso donde el mundo y el hombre mantienen una influencia mutua y a partir de ello se transforman. Esta noción, se sustenta en una didáctica que se concibe como estrategia que, además de comunicar conocimientos, permite que los individuos modifiquen sus acciones y puedan desarrollar ciertas aptitudes, por lo que se categoriza al aprendizaje como *“la apropiación instrumental de la realidad con el fin de transformarla y adaptarse de manera activa a ella, a través de una lectura crítica que impliquen la capacidad de evaluación y creatividad por parte de los sujetos”*. (Pichón Rivière, 1982, en Flores, 2014)

Respecto al vínculo docente-alumno, diremos en primera instancia, y de acuerdo a lo que establecen García y Manga (2013), que existe una vida relacional que se resume en el convivir con los demás. En cualquiera de estos espacios de convivencia, se impacta en la calidad de vida de los involucrados y lo común es que uno actúe de acuerdo a lo aprendido en la casa. Si el actuar se hace de forma automática, uno se considera víctima de las circunstancias y se buscan culpables. Por el contrario, si el actuar es a conciencia, se asumen las consecuencias de los actos.

De este vínculo, según indica Meirieu (2007) lo que necesitan los alumnos es el apoyo individual, tiempos de acompañamiento personal, tiempos que posibiliten a los educadores conocer y enmendar las dificultades que los alumnos puedan presentar.

Por otro lado, Aguado y Duque (2019) hacen referencia a que el vínculo pedagógico es aquel que se genera entre el sujeto, quien sería el alumno, el objeto de aprendizaje que hace referencia a los conocimientos a enseñar, y el agente quien está representado por el docente. Asimismo, los autores hacen énfasis en que este vínculo, es lo que une a ambos sujetos en base al amor al saber, aquello que los posiciona en una dinámica de construirse mutuamente y posibilita que ir a la escuela cobre verdadero sentido. Si solo se tuviese en cuenta el aprendizaje, basándose en lo curricular y exclusivamente en las habilidades intelectuales de los alumnos, se les estaría condenado al fracaso.

En cuanto al deseo de aprender, tanto Meirieu (2007) como Charlot (2008) sostienen que el aprendizaje solo es posible cuando el alumno tiene deseo por aprender. Se habla de una movilización interna en donde se involucra el interés, el deseo y la motivación, lo que está directamente relacionado con el aprendizaje significativo. Sin ese deseo no es posible el aprendizaje, pero ese deseo no es espontáneo. Los autores insisten en que es el docente el encargado de movilizar ese deseo, de hacerlo nacer y permanecer.

Continuando con esta misma línea, Gold y Gómez (2018) indican que existen diferentes factores ambientales que influyen en el aprendizaje y que una parte pertenece al educador y otra al educando. Los factores influyentes desde el lado del educador son el grado de conformidad con el programa que dicta, el tipo de vínculo que tiene con la institución educativa en donde ejerce la docencia, la relación que tiene con sus pares en dicha institución, las circunstancias personales que está viviendo, su historia personal, entre otros.

En cuanto al educando, los factores que intervienen estarían vinculados con el grado de preocupación, aceptación y respeto que percibe de sus educadores; las herramientas de afrontamiento con las que cuentan; habilidad atribucional de comunicación y de autorregulación y su capacidad de vínculo con sus pares.

La palabra confianza, de acuerdo al diccionario de la RAE (2022) significa familiaridad y/o esperanza en alguien o algo. Respecto a este concepto, García y Manga (2013) consideran que para entablar una relación interpersonal se ponen en juego dos cuestiones: la emoción y la acción. En el caso de la confianza, la categorizan como una emoción que se encuentra ligada a la acción de aceptar las decisiones y actos de otro.

Por otra parte, y en lo que refiere al concepto de ciencia, Jaffe (2012) realiza un recorrido por las distintas visiones que esta ha tenido, optando por realizar una mirada evolutiva de la misma. Indica que esta puede ser definida de múltiples maneras, dependiendo de en lo qué se haga foco es cómo se definirá. En esta visión que ha ido evolucionando, indica que puede ser definida como *“el esfuerzo colectivo de una multitud de investigadores, escépticos y pragmáticos, que basan sus conclusiones en una cuidadosa y progresiva búsqueda de hechos por medio del uso sistemático y constante de los experimentos, con gran respeto por la evidencia objetiva”*. (p.31)

El referido autor propone tres factores básicos relacionados a la ciencia experimental moderna: primero *“las teorías científicas deben ser racionales y lógicas, de modo que cualquier ser humano pueda comprenderlas”*, segundo *“la mente humana es limitada en relación a su habilidad para conocer el mundo”* y tercero *“las teorías científicas deben ser refutables experimentalmente”*.

Jaffe, indica también que la ciencia comparte muchos atributos con otras capacidades intelectuales humanas, como por ejemplo: pensamiento racional, lógica, construcción de conceptos, aptitudes para la comunicación, habilidades técnicas, originalidad, creatividad, rigor, trabajo duro, disciplina, estímulo social, etc.

En torno a los conceptos definidos anteriormente, se cita a Meirieu (2007) quien sostiene que para generar el deseo por aprender, es necesario generar de modo previo

problemas para resolver. Es decir, el autor concibe que lo que le da sentido al aprendizaje mismo y a lo que se hace, es la búsqueda de la respuesta a una pregunta, “y el alumno solo aprende si esta respuesta corresponde realmente a un problema que él ha descubierto y a una pregunta que él ha podido formularse”. Entonces, Meirieu considera que si las respuestas son dadas de antemano sin generar una ayuda para ver a qué responde, el alumno no puede tener deseo de aprender.

Aquí, surge entonces la necesidad de definir lo que es una pregunta-problema o también llamada pregunta investigable. De acuerdo con los postulados de Dibarboure y Rodríguez (2013), el modelo de conocer a la realidad, que definen como ciencia, basado en la indagación, promueve y motiva a la formulación de una pregunta que se considera con características singulares. Esta pregunta-problema, no es posible responder con lo que ya se sabe al respecto, por lo que exige que se investigue sobre lo desconocido.

Las autoras sostienen que la pregunta problema no es una pregunta común, o similares a las que utilizamos de forma cotidiana. Esta es una pregunta que apunta a ir más allá de un *qué*, que se resuelve con la búsqueda de información de forma directa. La pregunta investigable apunta más bien a un *por qué* o a un *cómo*, donde se encierran por sí mismas un conflicto o problema capaz de ser abordado. En la formulación de estas, se introducen variables que permiten la indagación.

Dentro de las preguntas problema, pueden surgir diferencias para conceptualizarlas, dependiendo de qué es lo que se tenga que investigar y si es un fenómeno natural o de situaciones provocadas. Por ejemplo, una pregunta sobre un fenómeno natural podría ser *¿Cómo la ballena siendo mamífero y no pez, vive en el agua?* y una sobre una situación provocada sería *¿Cómo es que el agua no siempre se solidifica a la misma temperatura?*

Estas preguntas pueden surgir o generarse en distintos momentos de la secuencia didáctica, pudiendo ser al comienzo y partir desde ella para indagar, o bien puede comenzarse con las actividades y generarse en el transcurso de las mismas.

Para resolverla, los alumnos podrán realizar diferentes acciones como observar, indagar, experimentar, procesar información, etc. Esta metodología de aprender las ciencias, implica el desarrollo de ciertas habilidades y de ciertas competencias que se deberán poner en práctica, pudiendo además fortalecer el trabajo en equipo, construcción de valores, aprendizaje significativo, motivación, etc.

Siguiendo con esta línea, las autoras Furman y Podestá (2015) respecto a la enseñanza de las Ciencias Naturales, afirman que para poder cumplir los objetivos de la alfabetización científica, es necesario que se tomen en cuenta dos dimensiones indivisibles: aprender o

enseñar ciencias como producto y como proceso. Se entiende como producto al cuerpo de saberes de la ciencia y como proceso a los modos de conocer la realidad a partir de los cuáles se desarrolla dicho proceso.

Fusionados estos dos aspectos de la ciencia y como objetivos fundamentales para la educación, las autoras refieren que

(...) Implica que los alumnos conozcan la naturaleza de la ciencia y los fundamentos de cómo se genera el conocimiento científico, y que aprendan no solo conceptos, sino competencias relacionadas con el modo de hacer y pensar de la ciencia que les permitan participar como ciudadanos críticos y responsables en un mundo en el que la ciencia y la tecnología juegan un rol fundamental. (p.41)

Por otro lado, se considera importante conceptualizar a los modelos pedagógicos ya que estos serán de gran consideración en lo que respecta a la enseñanza en el aula y a qué tipo de vínculo se forme entre el docente y el alumno.

De acuerdo a lo que plantea la propuesta de Ortiz (2013), se entiende por modelos pedagógicos a formas de estructurar el proceso de enseñanza - aprendizaje, que responde a pautas marcadas que se centran en potenciar determinados aspectos de los estudiantes. Los modelos pedagógicos responden a cuestiones como: qué enseñar, a quién, con qué procedimientos enseñarlo, cuándo y cómo evaluar los resultados.

Entre los modelos pedagógicos más utilizados, se encuentran el modelo tradicional, modelo conductista, modelo experiencial, modelo cognitivista y modelo constructivista.

El modelo tradicional, es el más utilizado a lo largo de la historia y se basa principalmente en que el docente transmite un conjunto de conocimientos a los alumnos. Aquí cobra protagonismo el docente y el alumno mantiene un rol pasivo, en donde básicamente el docente expone y explica y los alumnos toman notas sobre lo que escuchan.

En el modelo conductista, se consigue más bien una “domesticación” del niño a través del entrenamiento y la repetición. A esta forma de enseñanza, se le suma una modalidad evaluativa en base al resultado final basada en los premios y las recompensas que fomenta la motivación extrínseca.

En el modelo pedagógico experiencial, la forma de aprendizaje es natural y espontánea, pero se diferencia de los anteriores en que aquí el alumno toma un rol más protagónico y activo. En este modelo, los estudiantes aprenden haciendo más que estudiando y no son evaluados de forma numérica en su aprendizaje por lo que pueden aprender más libremente ya que se evalúa de forma cualitativa. Los alumnos son libres de decir lo que piensan sin miedo a las represalias ya que se promueve su propio estilo de aprendizaje.

El modelo cognitivista, se basa principalmente en la utilización de estrategias que están centradas en el desarrollo intelectual de los alumnos. Aquí se tiene como centro tanto al proceso de aprendizaje como al resultado final, teniendo al docente como un apoyo para lograrlo. La base del aprendizaje, se da a partir del razonamiento y la imaginación de los estudiantes.

Por último, el modelo pedagógico constructivista, en teoría, es uno de los más aceptados de la actualidad, (lo que no quiere decir que sea el más utilizado llevado a la práctica). Este modelo plantea que los alumnos sean protagonistas de su propio aprendizaje, para lo que el docente funcionará como guía para orientarlos, plantear retos, desafíos y preguntas que les permitan resolver problemas reales. Aquí, mientras el alumno se enfoca en crear soluciones a dichos problemas, genera autonomía, desarrolla competencias para la vida y aprende a trabajar en equipo, lo que potencia el aprendizaje significativo.

Si consideramos la historia de la educación en sí, esta representa una de las caras de la sociedad que menos ha cambiado con el correr de los años. Los modelos de educación, aún en la actualidad se parecen a los modelos tradicionalistas, empezando por la disposición del salón de clases y siguiendo con la forma en la que se trabaja, con el docente, generalmente, como orador expositivo donde vuelca todo su conocimiento hacia sus alumnos. Afortunadamente, cada vez se ve menos este tipo de formato pedagógico antiguo, basado únicamente en la educación mecánica, donde el alumno construye prácticamente nada del conocimiento que adquiere, mucho menos una reflexión propia ya que este tipo de modelo pedagógico va “desinflando” su motivación y por ende las ganas de reflexionar por sí mismos.

Como se mencionó anteriormente, el modelo pedagógico empleado, dependerá mucho de cada docente pero sin dudas que los que más potenciarán la motivación en los alumnos, son aquellos en donde estos pueden construir, pueden aportar y tener un rol activo en su aprendizaje, donde sea escuchado e interpelado para descubrir aquello que aún desconocía pero desde su propio interés. Los modelos pedagógicos que más se acercan a la construcción del conocimiento en los alumnos son el experiencial y cognitivista, destacando entre todos ellos el que tiene al desarrollo del pensamiento crítico como parte de su hábito cotidiano: el modelo constructivista.

Antecedentes

Según establecen los postulados de Batthyány et al (2011), el marco de antecedentes se conforma por un cúmulo de conocimientos que otros investigadores han recabado sobre el

tema o el problema de investigación con el que se desea trabajar. Es decir, son un conjunto de resultados obtenidos dentro de una misma área de indagación.

Siguiendo con lo planteado por Bisquerra (2009), los antecedentes ofrecen “*una comprensión del estado de la cuestión: permite situar el estudio en una perspectiva histórica y evitar (...) repeticiones innecesarias*”.

Por otro lado, Abero et al (2015) coinciden con los autores antes mencionados en cuanto a las repeticiones de conocimiento, agregando que ahondando en los antecedentes se puede alcanzar la originalidad de un proyecto para convertirlo en un verdadero aporte al conocimiento. A su vez, refieren que se deberá sintetizar investigaciones con los aspectos medulares del tema, y deberán ser analizados con rigurosidad ya que de esta forma se estará dando fortaleza al marco referencial.

Atento a lo que se referencia anteriormente, se realizó la búsqueda de antecedentes respecto al tema del presente ensayo, seleccionando tres que se consideraron de mayor relevancia. Si bien todos estos antecedentes se encargan del estudio de la incidencia entre el vínculo docente-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ninguno de ellos está orientado al aporte de la enseñanza de las ciencias como motor de mejora en este vínculo. Se tomaron en cuenta los siguientes antecedentes por no encontrar específicamente trabajos realizados que tuvieran el énfasis de este tema desde una perspectiva orientada a las ciencias.

Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Este ensayo, fue realizado en el año 2015 por la estudiante de Licenciatura en Sociología, alumna María Escobar Medina, como trabajo final de grado de la Universidad de Guadalajara, en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, en México.

La autora en mención, resalta tres variables clave que representan la mayor influencia en este vínculo que se forma en este proceso de aprendizaje. Destaca principalmente a la autoestima de los alumnos, a la motivación que reciben por parte de los docentes y a los sentimientos que cada uno de los actores presenta, por lo cual Escobar considera que estos forman parte vital en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Medina, a partir de un análisis exhaustivo, concluye que los principales factores que determinan la vinculación entre los docentes y los alumnos, están relacionados con la flexibilidad pedagógica que presente el docente y en cómo perciben los estudiantes su propio aprendizaje. Asimismo, hace énfasis en que otro determinante radica en el contexto escolar y en la comunicación que se genere entre los alumnos y su profesor.

La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje

Este es un trabajo realizado por Patricia Covarrubias y Magdalena Piña en el año 2004, en la Ciudad de México, en el Centro de Estudios Educativos, para la Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Las mencionadas autoras, a partir de la utilización de metodología cualitativa, distinguen distintas categorías de análisis, en la cual se destacan las formas de interacción en el aula.

A partir de la investigaciones realizadas, Covarrubias y Piña concluyen en que queda en evidencia el hecho de que los alumnos forjan expectativas y que estas se relacionan directamente con en el modo en que sus profesores se vinculan con ellos, en donde se indican relaciones no simétricas que han influenciado en las apreciaciones que realizan sobre su propio aprendizaje.

Relación docente-alumno y el deseo de aprender

El ensayo realizado por la alumna magisterial del Instituto de Formación Docente de Artigas, Lara Rodríguez en el año 2021, tiene como base el establecimiento de la importancia que tienen los vínculos afectivos entre el alumno y el docente respecto a cómo a partir de ellos puede generarse la motivación y el deseo de aprender en los alumnos.

Rodríguez, luego de realizar un análisis exhaustivo mediante metodologías cualitativas, concluye en su trabajo que la actitud del docente frente a la enseñanza, representa un pilar fundamental en la motivación de los niños, como también que estos últimos a través de la motivación pueden generar entusiasmo y una predisposición en el aprendizaje si logran establecer una vinculación afectiva con sus maestros y si, además, se obtiene un buen clima de aula para trabajar.

Marco Metodológico

Metodología cualitativa

Atendiendo a las conceptualizaciones de Vasilachis (2006) respecto a la metodología cualitativa *“es un vocablo comprensivo que se refiere a diferentes enfoques y orientaciones”*.

Es ineludible resaltar que la metodología cualitativa posee un conjunto de particularidades que la identifican como tal. El enfoque desde esta perspectiva no se aprecia de forma idéntica en todo el trayecto, sino que se abre en diversas posibilidades y opciones que lo diversifican.

Su desarrollo continúa en diferentes áreas, cada una está caracterizada por su propia orientación metodológica y por sus específicos presupuestos teóricos y conceptuales acerca de la realidad.

La autora mencionada toma como referencia a Creswell (1998) quien considera que *“la investigación cualitativa es un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas”*.

Quien investiga construye una imagen compleja, analiza palabras, presenta perspectivas de los informantes y conduce el estudio en una situación natural.

Otra referencia considerada por dicha autora es el pensamiento de Denzin y Lincoln (1994). Para estos, es *“multimetódica, naturalista e interpretativa”*.

Los investigadores cualitativos indagan en situaciones naturales, intentando interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan.

Esta, abarca el estudio, uso y recolección de una variedad de materiales empíricos, estudio de caso, experiencia personal, entrevista, textos observacionales que describen los momentos habituales y problemáticos y los significados en la vida de los individuos.

Tomando en cuenta lo que establecen Abero et al (2015) el paradigma metodológico cualitativo en el que se basan las Ciencias Sociales, considera como su base la realidad social como un conjunto de construcciones creativas elaborada por los sujetos que son parte de la misma. Es decir, cada uno de los actores que participan de esa realidad, mantienen un vínculo social que engloba símbolos, discursos y aspectos subjetivos de lo que esta realidad constituye.

En cuanto a las características de este tipo de construcción de conocimiento, los autores consideran los postulados de Rist (1977), quien indica que la metodología cualitativa se ajusta a la realidad empírica y posee ciertas cualidades como la utilización del método inductivo, es decir, a partir de la experiencia y datos recabados se desarrollarán los conceptos. Tiene además flexibilidad en su diseño donde las preguntas que surjan desde quien lo realiza, y sobre la marcha, serán las que guíen el trabajo.

En el presente ensayo se considera trabajar desde el enfoque cualitativo ya que es a partir de la interpretación de la realidad como tal que se podrán apreciar los distintos fenómenos, conflictos, interacciones e interrogantes que surgen en el aula, a partir de la enseñanza de la ciencia, ya que en este microclima de trabajo áulico se representan y reproducen una parte de la sociedad, siendo la motivación del niño el motor impulsor de la misma.

Procedimientos de producción de información

En el presente ensayo, utilizaremos la metodología entrevista y la observación participante. Las mismas serán realizadas a las maestras que dictan sus clases en escuelas de práctica y la observación se realiza durante todo el año lectivo de práctica docente, que comprende los meses de marzo a octubre del presente año en el mismo grupo, en el marco de la práctica magisterial de 4° año..

Entrevista

Batthyány (2011) toma como referencia a Grele (1990); Delgado y Gutierrez (1999) que indican que en una entrevista orientada a la investigación, se da un diálogo entre dos individuos. Uno de ellos cumple el rol de entrevistador, y el otro de informante. Esta será dirigida por el entrevistador e irá siendo registrada con el fin de que se genere un discurso continuo y con argumentos que no queden de forma fragmentada, codificado previamente a partir de un cuestionario que se realizará en base a una temática definida de antemano, en el marco de un proceso de investigación.

La entrevista es una narración conversacional creada conjuntamente con el entrevistador y el entrevistado que contiene un conjunto interrelacionado de estructuras que la definen como objeto de estudio.

La autora menciona también a Corbetta (2007), quien afirma que se puede clasificar a las entrevistas según su grado de estandarización, el grado de libertad o restricción que se concede a quienes intervienen en ella, ya sea el informante o el entrevistador.

La entrevista estructurada es aquella en la que se realizan las mismas preguntas a todas las personas entrevistadas, manteniendo la misma formulación y respetando el orden que se establece previamente.

Otro tipo de entrevista, es la que reviste carácter de semi estructurada, donde el entrevistador organiza los temas principalmente en la disposición que les dará a los mismos durante la realización de la entrevista, con la salvedad que los puede modificar en el transcurso de la misma, dependiendo de cómo se vaya presentando el diálogo, incluso se puede modificar sobre la marcha el modo de formulación de las preguntas.

Por otro lado, la entrevista no estructurada, es aquella en la que no se establecen preguntas fijas, sino que solamente se definen los temas principales que se abordarán, variando en cada caso puntual, dependiendo esto de cómo resulte la interlocución de ambos actores.

Arfuch (1995) sostiene que la entrevista se utiliza con distintos fines. En ocasiones, no contribuye a aumentar nuestros conocimientos sobre los acontecimientos que observamos, sino que por el contrario, nos permite relacionar entre sí dos universos existenciales, es decir el universo público de un individuo y el privado, a partir de una diversidad de modos de interrelacionamiento.

Una de las características de las entrevistas, es que en estas siempre se busca descubrir ciertas verdades, tal como si se tratara de un detective intentando descubrir un caso, realizándose esto a partir del diálogo quien será el promotor de este descubrimiento.

La autora en mención, también hace referencia a que la entrevista es un tipo de género discursivo que en primera instancia se acercará a una intención comunicativa, basándose para esto en un diálogo bilateral, en sus interlocutores, en la proximidad con una conversación cotidiana, en la forma que se utilice el lenguaje, en cómo se infrinja a este, en lo que se pueda prever y en lo que no, considerándose además, la intersubjetividad de esa verdad que se está construyendo.

La entrevista a figuras públicas aparece tratada en particular, dado que es una de las formas más habituales de la comunicación política en nuestro tiempo que puede asumir tanto un carácter programático/propagandístico como intimista o humorístico. De algún modo, el objetivo que presenta este diálogo es generar un acercamiento a ese individuo que puede ser considerado una persona común, similar a cualquier otro, y que podría despertar, por ende, nuestra confianza.

La entrevista elaborada es de tipo estructurada ya que se formularán preguntas iguales para las tres personas a entrevistar.

Observación

Es importante, primeramente, definir a la observación como tal. De acuerdo con los postulados de López y Sandoval (s.f) la observación se puede definir como una metodología utilizada por el hombre para el procesamiento de determinada información de carácter objetiva en relación a la conducta de determinados procesos ya existentes. Asimismo, consideran que, si bien existen determinados estereotipos de técnicas de observación, la investigación cualitativa permite flexibilizar las técnicas para que estas se adapten al objeto de estudio.

Si bien existen distintas modalidades en lo que respecta a la observación como técnica de investigación social, en esta oportunidad se hará énfasis en la observación participante por presentar características acordes a la presente investigación realizada.

Por su parte, Taylor y Bogdan (1984) entienden que este tipo de metodología es el más antiguo utilizado por los distintos investigadores a través de la historia, con el fin de describir y

comprender al ser humano y también a la naturaleza. Esta, busca la explicación, la descripción y la comprensión, a través de ciertos patrones. Asimismo, considera que este es un instrumento nato de investigación para el hombre, permitiendo la captación de información a través de los sentidos, logrando así el aprendizaje.

En lo que tiene que ver con la observación científica, esta se constituye con el primer paso a realizar en la utilización del método científico, para lo que se realizará una planificación de la misma, de manera sistemática con un registro de los fenómenos observados, evaluándose posteriormente para que se pueda verificar la validez y la confiabilidad de esta. En lo que se refiere a las investigaciones cualitativas, como es el caso del presente ensayo, lo que se observa se considera un fenómeno o también un hecho social y cultural.

Asimismo, López y Sandoval sostienen que pueden existir diferentes modalidades para realizar observación, pudiendo ser según los medios utilizados, según la participación del observador, de acuerdo al número de observadores y según el lugar en dónde se realice. En este caso puntual, se considera la categoría según la participación del observador, siendo por las características, catalogada como observación participante.

Por otra parte, Valles (1997) hace referencia a que la observación participante, puede categorizarse como exógena, es decir que se origina a partir de causas externas al investigador. Asimismo, el mencionado autor, distingue al participante ordinario del participante profesional. Esto significa que, primeramente, todos pueden categorizarse como ordinarios pero para dar paso al observador profesional, este debe presentar ciertas características que dan paso a este rol diferenciado. Entre ellas, se destaca el doble propósito que presenta, en el entendido que debe involucrarse en ciertas actividades relacionadas a la situación social que se encuentra estudiando y ser minucioso en la observación. Por otro lado, se necesita ser observador de “ángulo abierto”, refiriéndose esto a estar en estado de alerta mayor.

Debe, asimismo, presentar una actitud que le permita tener experiencia desde adentro, pero también desde fuera, desde esa doble condición, de extraño y de miembro a la vez. En lo que respecta a la introspección, esta debería ser aplicada, es decir, explotando la introspección natural como una herramienta de investigación social. Además, se deberá llevar un registro sistemático de todas las observaciones que realice, como también de las introspecciones.

Análisis de la información

Según Cornejo et al (2017), el análisis de datos representa una etapa fundamental en las investigaciones cualitativas, lo que incluye la calidad y aplicabilidad de los resultados que se obtienen.

Las autoras toman como referencia a Film (2002), donde se hace alusión a que en los estudios comunicativos, el análisis de datos tiene un rol fundamental.

Una de las reglas más elementales de la forma de diseñar este tipo de estudios, señala que la selección de las personas que participarán, la producción de datos y el análisis que se realice posteriormente, deben ser etapas que se implementen de forma paralela y simultánea.

Otros autores referenciados por Cornejo, son Liamputtong y Ezzy (2005), quienes afirman que el análisis de datos comienza muy temprano al iniciar un estudio cualitativo ya que sería parte del diseño, de la revisión de los antecedentes, de la conformación de un marco teórico, de la producción de datos, del orden de éstos y de su registro, e incluso de la presentación escrita.

Las autoras de mención, sostienen que en los diferentes métodos de análisis, el manual paso es siempre la identificación de unidades de análisis. Posteriormente, el investigador, desde diferentes ángulos, realizó un análisis exhaustivo según vayan apareciendo los datos.

Teniendo en consideración el aporte de otro autor, Staller(2015) el mismo hace referencia a que en general, los estudios de carácter cualitativo, se aferran demasiado a este tipo de codificación, surgen críticas sobre esta cercanía, de acuerdo a diversas razones, pero principalmente por el exceso de descripción, más que de interpretación, dejando de lado la verdadera interpretación, no reconociendo , además, el papel que juega el investigador como mediador en el análisis. Para esto, el autor aconseja que para un análisis temático puede generar otra posibilidad para que se evidencien avances en la interpretación, utilizando una descripción como un fin para ello.

Todas esas situaciones analizadas, permitirán considerar la realidad como tal, desde una perspectiva humanista, atendiendo a las problemáticas y enfocando con una lupa todo lo que se percibe por los actores de la educación a partir de la enseñanza de las ciencias.

Análisis pedagógico

Del análisis de las entrevistas realizadas a las maestras, de la observación del aula durante el período lectivo de la práctica docente, y posicionados desde el problema planteado al inicio del presente ensayo, surgen dos unidades o categorías de análisis que a continuación se mencionan y posteriormente se profundizan por separado. Ellas son “Vinculación docente-alumnos” y “La enseñanza de las Ciencias y su incidencia en el vínculo pedagógico”. Asimismo, se realiza un entramado en el análisis considerando la triangulación de los datos obtenidos en ambas técnicas de investigación, agregando además su relación con la bibliografía consultada.

Vinculación docente-alumnos

En lo que respecta a esta categoría de análisis, surge de las entrevistas a las maestras que este es indispensable para que se produzca el aprendizaje en los alumnos. Al respecto, la maestra A menciona desde lo general sobre su experiencia como maestra que *“el vínculo es fundamental en todo momento”*, y en la misma línea la maestra C sostiene que *“el vínculo que el docente establece con sus alumnos y viceversa determina el éxito en la apropiación del aprendizaje o no”*. Por su parte, la maestra B hace mención sobre los alumnos que tiene este año, diciendo que *“se percibe confianza y son capaces de expresar sus dificultades, tanto de aprendizajes , como situaciones conductuales”*.

Otro punto importante que surge dentro de esta categoría, está relacionado con la motivación de los alumnos. Sobre este tema, la maestra A refiere que *“Los docentes cumplimos un rol importantísimo en la motivación de los niños y en la forma en que cada niño se mira (autoestima)”*. Por otra parte, la maestra B hace alusión a su grupo de este año mencionando que *“Desde el comienzo del año se ha venido trabajando y motivando a los niños su expresión oral que les permita expresarse, relacionarse y por ende vincularse en todos los ámbitos”*.

Desde la observación, se apreció que la vinculación pedagógica en el primer cuatrimestre se mantenía distante principalmente de parte de los alumnos, donde las clases se distorsionaban. Esto puede haber sido a causa de diversos factores pero se considera, a partir de las observaciones que los motivos más evidentes serían por una falta de interés y/o de confianza con las docentes.

Ya en el cuatrimestre final, la situación se revierte y los niños se muestran más atentos e interesados por las propuestas, con mejor disposición para trabajar y con interacciones asertivas, tanto con las docentes como con sus compañeros.

Desde la teoría consultada, surgen a partir de los datos analizados distintas cuestiones a tener en cuenta en esta categoría. Considerando los postulados de Pichón Rivière (1982) respecto al concepto de aprendizaje, este permite que los individuos modifiquen sus acciones. Esto se ve reflejado en la vinculación en el último cuatrimestre. En la misma línea, Meirieu (2007) indica que lo que los alumnos necesitan es apoyo individual, que efectivamente se apreció en la observación durante el año, tanto con diversificaciones en las propuestas como en apoyo afectivo directo de las docentes hacia los alumnos de forma individual.

Aquí, se destaca también el aporte de Aguado y Duque (2019) quienes sostienen que si los docentes solamente se enfocaran en el aspecto curricular y dejaran de lado la parte afectiva, estarían condenando a sus alumnos al fracaso.

En lo referente a la motivación Meirieu (2007) y Charlot (2008) coinciden en que esta tiene un carácter fundamental en el aprendizaje ya que despierta el interés y el deseo de los alumnos por aprender, siendo el docente quien debe encargarse de provocarla. Sin esta es imposible que se produzca un verdadero aprendizaje significativo.

En lo relativo a la confianza, a partir del análisis de los datos, se comprueba lo que afirman García y Manga (2013) que es a partir de la confianza que se genera entre los individuos que se es posible aceptar las decisiones y acciones de los demás, permitiendo esto que se genere un clima de respeto, lo que se evidencia en el segundo cuatrimestre de clases.

La enseñanza de las Ciencias y su incidencia en el vínculo pedagógico

De las entrevistas realizadas a las maestras, surge una controversia respecto a este tema. En primera instancia, las tres maestras afirman que la enseñanza de las Ciencias no genera una mayor apertura en el vínculo pedagógico, sino que este depende de otras cuestiones que tienen que ver más en la actitud docente que en las áreas en sí, expresándolo abiertamente. Maestra A: *“No considero que haya un área donde se dé mayor apertura de vínculo entre alumno -docente. Considero que el grado de apertura no depende de un área sino de la forma en que el docente se relaciona diariamente con sus alumnos y la forma en que realiza la transposición didáctica en cada área. (...) la enseñanza de un área en particular no es la que mejora u obstaculiza la vinculación entre docente y alumno sino la metodología utilizada por el docente”*. Maestra B: *“(…) no existe un área con mayor vinculación”*. Maestra C: *“(…) el vínculo que el docente establezca con el alumno no depende del Área conceptual que se aborde y si depende mucho de las personas”*.

Pero por otro lado, se percibe una contradicción en los dichos de las maestras A y B, evidenciándose en las siguientes expresiones. Maestra A: *“La experimentación en ciencias genera una metodología activa centrada en el alumno, donde se estimula una actitud indagadora y cuestionadora de la realidad. Se revaloriza la creatividad y la autonomía en la construcción de conocimientos”*. *“Considero que la experimentación (...) ayudaría a la vinculación docente-alumno ya que el docente pone un lugar central al alumno”*. Maestra B: *“la experimentación en ciencias es fundamental (...) lo que hago aprendo”*.

Desde la observación, se pudo apreciar durante todo el año, que las áreas en las que la mayoría de los niños se mantenían más activos en las actividades propuestas, tenían que ver con las Ciencias. Se interesaban realizando las actividades, contando anécdotas personales relacionadas al tema trabajado, realizando inferencias, planteando hipótesis, se divertían más

que en otras áreas y, aunque, dialogando de forma desordenada y ansiosa, pero respetuosa tanto con sus pares como con las docentes.

En la teoría que se consultó para el presente ensayo, relacionada directamente con esta categoría de análisis, destacamos el aporte de Jaffe (2012) quien pone de manifiesto que la ciencia, entre otras cuestiones, genera aptitudes para la comunicación. En esta misma línea de pensamiento, Dibarboure y Rodríguez (2013) hacen mención respecto a que la metodología basada en preguntas problema, implica el desarrollo de habilidades y competencias que el alumno deberá poner en práctica, generando además la habilidad del trabajo en equipo, la construcción de valores, (entre ellos el respeto a los demás), la motivación y el aprendizaje significativo. Por su parte, Furman y Podestá (2015) mencionan que la ciencia también contribuye a formar ciudadanos críticos y responsables.

En cuanto a este tema, relacionado con los modelos pedagógicos elegidos para el abordaje de la enseñanza en el aula, según lo que establece Ortiz (2013) destaca por sobre todos el constructivista que, además de permitir desarrollar competencias para la vida, se aprende a trabajar en equipo, potenciando la motivación de los alumnos, adoptando un rol activo en su propio aprendizaje.

Conclusiones

Luego de haber realizado un recorrido por toda la bibliografía consultada para los marcos teórico y metodológico, como también por el trabajo de campo realizado en las entrevistas, la observación de campo y el análisis posterior, surgen muchas reflexiones al respecto.

Durante el transcurso de los cuatro años de práctica magisterial, se evidenciaron distintos tipos de vinculación entre docente-alumnos, siendo en este año que se apreció al inicio del mismo una problemática puntual referida a este tema, con problemas serios de conducta de algunos niños, con situaciones de violencia hacia la docente de aula y entre los pares.

Es así que, a partir de lo observado en los primeros meses de clase se apreciaba que en el área de las ciencias, la vinculación entre todos los integrantes del grupo mejoraba considerablemente.

Es entonces que surge la iniciativa de investigar en este tema y apuntar a entender un poco más sobre cómo, a través de las ciencias, se puede mejorar el vínculo pedagógico y, por ende, tener un mayor entendimiento sobre el tema para encarar la profesión, de forma de contribuir a mejorar el aprendizaje de los niños.

Algunos autores consultados, como Gold y Gómez (2018) indican que existen factores que inciden en el aprendizaje de los niños, algunos asociados al educador y otros al alumno. Se coincide, en este sentido, con el autor ya que se evidenció, principalmente en el primer cuatrimestre, la falta de habilidades comunicacionales y de autorregulación de los alumnos, como también la capacidad de vincularse con sus pares.

En este sentido, muchos de los autores referenciados, insisten en que recae la mayor parte de la responsabilidad en el docente, en su compromiso con la disposición para encontrar estrategias relacionales que contribuyan al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Lo que surge del aporte de las maestras, es muy valioso ya que la teoría adquiere verdadero valor cuando es llevada a la práctica, o bien cuando se toma como referencia para iniciar las mismas. Las referidas, si bien no quisieron asumir abiertamente que la enseñanza de las ciencias puede mejorar la vinculación en el aula, lo dejaron entrever sutilmente. Asimismo, esto se evidenció en la observación de campo, realizada durante el transcurso de ocho meses consecutivos.

Atendiendo a la pregunta inicial que encabeza el presente ensayo y, a la bibliografía tomada como referencia, es que se puede afirmar que en efecto, las ciencias pueden mejorar la vinculación docente-alumno y generar confianza en el vínculo, pero ¿de qué modo? Sin dudas que no por el hecho de enseñar ciencias solamente como parte del currículo, sino que la verdadera interrogante es ¿cómo?

La respuesta a esa pregunta, se puede contestar a partir de las teorías de referencia, principalmente las planteadas por Meirieu (2007) y Dibarboure y Rodríguez (2013). Se coincide con los mencionados autores, en el entendido que, como sostiene Meirieu, *“el alumno solo aprende si esta respuesta corresponde realmente a un problema que él ha descubierto y a una pregunta que él ha podido formularse”*. En esta misma línea, Dibarboure y Rodríguez expresan que este tipo de metodología para aprender las ciencias, deberá generar implicancias de los alumnos en múltiples aspectos, desde el interés y motivación por el tema, partiendo de un problema que ellos mismos propongan, como también el involucramiento de ciertas habilidades, competencias, trabajo en equipo, construcción de valores, derivando todo esto en el aprendizaje significativo.

Por otra parte, y como sugerencias para mitigar la problemática que puede surgir en la vinculación docente-alumno al inicio de los cursos, se considera que podría ser una posible solución que se instrumenten cursos de formación complementaria, en el área relacionada a lo afectivo-emocional, para generar mejores herramientas en los docentes ante situaciones del estilo planteadas en el presente ensayo.

Se considera, también, que no existen las fórmulas mágicas, y, se acepta en relación a la teoría abordada que el docente debe poner su impronta buscando la motivación de los alumnos y utilizar recursos que le permitan al niño sentirse cómodo y entusiasmado con los contenidos a trabajar, lo que redundará en una mejora en los vínculos del aula. Por ello, se coincide con Meirieu y Charlot, quienes afirman que solamente a partir de la motivación generada en los alumnos y el deseo de aprender, se puede lograr un aprendizaje significativo en los mismos.

Asimismo, se entiende que los docentes puedan presentar malestar, incertidumbre y preocupación cuando se enfrentan a realidades y a dificultades que tienen que ver con la conducta, con la forma de vinculación entre pares y cómo esto incide en el aprendizaje de los niños.

Se cree que esta investigación contribuye a una mayor comprensión respecto a la profesión docente, a las falencias que se pueden presentar a futuro y a la interpretación de problemas de nuestra sociedad, donde se reproducen a nivel general.

Se considera que se tienen que re-pensar las prácticas para poder ir construyendo el perfil de un docente que apunta a la búsqueda de soluciones a problemáticas educativas, sea para el trabajo en el aula o para instancias colaborativas que se interesen por el bien común de todo el sistema educativo, con propuestas, planteos y una voz que se haga escuchar en afán de encontrar respuestas a tales problemáticas.

Asimismo, se considera que la enseñanza de las ciencias debería estar contextualizada en situaciones cotidianas, donde los niños entiendan que esta área sirve para la vida, para generar y desarrollar ciertos aspectos cognitivos, como también habilidades, valores y competencias, y no que la vean solamente como una instancia más de formación académica.

Como sugerencias para futuras investigaciones, se considera oportuno mencionar que se podría continuar con la línea de investigación sobre cuáles son los recursos didácticos tanto físicos como tecnológicos para potenciar el aprendizaje de las ciencias. También, se podría realizar relevamientos y encuestas a los niños respecto a cuáles son las formas con las que se sienten más cómodos para aprender ciencias.

El objetivo principal de la educación en las escuelas debe ser la creación de hombres y mujeres capaces de hacer cosas nuevas, no simplemente repetir lo que otras generaciones han hecho, hombres y mujeres creativos, inventivos y descubridores, que pueden ser críticos y verificar y no aceptar todo lo que se ofrece. Jean Piaget.

Bibliografía

- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., (et al) (2015) *Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Buenos Aires, CLACSO.
- Aguado, J. y Duque, A. (2019) Características del vínculo pedagógico y su influencia en el aprendizaje del arte. Cali: Revista Oblicua, N° 13.
- Arfuch, L. (1995) *La entrevista, una invención dialógica*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.).
<https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Angulo, N. (2013) *El ensayo: algunos elementos para su reflexión*. Revista Innovación Educativa, volumen 13, número 61.
- Batthyány, K., et al (2011). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales*. Montevideo, Universidad de la República.
- Blanchard, K. et al (2005) *Trabajo en equipo. Go Team!* Buenos Aires: Deusto.
- Charlot, B. (2008) *La relación con el saber, formación de maestros y profesores, educación y globalización. Cuestiones para la educación de hoy*. Montevideo: Ediciones Trilce.
- Cornejo, M. et al (2017) El análisis de datos en enfoques biográficos-narrativos: desde los métodos hacia una intencionalidad analítica. Revista Forum Qualitative Social Research. Volúmen 18, N° 1, Art. 16.
- Covarrubias, P. y Piña, M. (2004) *La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje*. Centro de Estudios Educativos. Ciudad de México: Revista Latinoamericana
- Davini, M. (2015) *La formación en la práctica docente*. Capítulo 1. Buenos Aires, Paidós.
- Davini, M. (coord.) (2002) *De aprendices a maestros. Enseñar y aprender a enseñar*. Capítulo 2: Los residentes vuelven a la escuela. Buenos Aires, Papers Editores.
- Dibarboure, M., Rodriguez, D., (coord.) (2013) *Pensando en la enseñanza de las ciencias naturales: la pregunta investigable*. Montevideo: Camus Ediciones.
- Dibarboure, M., Rodriguez, D., (coord.) (2016) *Pensando en la enseñanza de las ciencias naturales: lo empírico en la construcción del conocimiento en la escuela*. Montevideo: Camus Ediciones.
- Engel Mayer, O. (1964) *Psicología de la labor cotidiana en la escuela*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Flores, A. (2014) *El vínculo entre profesor y estudiante: Núcleo del proceso del trabajo docente*. Tesis de grado. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales.
- Freire, P. (2005) *Cartas a quien pretende enseñar*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

- Furman, M., De Podestá, M. (2015) *La aventura de enseñar Ciencias Naturales*. Buenos Aires, Aique Grupo Editor.
- García, J., Manga, M. (2013) *Inteligencia relacional. Una manera de vivir y convivir*. Santiago: Ediciones B. Chile S.A.
- Gold, A., Gómez, A. (2018) *Psicoeducar 2*. Montevideo: Planeta.
- Graviz, A., Pozo, J. (1994) *Niños, medios de comunicación y su conocimiento*. Barcelona: Herder.
- Hernández, M., Benítez, A. (2018) *La enseñanza de las ciencias experimentales a partir del conocimiento pedagógico de contenido*. Revista Innovación Educativa, vol 18., N° 77.
- Jaffe, K. (2012) *¿Qué es la Ciencia? Una visión evolutiva*. Editorial Académica Española.
- López, N. y Sandoval, I. (s.f) *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*. Documento de trabajo. Sistema de Universidad Virtual. Universidad de Guadalajara. https://pics.unison.mx/wp-content/uploads/2013/10/1_Metodos_y_tecnicas_cuantitativa_y_cualitativa.pdf
- Meirieu, P. (2007). *Es responsabilidad del educador provocar el deseo de aprender*. Cuadernos de pedagogía. N° 373.
- Ortiz, A. (2013) *Modelos Pedagógicos y Teorías del Aprendizaje*. Universidad de Magdalena. Ediciones de la U. https://www.researchgate.net/publication/315835198_Modelos_Pedagogicos_y_Teorias_del_Aprendizaje
- Paz, S., Peña, B. (2021) *Psicología de la Educación*. Universidad Politécnica Salesiana. Quito, Abya-Yala.
- Pérez, M. (2012) *Cómo hacer un ensayo o trabajo escrito académico*. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada.
- Perrenoud, P. (2011) *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. México D.F., GRAÓ.
- Pichon-Rivière, E. (1982). *El Proceso Grupal: Del psicoanálisis a la psicología social I*. Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- Pichon-Rivière, E. (1985). *Teoría del Vínculo*. Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- Quintero, J. (2018) *El cerebro adolescente*. Bonal letra Alcompas S.L.
- Real Academia Española (2022) *Diccionario de la lengua española*. 23.^a ed., [versión 23.5 en línea]. <<https://dle.rae.es>> .

- Taylor, S. y Bodgan, R. (1984) La observación participante en el campo. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Valles, M. (1997) Técnicas cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Editorial Síntesis S.A.
- Vasilachis, I. (2006) Estrategias de Investigación cualitativa. Barcelona, Gedisa Editorial.

Anexo

Elaboración de la entrevista

A continuación se detalla la entrevista a realizar a las docentes seleccionadas:

1. ¿Cómo es la vinculación con los alumnos?
2. ¿En qué área del conocimiento notas que existe una mayor apertura en el vínculo?
3. ¿Por qué crees que en esa área hay mayor vinculación?
4. ¿Cómo crees que influye la experimentación en la enseñanza de la Ciencias?
5. ¿Crees que la enseñanza de las ciencias puede mejorar la vinculación entre el docente y los alumnos? ¿Por qué?

Transcripción de las entrevistas

Maestra A

1. ¿Cómo es la vinculación con los alumnos?

Los docentes tenemos diferentes tipos de vínculos con nuestros alumnos, desde aquellos que van meramente a lo pedagógico hasta aquellos que involucran lo emocional o afectivo, aquel que ve al otro como un ser integral. Considero que este último vínculo es fundamental ya que sin él no sería posible el aprendizaje. Los docentes cumplimos un rol importantísimo en la motivación de los niños y en la forma en que cada niño se mira (autoestima).

2. ¿En qué área del conocimiento notas que existe una mayor apertura en el vínculo?

No considero que haya un área donde se dé mayor apertura de vínculo entre alumno-docente. Considero que el grado de apertura no depende de un área sino de la forma en que el docente se relaciona diariamente con sus alumnos y la forma en que realiza la transposición didáctica en cada área.

3. ¿Por qué crees que en esa área hay mayor vinculación?

(No responde porque queda contestada en la anterior)

4. ¿Cómo crees que influye la experimentación en la enseñanza de la Ciencias?

La experimentación en ciencias genera una metodología activa centrada en el alumno, donde se estimula una actitud indagadora y cuestionadora de la realidad. Se revaloriza la creatividad y la autonomía en la construcción de conocimientos.

5. ¿Crees que la enseñanza de las ciencias puede mejorar la vinculación entre el docente y los alumnos? ¿Por qué?

Cómo mencioné en las preguntas anteriores la enseñanza de un área en particular no es la que mejora u obstaculiza la vinculación entre docente y alumno sino la metodología utilizada por el docente. Considero que la experimentación, en ese caso, ayudaría a la vinculación docente-alumno ya que el docente pone un lugar central al alumno, es el alumno el propio protagonista de su conocimiento y es capaz de cuestionar y cuestionarse, aquí el docente actúa de guía en este proceso

Maestra B

1. ¿Cómo es la vinculación con los alumnos?

Considero que la vinculación con los niños se ha dado de forma acertada, ya que se percibe confianza y son capaces de expresar sus dificultades, tanto de aprendizajes, como situaciones conductuales.

2. ¿En qué área del conocimiento notas que existe una mayor apertura en el vínculo?

Creo que se da en general. No existe un área con mayor apertura. Desde comienzo del año se ha venido trabajando y motivando a los niños su expresión oral que les permita expresarse, relacionarse y por ende vincularse en todos los ámbitos.

3. ¿Por qué crees que en esa área hay mayor vinculación?

Como dijera anteriormente, que no existe un área con mayor vinculación, quisiera destacar la apertura que han tenido todos en general al llevar adelante nuestro proyecto de Oralidad. Esto ha permitido ampliar su vinculación para desenvolverse de forma autónoma en todas las áreas.

4. ¿Cómo crees que influye la experimentación en la enseñanza de la Ciencias?

Considero que la experimentación en ciencias es fundamental, si bien también es necesario explorar en las demás áreas. Como dice el proverbio chino "lo que escucho olvido, lo que veo recuerdo, lo que hago aprendo".

5. ¿Crees que la enseñanza de las ciencias puede mejorar la vinculación entre el docente y los alumnos? ¿Por qué?

No creo que enseñar ciencias permita que el vínculo mejore entre docente y alumno, dado que en todas las áreas y todos los aspectos de enseñanza- aprendizaje, primero, se debe establecer un vínculo entre ambos. Si eso no se lleva a cabo, será difícil lograr que el niño disfrute mientras aprende.

El vínculo es fundamental en todo momento. Que se potencie en un momento más que otro, y que exista con unos niños más que otros, puede darse, pero nunca no existir.

Maestra C

(Prefirió responder todas las preguntas juntas)

El vínculo, según Pichón Rivière lo conceptualiza como la forma en que una persona establece una estructura relacional a través de un canal de comunicación con otra o otras personas. Esa relación va a ser única y singular y va a estar determinada por las experiencias previas de relación y de vínculos que hayan tenido las personas empezando por los vínculos primarios que son aquellos que aprendieron de sus padres.

En lo personal y como técnica en Psicología creo que el vínculo que el docente establezca con el alumno no depende del Área conceptual que se aborde y si depende mucho de las personas. Con Paola Teleychea tenemos la idea de hacer un seminario sobre las matemáticas y las emociones para hablar de cómo influye ese miedo que todo el mundo le tiene a la disciplina. Si creo y afirmo que el vínculo que el docente establece con sus alumnos y viceversa determina el éxito en la apropiación del aprendizaje o no, sea del área que sea. La competencia de desarrollo emocional me parece clave, debería ser transversal. El que no se especifique en ningún currículum de ningún nivel de Educación Formal hizo pensar que no era importante.

Hoy contamos con muchas personas que tienen buen nivel conceptual, muchos títulos pero que no saben vincular, son considerados por mí, analfabetos emocionales. Hay personas que traen incorporada de manera natural la generación del vínculo afectivo y hay otras que necesitan pasar por proceso terapéutico. Pero insisto, no depende de las áreas, depende de las personas y es necesario que exista en cualquier proceso de enseñanza y aprendizaje de cualquier disciplina.

Observaciones de aula

Durante el transcurso del año, se realizaron observaciones sistemáticas en las clases de ciencias realizando un registro en un cuaderno de campo, tanto en el Área del Conocimiento Social, comúnmente llamada Ciencias Sociales y en el Área del Conocimiento de la Naturaleza, llamada también Ciencias Naturales. Cabe señalar que la observación docente-alumnos se realiza en instancias en que la docente de aula dictaba sus clases de ciencias, como también en circunstancias que lo hacía la otra practicante con la que se compartía la práctica magisterial.

De dicha observación, se desprendieron distintas categorías de análisis, que son las siguientes: vinculación del docente y el alumno en las clases de ciencias; interés de los alumnos, enfoque didáctico del docente. A continuación, se realizará un detalle de lo que se pudo extraer lo más objetivamente de cada una.

Vinculación del docente y el alumno

Durante el primer tramo de la observación (marzo-junio) la vinculación se aprecia mayoritariamente distante. Algunos alumnos se vinculan mejor con las docentes que otros. Existieron circunstancias en las que ciertos alumnos se encontraban dispersos, no interesándose por las propuestas. Esto condicionaba por momentos la vinculación y las propuestas de trabajo en donde esos alumnos distorsionaban las clases o bien generaban un mal clima de trabajo a los que sí se encontraban interesados.

Las docentes muchas veces se desmotivaban ante estas circunstancias, cambiando su actitud en la clase lo que redundaba en efecto en el resto del grupo.

En el segundo tramo (julio-octubre) la situación se logra revertir considerablemente. Los alumnos en su mayoría se muestran activos en las propuestas, muchas veces ansiosos con la experimentación y esto se percibe en sus diálogos, en sus reflexiones en la puesta en común y en el clima de aula, evidenciándose un vínculo positivo entre las docentes y los niños.

Interés de los alumnos

En cuanto al interés y motivación de los alumnos, estos tuvieron predilección por ciertos temas más que por otros. Entre ellos se destaca lo relacionado a los dinosaurios, a los seres vivos en general, a la Segunda Guerra Mundial y al Holocausto. En ciertas ocasiones más que en otras, se mostraron curiosos por algunos temas y se divirtieron con algunos otros donde contaron anécdotas personales y fueron muy reflexivos ante las preguntas que realizaban las docentes. Plantearon diversas hipótesis, realizaron experimentos diversos y consultaron

distintas fuentes primarias y secundarias, evidenciándose un aprendizaje significativo y constructivista en la mayoría de las ocasiones.

Enfoque didáctico del docente

Las docentes que impartieron las clases, tomaron en cuenta diferentes recursos y estrategias. Entre ellas se destacan la experimentación en las Ciencias Naturales, en disciplinas como Física, Biología, Geología, donde los niños estuvieron en contacto con materiales concretos, realizaron observaciones de distintos seres vivos, y manipularon material de laboratorio lo que les generó mucho entusiasmo.

Las docentes también implementaron el uso de la tecnología a partir de propuestas de carácter digital como la utilización de distintas plataformas de trabajo. Asimismo, se utilizó la visualización de videos, de presentaciones y gamificaciones.

Por otra parte se presentaron trabajos a partir de preguntas disparadoras y/o reflexivas donde los alumnos eran interpelados y debían pensar, buscar soluciones y/o respuestas.

Se observan también distintas modalidades de trabajo, en ocasiones individual, en duplas, grupal de entre 3 y 5 alumnos y también de resolución colectiva. En lo que se apreció mejor vinculación tanto entre pares como entre docente y alumnos fue en la modalidad individual o en duplas. En modalidad grupal o colectiva el docente perdía protagonismo y la vinculación con los alumnos se hacía más escasa.