



ANEP

CONSEJO
DE FORMACIÓN
EN EDUCACIÓN



El rol del maestro adscriptor en los acompañamientos a
estudiantes magisteriales en el desarrollo de sus
prácticas profesionales.

Estudiante: Irina Volpe

Carrera: Maestro de Educación Primaria

Tutor: Rubén Tiliman

1. Introducción

El presente trabajo se enmarca dentro del curso Análisis Pedagógico de la Práctica Docente, asignatura de la malla curricular de la formación de grado para maestros. Dicho trabajo corresponde a una instancia de evaluación final, enmarcado en el contexto de finalización y obtención del título de Maestro de Educación Primaria, cursado en el Instituto de Formación Docente de Paysandú “Ercilia Guidali de Pisano”.

El tema que fue seleccionado y será desarrollado en este trabajo final es sobre el rol que desempeña el maestro adscriptor en nuestras prácticas educativas, como influye en nuestra formación de aspirantes a maestros en educación primaria y conocer si la concepción del maestro adscriptor varía en nuestras prácticas.

Dicho tema surge a partir de mis prácticas pre-profesionales como estudiante magisterial, teniendo en cuenta mis experiencias propias con los maestros adscriptores y también las experiencias de los estudiantes magisteriales en general.

El cuerpo del presente trabajo cuenta con la delimitación del problema que se quiere investigar en cuestión, los actores sociales que hacen parte del mismo, sus objetivos y justificación pertinente y un marco teórico que sustenta el trabajo, relacionando diferentes autores entre sí. A su vez, se investigará desde un marco metodológico, donde se entrevistará a los actores sociales implicados en este trabajo, posteriormente se analizarán los datos para así llegar a la conclusión final.

2. Planteamiento del problema

La problemática a desarrollar cuenta con un espacio y un tiempo determinado, a su vez con actores sociales que lo conforman.

Primeramente para entrar en él, hay que tener en cuenta que el espacio en que se desarrolla es en las instituciones educativas, por lo tanto el campo de estudio es, las escuelas en las que fui parte como estudiante magisterial; las cuales son, la escuela N° 2 de Práctica “José Gervasio Artigas” y la escuela N° 71 “Maestro Julio Castro” de Paysandú, habilitada de práctica; ambás concurriendo en el turno matutino. Teniendo en cuenta el título de este trabajo, y como está expresado anteriormente, me centraré en ambas escuelas ya que fui parte de ellas en el transcurso como estudiante.

En ambas escuelas (escuelas de práctica y habilitadas) se organizan tiempos y espacios configurando escenarios en los que directores y maestros orientan y evalúan las intervenciones de enseñanza de los practicantes, a la par que se disponen a interpelar sus propias prácticas profesionales en el marco de un proceso investigativo y de producción de conocimiento didáctico orientado a la mejora.

La escuela N° 71, siendo esta dónde realizo mi práctica de cuarto año magisterial, es denominada A.PR.EN.D.E.R (Atención Prioritaria en Entornos con Dificultades Estructurales Relativas), este programa reconoce la necesidad de integrar y articular acciones que se focalicen en los sectores más vulnerables. Las características de dicha escuela radican en la relación entre la escuela, las familias y la comunidad educativa en general.

Por lo tanto, los actores sociales son fundamentales para abordar esta temática elegida.

De acuerdo a Max Weber (1922):

Se le llama acción social aquella en la cual el sentido mentado por un sujeto o sujetos está referido u orientado en función de otros. En este concepto de actor social prevalece la capacidad del sujeto en ver, definir y estructurar una realidad de la cual se es parte.

Por ende, se entiende como actores sociales a aquellos individuos que son caracterizados por la influencia significativa que ejercen ante una determinada situación, para Weber *“la acción humana es social siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo”*.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, los actores sociales que hacen parte de este trabajo son los estudiantes magisteriales que cursan su práctica educativa de formación, los maestros que poseen el rol de ser adscriptores de formadores; dichos grupos son los que llevarán a que mi trabajo de corte indagatorio sea posible ya que serán los principales protagonistas de ello.

3. Pregunta investigable

Para llevar a cabo este trabajo y tener una guía para ser abordado y desarrollado con más pertinencia y claridad, se plantean las siguientes preguntas investigables, lo que permitirán una investigación acorde y un marco teórico sustentable ante las mismas.

- ¿Qué rol debe desempeñar el maestro adscriptor ante los estudiantes magisteriales?
- ¿El maestro adscriptor acompaña o modeliza? ¿De qué manera está vinculada a su concepción?
- ¿La profesionalización del maestro adscriptor influye en la formación de los futuros docentes? ¿De qué forma?

Otro aspecto de carácter fundamental para llevar a cabo esta investigación, son los objetivos, tanto los generales como los específicos.

Según Mario Tamayo y Tamayo (1994):

Los objetivos en una investigación son los enunciados claros y precisos de los propósitos por los cuales se lleva la investigación, de manera que, el objetivo del investigador es llegar a tomar decisiones y a desarrollar una teoría que le permita garantizar y resolver en la misma forma, problemas semejantes en el futuro.

Objetivos generales:

- Profundizar en el rol que cumple el maestro adscriptor ante sus estudiantes magisteriales.

Objetivos específicos:

- Conocer si el maestro adscriptor es acompañante o modelo en las prácticas educativas de los futuros docentes.

- Indagar sobre las estrategias que los docentes desempeñan ante sus estudiantes magisteriales.
- Conocer si la profesionalización del maestro adscriptor condiciona a la formación magisterial.

4. Justificación

En cuanto a la elección del tema seleccionado, este surge principalmente por mis experiencias como estudiante magisterial. Es un tema que me motiva a ser investigado, y conocer desde otra mirada, más profunda y objetiva el rol que debe desempeñar el maestro adscriptor y cómo ese rol acompaña a los futuros docentes, ya que indudablemente nuestra práctica de formación es fundamental, porque sin ella no conoceríamos el espacio al que vamos a emerger el día que seamos docentes, es decir no tendríamos conocimiento de cómo trabajar en un aula; al momento que comenzamos nuestras prácticas y específicamente en el último año de la carrera, el maestro adscriptor es nuestra guía, por ello creo que el rol de él es fundamental para los estudiantes magisteriales.

El llevar a cabo este trabajo e investigar sobre lo ya mencionado, me va a ser entender, comprender y tener otra visión del papel que juega este maestro, por qué en el futuro, cuando sea docente, me gustaría tener a cargo practicantes, también por eso es un tema que me moviliza a investigar en profundidad, para tener el sustento y los conocimientos necesarios para el futuro; a su vez, realizar este trabajo es darle el sustento a lo que mis maestros adscriptores me brindaron a mi, ya que el rol que estos desempeñaron en mi formación es justamente el rol necesario para todo estudiante magisterial.

5. Marco teórico

El presente trabajo, está enmarcado dentro de una corriente pedagógica, la cual es la pedagogía crítica, ya que esta propone una enseñanza que colabore y ayude a que los estudiantes se cuestionen y promuevan desafíos, siendo en conjunto la teoría y práctica para que cada estudiante logre alcanzar una conciencia crítica.

Para Hery Giroux, desde los pensamientos de Paulo Freire:

La pedagogía crítica, significaba imaginar la alfabetización del suelo como un dominio de habilidades específicas, así como un modo de intervención, una forma de aprender y leer la palabra como base para intervenir en el mundo.

El pensamiento crítico se reduce al tener una forma de pensar que va más allá de la naturalidad de la inevitabilidad del estado actual de las cosas, desafiando supuestos validados por el “sentido común”.

La pedagogía crítica se basa en el rol de los educadores, siendo donde se debe encaminar hacia un futuro que sea socialmente más justo, dándole a los estudiantes nuevas posibilidades y formas de pensar y actuar desde una postura más creativa e independiente.

Para Freire, la pedagogía siempre presupone alguna noción de un futuro más igualitario y justo; y, como tal, siempre debe funcionar en parte como una provocación que lleve a los estudiantes más allá del mundo que ellos conocen, para expandir el abanico de posibilidades humanas y valores democráticos.

Por lo dicho anteriormente, la pedagogía crítica es fundamental para abordar este trabajo, siendo que se encuentra estrechamente vinculada al rol que desempeña el maestro adscriptor y su estudiante magisterial, generalizando en la formación docente, la cual según Chehaybar y Kuri (2003):

La formación docente es un proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos, para lograr la profesionalización de la docencia.

La importancia de la formación docente para la educación y la sociedad se confirma por la UNESCO (2014), al referir que:

Si el docente no cambia, no podrán hacerse cambios relevantes en los procesos educativos para que estos sean conforme a la necesidad que se genera de las demandas sociales.

Esto da a entender que la formación docente debe ser de forma continua y permanente, tener una formación continua va a permitir que este docente sea un verdadero agente transformador para la sociedad y sus alumnos; siendo que esto está estrechamente vinculado con la función que ejerce el maestro adscriptor ante las prácticas de sus estudiantes, es decir, debe ser alguien que transforme y cambie en el buen sentido la manera de ver, de pensar y de dar sus clases el estudiante magisterial. Como sabemos, el mundo se transforma día tras día, por ello *“se requiere de nuevas visiones de sus aspectos más generales conceptuales en el contexto actual, donde los saberes pragmáticos, instrumentalistas, tecnológicos soslayan el desarrollo humano del docente en un proceso de significación personal y social”*.

Siguiendo la línea en la que se viene desarrollando este trabajo, como se dijo anteriormente sobre la importancia de la formación continua en los maestros, se abordará de lleno el rol del maestro adscriptor en las prácticas de enseñanza.

Para Marta Souto, ante las prácticas educativas, expresa que estas se van consolidando a lo largo de la experiencia, constituyendo un núcleo duro de difícil modificación con el cual cada docente y a su vez estudiante magisterial se encuentra y que se socializa en el proceso de incorporación, en las disposiciones interiorizadas a partir de la interacción del individuo en los grupos e instituciones en el campo profesional. Para la docente:

Poner el ojo del formador en formas nuevas es crear una formación distinta que, conociendo sus raíces, se aventure en otros caminos y colabore con las tendencias instituyentes al formar maestros diferentes, creativos, con capacidad y deseo de instituir.

Haciendo referencia a esta cita, el maestro adscriptor cumple un gran rol en las prácticas educativas de sus estudiantes magisteriales, ya que como lo dice Souto se deben formar maestros nuevos, que sean capaces de imaginar, de crear, de modificar, de razonar, que quieran instituir y aportar, y ese “formar” lo hace el maestro adscriptor, pero no siempre de la manera que la docente expresa; por este motivo es que ella hace mención a otro sentido que lo considera algo clásico, el cual trata de conservar el significado inicial de práctica en la docencia, siendo aquel sentido que quedaba grabado en la práctica en singular que el futuro docente preparaba detalladamente para darla ante su maestro, director o tribunal, el cual se basa en mostrar sus habilidades y posibilidades de aplicar los conocimientos aprendidos durante su carrera a una situación en la que los alumnos estaban presentes y les enseñaba un tema fijado con antelación. Para Souto, lo dicho anteriormente es una práctica con características de modelo en la que se cuidaban los detalles, lo que aumentaba su carácter de artificio alejado de las prácticas cotidianas, donde tenía un sentido de consagración, era el último paso para la

obtención de un título de maestro. Es otra acepción de la práctica, más restringida, que hereda en parte el sentido modélico, a la cual durante las pasantías de los estudiantes magisteriales se le da mucha importancia, modelo de clase a dar para pasar la prueba, para ser mostrado ante observadores, modelo a seguir que toma algunas variables dentro de la complejidad de una clase y las dispone conforme al mismo y también modelo en tanto nivel intermedio entre la realidad fáctica de una clase y el conjunto teórico de recomendaciones y prescripciones, de modos de hacer aprendidos.

En cuanto a lo que se viene abordando, refiriéndonos a Uruguay, las escuelas que están categorizadas como escuelas de práctica y habilidades aquí, cuentan con maestros adscriptores, siendo los coformadores que cumplen un rol muy relevante e importante en la formación de formadores, este término se indica para denominar al docente que recibe maestros practicantes en su grupo de clase, y a su vez se le realiza un seguimiento en su formación áulica. Por un lado están las prácticas de enseñar y, por otro, las de enseñar a enseñar, y en este sentido, tanto una como otras deben estar acompañadas y asesoradas, en función de criterios unificados que aporten a la identidad y proporcionen espacios para la creatividad y la transformación institucional.

Estos maestros se responsabilizan y se asumen en el desempeño de un doble rol, ya que no sólo se trata de contribuir a la formación de los alumnos sino también, especialmente, a la de los estudiantes magisteriales, el cual lleva a tener un elevado grado de complejidad, siendo que deben enseñar y acompañar a los estudiantes magisteriales en sus aprendizajes del rol, de la tarea de enseñar y educar.

Por otro lado, en el rol del maestro adscriptor se encuentra una realización de propuestas de enseñanza, llamadas “modelizaciones de clases”, estas

modelizaciones son observadas por los estudiantes magisteriales. Para llevar adelante estas observaciones de una manera más significativa, estas clases cuentan con dos dispositivos, siendo estos la doble agenda, la cual es trabajada durante la clase y es elaborada por el docente adscriptor con ciertos reglamentos a seguir y otro de los dispositivos son los espacios que se tiene a posterior, donde se reflexiona sobre lo observado, lo que va a permitir una profundización de lo que se viene abordando y la manera en que fue trabajado.

Cabe aclarar, que estos métodos, como lo es la doble agenda en el último año de la carrera (4° año), en lo que sería la práctica III no está presente. Lo que sí sigue estando presente es la observación y la importancia de ello para los estudiantes magisteriales.

A su vez, es importante dejar mención del rol que desempeñan los maestros adscriptores con exactitud, aclarando que se hará énfasis en la práctica III, es decir la de 4° año. Los maestros adscriptores son quienes guían a los estudiantes magisteriales a través de orientaciones, las cuales se basan en un documento escrito donde el docente orienta al estudiante para sus clases próximas a ser trabajadas en el aula, a su vez es el encargado de corregir las planificaciones que el estudiante comparte con anterioridad, al momento que el estudiante da sus clases es el docente quien lo evalúa, haciendo luego las devoluciones pertinentes y llevándolo a este a seguir mejorando y aprendiendo de su formación.

Diker y Teriggi consolidan que cuando un alumno es aspirante a docente, lleva consigo un considerable periodo de socialización en el rol: *“el que corresponde a su trayectoria escolar previa”*. Varios autores sustentan que, mediante ese aprendizaje práctico y temprano de la cultura escolar, se produce *“una interiorización de los modelos de enseñanza que sus profesores practicaron con ellos”* que, frente a la

imposibilidad de implementar los modelos de enseñanza aprendidos durante la formación inicial, ellos mismos actualizarán a la hora de hacerse cargo efectivamente de los deberes del docentes. A su vez, también la realidad que emerge muchas veces en las formaciones como docentes, es la falta de conexión que hay entre la teoría y la práctica *“abundan contenidos calificados como irrelevantes para enfrentar tales problemas y a su vez, estarían ausentes otros que se visualizan como necesarios”*.

Para los autores es importante recuperar en este planteo lo siguiente:

Las escuelas son también instituciones formadoras de docentes, tanto en el período de prácticas iniciales como en la posterior inserción laboral, que modelan las formas de pensar, percibir y actuar, garantizando la regularidad de las prácticas y su continuidad a través del tiempo.

Vincent, Lahire y Thin (2001), expresan que los estudiantes deben conocer y su vez analizar no solo desde la práctica docente las escuelas en la que trabajarán, sino que desde la teoría que se aborda en los Institutos de Formación Docente, la cual, les permitirá estudiar, analizar, problematizar e interpelar diferentes escenarios educativos.

En palabras de Sanjurjo (2012):

Los estudios e investigaciones acerca de la formación docente han señalado que los trayectos más asistemáticos y acríticos, la biografía escolar y la socialización profesional son de alto impacto en relación a los trayectos sistemáticos y formales de formación inicial y continua.

Es decir, que la experiencia como la incorporación de elementos conceptuales son imprescindibles a la hora de una formación adecuada que repercuta de la mejor

forma posible en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. A su vez, también influyen aspectos del contexto, del espacio, del tiempo y de la institución.

El Plan 2008 de Magisterio afirma que el ser docente conlleva un profesional situado en las complejidades de la sociedad; creador y difusor de cultura; teniendo las herramientas necesarias para la toma de decisiones; el cual es protagonista en los procesos de discusión, elaboración y definición de las políticas educativas; formado en el trabajo colaborativo; capaz de problematizar sus conocimientos, siendo un individuo consciente de la necesidad de superar las contradicciones entre teoría y práctica y comprometido con los procesos educativos.

6. Metodología

En el presente trabajo la técnica de recolección de datos que será empleada son las entrevistas, las cuales los autores Delgado y Gutierrez la caracterizan como:

Una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental del entrevistado sobre un tema ya definido. La entrevista es pues una narración conversacional, creada conjuntamente por el entrevistador y el entrevistado, que contiene un conjunto interrelacionado de estructuras que la definen como objeto de estudio.

La elección de realizar entrevistas es porque ésta es considerada como un importante instrumento de recolección que permite obtener datos, recabar información, conocer, interactuar; a su vez proporciona flexibilidad y en este caso, es abierta. A partir de la cual, posteriormente se elaborará un análisis de los datos obtenidos.

En cuanto a la población de este trabajo, al cual van dirigidas las entrevistas, son maestros adscriptores y estudiantes magisteriales.

- 4 maestros adscriptores: 2 maestros de la escuela N° 2 de práctica “Jose Gervasio Artigas” y 2 maestros de la escuela N° 71 “Maestro Julio Castro.
- 6 estudiantes magisteriales: 2 estudiantes que cursaron la práctica I, 2 estudiantes que cursaron la práctica II y 2 estudiantes que cursaron la práctica III en el presente año.

Por lo expuesto anteriormente, el enfoque que estará presente será el cualitativo, y al hablar de técnicas cualitativas nos referimos a aquellas que recogen los datos principalmente en forma de palabras en lugar de números. El estudio proporciona

una descripción narrativa detallada, un análisis y una interpretación de los fenómenos. Las técnicas cualitativas proporcionan descripciones verbales para retratar la riqueza y complejidad de los acontecimientos que ocurren en escenarios naturales desde la perspectiva de los participantes. Una vez recogidos, los datos son analizados inductivamente para generar descubrimientos.

7. Análisis de los datos

En este apartado se hará un análisis de los datos obtenidos mediante las entrevistas que fueron realizadas y el abordaje general de este trabajo; cabe aclarar que las entrevistas se desarrollaron sin impedimentos, en un espacio adecuado y en un clima cálido y cómodo, siendo esto muy significativo para lograr entrevistas de calidad que permitan analizar los datos de forma correcta.

Al analizar los datos de las mencionadas entrevistas hacia los maestros adscriptores estos expresaron que el rol principal del maestro adscriptor es acompañar al estudiante magisterial generando una retroalimentación y brindándoles las herramientas necesarias para contribuir de forma factible en su formación, siendo este un guía el cual debe proporcionarle al estudiante diferentes recursos y estrategias. Para los entrevistados modelizar actividades si contribuye en la formación de sus estudiantes, siempre y cuando se genere una reflexión posteriormente, ya que consideran que la modelización va construyendo el camino del estudiante ante sus prácticas; algunos maestros aportan que para ellos modelizar no significa que el estudiante luego copie sus clases, sino que esas clases modélicas sirvan para que él sepa cómo actuar frente a cierta situación, que interrogantes plantear en momentos determinados y cómo generar un clima correcto en el aula, al expresar esto, estos docentes se centraron en el estudiante magisterial que está cursando la práctica I y II, ya que consideran que los estudiantes que están cursando la práctica III tienen más conocimientos de cómo actuar y otra postura ante una clase. En cuanto a las estrategias reflexivas empleadas por los maestros adscriptores hacia sus estudiantes, estos coinciden en el uso de la reflexión y de brindarle por ejemplo, planificaciones, secuencias, proyectos a realizar y sobre todo haciéndolos parte de su día a día en su aula, más que nada refiriéndose a aquellos

practicantes que cursan su último año ya que comparten toda la práctica en un mismo grupo, con una misma docente sin las rotaciones que si suceden en otros años de práctica.

Por otro lado, haciendo énfasis en las entrevistas realizadas a los estudiantes magisteriales, estos afirman que han tenido maestros totalmente modelos, los cuales optan por una copia, es decir, maestros que los moldeaban y no les permitían ese espacio para dejar su impronta, los entrevistados creen que el docente que solo quiera modelizar su clase, va a perjudicar en su práctica, dado que de esa manera no logren contar con la autonomía que todo estudiante necesita en su formación; algunos estudiantes coinciden con los maestros entrevistados, ya que para ellos si un maestro realiza una actividad modelica, es posible que si sea favorable pero siempre y cuando se pueda analizar y reflexionar luego en conjunto. En cambio, los estudiantes tienen una mirada muy distinta hacia el maestro que acompaña, aportando que ese maestro sí es el adecuado, el que contribuye de forma positiva y favorable en su formación.

8. Conclusión

Para finalizar el trabajo sobre la temática abordada, cabe aclarar que fue un trabajo muy significativo, donde se abordó un tema que muchas veces no es seleccionado pero que es sumamente importante, ya que el maestro adscriptor es fundamental para los estudiantes magisteriales en sus procesos de formación.

A partir del pasaje por el trayecto de formación en la práctica pre-profesional fue posible analizar, investigar y conocer acerca de la temática a partir del marco teórico desde teorías críticas. Al finalizar mi trayecto de formación, este análisis enmarcado en este trabajo permitió una profunda reflexión que implicara transformaciones en mi práctica.

Por otro lado, mediante las entrevistas realizadas logre responder a las preguntas planteadas en un principio y obtener esas respuestas es un logro muy importante, y más aún haber cumplido con los objetivos planteados; pude conocer desde otra mirada el rol que cumple el maestro adscriptor ante los estudiantes magisteriales, saber si este acompaña o modeliza y de qué manera lo hace, a su vez, saber y comprender lo que el estudiante piensa ante eso, la mirada que este va adquiriendo en su trayectoria y entender porque el maestro adscriptor utiliza tal estrategia.

A lo largo de este trabajo, logre comprender que el acompañamiento en la práctica de cuarto año, debe ser de forma conjunta, es decir, se debe dar el trabajo colaborativo entre el maestros adscriptor y el estudiante magisterial, que tan importante y significativo es, tanto para ambos sujetos como también para los propios alumnos; esto en ocasiones es una dificultad, algo que no trasciende por igual, dependiendo muchas veces con las concepciones de cada docente. Desde mi experiencia personal con respecto a la práctica de cuarto y a la temática, mi trabajo con mi maestra adscriptora fue totalmente colaborativo y en conjunto, formando un

solo equipo, donde la ayuda mutua y el compañerismo estuvo presente; mi maestra me guió, me aconsejó, me enseñó y me acompañó en todo el proceso de la práctica, permitió que lleve al aula mis ideas, donde juntas pensamos, reflexionamos y creamos lo mejor para esta etapa y así brindarle a los alumnos una enseñanza de calidad.

Considero que este trabajo y esta indagación, no está acabada, sino que se pretende seguir investigando ante ello; desde mi lugar, pretendo que este trabajo pueda aportar para que se se construya un conocimiento nuevo, el cual permita que se trabaje desde otro lugar y con aportes renovados, que les sea de utilidad a las nuevas generaciones, que se pueda consolidar la creación de nueva figura que articule la práctica de los estudiantes magisteriales.

Por último, no hay dudas que las etapas de este trabajo fueron muy enriquecedoras, tanto en lo profesional como en lo personal.

9. Fuentes consultadas

Bibliografía:

- BELOCÓN, Olga. HOZ, Gabriela. (2022). *“Maestros en formación continua”*. Ed. QUEDUCA. Montevideo, Uruguay.
- DAVINI, María Cristina (coord.). (2002). *“De aprendices a maestros. Enseñar y aprender a enseñar”*. Ed. Papers. Buenos Aires, Argentina.
- GIROUX, Henry. (2016). *“Pedagogía crítica: Paulo Freire y el coraje de ser político”*. Revista e-Curriculum. São Paulo, Brasil.
- MCMILLAN, J. y SCHUMACHER, S. (2005). *“Investigación educativa. 5.a edición”*. PEARSON EDUCACIÓN, S. A. Madrid, España.
- NIEVA, José Antonio. MARTINEZ, Orietta. (2016). *“UNA NUEVA MIRADA SOBRE LA FORMACIÓN DOCENTE”*.
- RODRIGUEZ, Soledad. "La formación magisterial: Algunas ausencias y retiradas". Uruguay Educa. Montevideo, Uruguay.
- SOUTO, Marta. (2020). "La formación en las prácticas. Sentidos, tensiones, alternativas". Buenos Aires, Argentina.
- TAMAYO y TAMAYO, Mario. (2012). *“El Proceso de la Investigación Científica”*. Ed. Limusa. México.

Documentos oficiales:

- ANEP, CEIP. Programa de Educación Inicial y Primaria. (2008).
- ANEP. Dirección General de Educación Inicial y Primaria. *“Programa de Escuelas A.PR.EN.D.E.R”*. <https://www.dgeip.edu.uy/programas/aprender/>

10. Anexos

Entrevista a maestros adscriptores

Años ejerciendo como maestro:

Años ejerciendo como maestro adscriptor:

1. ¿Cuál es el rol principal del maestro adscriptor?
2. ¿Cuáles son las formas de acompañamiento que realizas para el estudiante que estás formando como docente?
3. ¿Qué entiendes por acompañamiento?
4. ¿Considera que modelizar actividades para un estudiante contribuye en su formación? ¿Por qué?
5. ¿Qué estrategias reflexivas elaboras para acompañar al estudiante magisterial en su trayecto?

Entrevista a estudiantes magisteriales

Año en el que realizas tu práctica educativa:

1. ¿Consideras que tus maestros adscriptores han sido modelos o acompañantes en tu proceso? Señala evidencias.

Entrevista N° 1 a maestro adscriptor

Años ejerciendo como maestro: 27

Años ejerciendo como maestro adscriptor: 20

1. Yo como maestra adscriptora de años te puedo decir que el docente adscriptor es un guía, es un mediador, es el que acompaña a los estudiantes magisteriales para la construcción de

saberes, ese guía ese modelador, no es cómo te puedo decir, un ejemplo a seguir. Yo miro la clase de un docente adscriptor y no como ejemplo, es decir yo no doy la clase para ejemplo, si no para construir esa idea, siempre se habla de que tenemos una biografía, ya sea desde lo profesional y como que vamos repitiendo modelo de lo que nosotros fuimos cuando éramos estudiantes, no, bueno, acá también digo vamos repitiendo pero en el caso este que te digo no es para tomarlo como ejemplo, si no, como guía, yo siempre, por ejemplo, cuando llega un estudiante a mi clase le digo, bueno más allá de ponerme a las órdenes, de ponerme al tanto, mira que estamos frente a niños que necesitan de una persona que lo esté ayudando, que los esté apoyando y también tenemos al alumno estudiante que también necesita de ese apoyo y bueno ahí se va construyendo, las actividades no se dan como como ejemplificadora, sino como modelizadora que son como modelos que después se dialogan en diálogo con el estudiante, que fortalezas, que debilidades encuentran, cuando intervenir, como intervenir, es una reflexión.

2. Ese acompañamiento es un poco lo que te venía diciendo, cuando un estudiante magisterial da la actividad yo creo y que muchas veces en la práctica, en los tiempos en los que realmente se debería dar es la devolución en el momento y ahora creo que vamos en ese camino o por lo menos al no decir utilizó buenos recursos, sino una brindarle al estudiante una pregunta, es decir yo le copio tal cual una pregunta que dijo en su clase, y ahí bueno como pudieras haber actuado, por qué dejaste de lado la intervención, qué dijo tal alumno, es un feedback, un ida y vuelta de esa actividad con una pregunta que estaría bueno que muchas veces no se dan en los tiempos por diferentes situaciones salvo cuando aprovechas una clase educación física y puedes conversar con el estudiante o que te quedas un ratito pero digo eso es aprovechar en el momento la situación de la forma en que preguntaste de la forma en que podrías haber realizado el cierre me entiendes, en esta forma acompañar.

3. Acompañar es ser ese moderador, el mediador con el docente, con el alumno, alumno

estudiante, es eso acompañar en ese proceso, ustedes llegan a las clases con quizás mucho conocimiento de teoría, a veces se encuentran con un maestro que capaz no se actualiza de la manera que tiene que actualizarse, pero el maestro tiene la otra parte que es la práctica, que es el hacer diario, entonces ahí se da como lo que te decía hoy un feedback, cómo es ida y vuelta ese complemento, esa coordinación que se da entre docentes y entre el estudiante, estudiante magisterial y siempre no perder de vista el niño, yo siempre digo, nos preparamos tanto como estudiantes como maestro adscriptor, tenemos que tener en cuenta el niño, que tenemos delante personas que están recibiendo esa información que yo no puedo dejar de decir, no soy un erudito que lo sé todo, pero es ese proceso es también acompañar al niño, ese respeto, ética que le debo al niño en cada clase y en cada actividad.

4. Yo creo que sí, qué sirve la modelización sirve, pero en la medida que después haya una reflexión, que yo te diga bueno mira, voy a dar una actividad de matemática, miramela y para la próxima actividad de matemática, tomame como ejemplo no, te doy la actividad como modernizadora para que vos veas, a ver qué preguntas hago, como intervengo, que tomé, como resuelvo situaciones que tengo que resolver por más que tengo una planificación que la tengo que resolver en el momento, o esa pregunta que me modifica o aquel niño que te responde lo que vos querías que te lo respondiera como cierre entendés, entonces ahí ver después en ese análisis, en esa conversación que deberíamos de tener después de cada actividad, de decir viste que acá me tenía planteado llegar a esto y resulta que este niño bueno, ver eso, esa planificación que está abierta, que yo tengo que hacerle ver al estudiante magisterial, que por más que tenga una planificación que es sumamente importante, ese pienso plasmado en el papel y ese pienso a priori también que se pueden modificar de acuerdo a lo que pasa en el aula.

5. Un poco de lo que venía diciendo, ese espacio de tener que muchas veces se te hace medio

difícil, pero de tener un espacio, de decir que te pareció la actividad, lo mismo cuando da un estudiante magisterial, qué te pareció, cómo te sentiste, en que te viste fortalecida, en qué viste qué necesitas un poco más de acompañamiento, yo generalmente extraigo algo de parte del desarrollo o parte del cierre, palabras textuales y después sobre eso, pongo como un diálogo lo que te dijo tal niño lo que tú le respondiste lo que te volvió a repetir el niño, entonces extraigo como ese fragmento que lo transcribo enseñando la actividad, entonces después te pregunto acá en esta pregunta, que te dijo el niño, tú la dejaste pasar o retomaste qué bien está porque te sirvió para promover mayores avances o te sirvió para recuperar otros saberes previos, eso permite que sea reflexivo ese me parece que es el acompañamiento que necesita, necesitamos todos y esa construcción de forma paralela, no es que está el estudiante y el docente por un lado es como un camino que vamos haciendo en forma paralela y quería dejar la frase de Paulo Freire, que yo la utilizo mucho en las dobles agendas, que me gusta mucho en si de manera personal que dice que “enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su producción o construcción, quién enseña aprende al enseñar y quién enseña aprende a aprender.”

Entrevista N° 2 a maestro adscriptor

Años ejerciendo como maestro: 26

Años ejerciendo como maestro adscriptor: 20

1. El rol del docente adscriptor tiene como varias puntas, por un lado la parte profesional, lo que tiene que ver con la orientación de lo pedagógico didáctico hacia el estudiante magisterial, es decir en cuanto a las orientaciones, a la intervención en las planificaciones, a la sugerencia de bibliografía, disciplinar y didáctica, esas orientaciones tienen que ser ciertamente equilibrada como para por un lado darle andamios para que el estudiante pueda encontrar ese camino y

por otro lado darle también cierta apertura para la toma de decisiones, un poco es lo que estamos estamos trabajando ahora no, porque a veces lo hacemos un poco dirigido y bueno a veces lo que sucede con eso es que queremos que el estudiante salga de la misma manera que nosotros, cometemos a veces un poco de error, es buscar las maneras de lograr ese equilibrio entre darles esas oportunidades, que el estudiante tomé decisiones, sea creativo, tenga aporte, porque eso lo va a ir haciendo crecer en su carrera y lo va a ir haciendo autónomo y apropiarse de la oportunidad de reflexionar sobre el error, a veces al ser tan dirigido no surge esa reflexión que también es importante porque de los errores también se aprende, para seguir avanzando, generando una retroalimentación continua, sería como logra de andamiaje en el cual poco a poco tenemos que ir soltando dándole espacio para que ellos puedan ir creciendo y tomando sus propias decisiones y por el otro lado me parece también la parte que tiene que ver con lo emocional, con lo humano con lo que hace un poco a esta profesión, lo necesario que es acompañar al estudiante en sus debilidades y fortalezas pero también digo desde la mirada de lo emocional que es tan importante y hacerle ver también que estamos trabajando con seres humanos, con niño y bueno lo importante que es de ese lugar también la responsabilidad, el que si algo me salió mal buscaré la forma para mejorar, pero que no me tengo que entregar porque directamente estamos trabajando con recursos humanos.

2. Como venía diciendo por ejemplo, la parte de documentos, la pedagógica - didáctica donde tenga documentos que tenga la orientación, la planificación y vaya acompañando al proceso, la intervención del docente a partir de preguntas, ahora estamos trabajando desde ese lugar, no tanto en los comentarios de lo que hay que corregir sino la importancia de plantear preguntas en esas intervenciones, en el desarrollo de las planificaciones, preguntas que hagan pensar al estudiante y que sea el mismo que se dé cuenta para poder cambiar, estamos viendo esa mirada ahora, ver que preguntar para qué es el estudiante quien reflexione sobre su error y se

dé cuenta, después también la parte de la gestión, el estudiante al momento de dar la actividad en la clase muchas veces surge algún error o de repente no se dan cuenta de determinada pregunta que pudieron hacerle a los niños y bueno, si nosotros hacemos como un contrato didáctico entre la estudiante, los niños y el docente escritor se genera un lindo clima de trabajo donde me parece que es importante la oportunidad del momento, capaz que si decimos después que termina la actividad, te acuerdas cuando fuiste a plantear tal cuestión, un ejemplo estamos haciendo una gestión de un problema matemático, qué es muy difícil hacer, a veces el niño da procedimientos y resuelve y muchas veces nos faltan preguntas para buscar que explique porque es que los otros compañeros puedan entender y puedan explicar lo que ese niño quiso resolver entonces en ese momento la maestra puede intervenir con una pregunta oportuna y eso es muy válido para la parte de la gestión del estudiante magisterial, mucho más válido ese momento que de repente le puedes traer a la memoria lo que pudo suceder, eso a mí me parece muy muy válido para el crecimiento en las prácticas los estudiantes, después por ejemplo la parte de la devolución, que miramos más desde la retroalimentación, que el estudiante puede hacer su propio análisis su propia autoevaluación de lo que le pareció, que estuvo acertado, lo que no, lo que pudo mejorar, si la propuesta de repente fue adecuada para el grupo, si se atendió a la diversidad, ver esta otra parte que sigue después de dar la actividad y el docente adscriptor plantearle preguntas que lo invite a pensar, desde lo autorreflexivo.

3. Sería todo esto que tuvimos hablando, es ese acompañamiento que tiene que ir desde los distintos puntos de vista, el conocer también por parte del maestro adscriptor lo que el estudiante trabaja, y trabajar coordinado con los talleres que da el director, un acompañamiento organizado para lograr una práctica efectiva y acompañar es también dejarle el espacio para que el estudiante crezca e ir soltando ese andamio de a poquito para lograr la autonomía.

4. Indudablemente que si, las prácticas modélicas se va construyendo a partir de los análisis

que se hacen de las prácticas, que fue lo positivo de esa propuesta, modélica no quiere decir que sea perfecta, si me parece modélico desde lo metodológico, como cuando voy a enseñar ciencias naturales esa práctica modelica es enfocada al modelo de indagación, las prácticas modélicas contribuyen a eso, después poder analizar y lógicamente esa práctica modélica puede tener algún error o aspectos para retroalimentar, eso creo yo que es imprescindible el análisis para poder seguir avanzando.

5. La parte modélica que decíamos recién puede ser, las actividades de análisis junto a su planificación y devoluciones, de la participación de los docentes en los talleres, la coordinación que si bien no es mucha se puede dar, después también la parte de hacer ver la atención a la diversidad el enfocar los trabajos diversificado para los estudiantes y poner foco en los aprendizaje, el acompañamiento también del maestro como director a veces hay estudiantes que necesitan mayor acompañamiento, ya que tienen más dificultad entonces nosotros vamos más seguido a ver las clases, dialogamos con los maestro,s tenemos entrevista, hacemos pensar y ese acompañamiento pensado desde la diversidad.

Entrevista N° 3 a maestro adscriptor

Años ejerciendo como maestro: 6

Años ejerciendo como maestro adscriptor: 3

1. Considero que el rol principal del maestro adscriptor es realizar un acompañamiento a sus estudiantes esto implica que el maestro adscriptor debe orientar, guiar, responder y atender ante lo que los estudiantes magisteriales planteen y a su vez realizar devoluciones y observaciones en cada instancia de trabajo porque eso va a permitir que estudiantes puedan repensar sus prácticas que eso es fundamental en el proceso y para la formación.

2. Como forma de acompañamiento que realizó y que considero importantes a la hora de tener

estudiantes magisteriales a cargo, es el compartir la planificación diaria con ellos, también la agenda semanal, facilitar el acceso a secuencias, unidades, o proyectos que se estén llevando adelante, es algo que les permita ver cómo se realiza tal cosa para luego ser abordadas por ellos mismos con su impronta, es importante también que la planificación de los practicantes sea compartida y que el maestro adscriptor pueda intervenir en ella, que se de un trabajo colaborativo entre ambos.

3. Se entiende por acompañamiento el estar a la par el guiar al estudiante bajo los criterios que el docente considere pertinentes pero también es el escucharlo ya que desde su lugar y su formación puede aportar y así generar una retroalimentación que también es beneficiosa para los aprendizajes de los niños.

4. La modelización a mi criterio si contribuye a la formación de los estudiantes porque al ver a otro desde otro rol sirve para reflexionar sobre nuestras prácticas, es el visualizar un maestro adscriptor trabajando y eso muchas veces permite el llevar a los estudiantes a plantear dudas, enmarcar la actividad desde lo pedagógico didáctico y encontrar aquellos aspectos que cambiarían fundamentando desde lo bibliográfico.

5. Dentro de esas estrategias reflexivas, trato de que el estudiante le encuentre el sentido a lo que está realizado, por ese motivo comparto por ejemplo las agendas de trabajo, para que piense y vea claramente la frecuentación, por otro lado haciéndolos partícipes del día a día en el aula y se prioriza su rol, se comparten orientaciones de la inspectora de zona también así como acuerdos que se realizan en las salas docentes en cuanto a lo institucional y en las evoluciones escritas de cada actividad se destaca su postura docente así como se realizan comentarios o sugerencias que promuevan esa reflexión.

Entrevista N° 4 a maestro adscriptor

Años ejerciendo como maestro: 14

Años ejerciendo como maestro adscriptor: 6

- 1.** El rol principal del maestro adscriptor es el de acompañar en el proceso de formación del practicante magisterial, o sea se promueve orientar para que el estudiante seleccione los recursos necesarios para la práctica y luego se permita reflexionar sobre las mismas permitiendo verbalizar su accionar, yo creo que permitir que ellos descubran los problemas que surjan, favoreciendo el análisis del porqué de sus errores y permitir autoevaluarse y trabajar con el error es fundamental y que el maestro adscriptor es el que se debe encargar de cumplir con ese rol.
- 2.** Como venía diciendo, las formas de acompañamiento hacia el estudiante magisterial se basa en la realización de una planificación con doble agenda en conjunto con el maestro, de esa manera me parece que la articulación de la teoría y la práctica se da y esa planificación de doble agenda tiene que ser parte de una secuencia de trabajo que se viene abordando y trabajando desde los contenidos de la práctica en concordancia con aspectos y contenidos que se trabajen en el taller de didáctica.
- 3.** Acompañar desde mi punto de vista es algo concreto, el acompañar significa guiar, estar presente en ese proceso, en lo que el estudiante necesita y no forzando nada sino apuntalar pero sin imposición, es el estar presente.
- 4.** Considero que sí es importante la modelización de actividades porque van a permitir al estudiante magisterial evaluar y coevaluar las prácticas de enseñanza, en ese momento él va a poder tomar esa experiencia como viable para su práctica o no, también está bueno poder reflexionar ante esas actividades modelizadoras, generando intercambios que permitan aportar en su formación y también en la formación del docente, muchas veces necesitamos

del estudiante magisterial para avanzar o actualizarnos de tal cosa, para mi es una retroalimentación que se debe generar continuamente.

5. Las estrategias reflexivas que yo he utilizado y utilizo con mis estudiantes magisteriales muchas veces son el análisis de una actividad realizada por el mismo, el charlar luego de ella a ver qué le pareció, porque aportando siempre desde mi lugar y desde lo teórico, también una estrategia importante son los talleres que se realizan en la institución con el maestro director, pero como se viene hablando siempre desde un lugar reflexivo, de indagar con el estudiante para ayudarlo a pensar más allá contribuyendo siempre de la manera más certera posible.

Entrevista N° 1 a estudiante magisterial

Año en el que realizas tu práctica educativa: segundo año (práctica I)

1. Las docentes que he tenido como adscriptoras en este año, que es mi primer año de práctica, ambas docentes funcionaron desde mi experiencia como acompañantes y guías a la vez, acompañante y guía en lo que responde a asistir y atender toda duda posible, aclarando cualquier cuestión, compartiendo materiales teóricos, ideas y opiniones, también prestando un espacio a la discusión y a la reflexión, pero a su vez personalmente mientras observaba las clases de la docente adscriptora como se impone ante la clase y su carácter de establecimiento de vínculos tanto con sus estudiantes como con otros actores educativos y como profesional en general, cumplió un rol de modelo de aspiración, yo lo tomo como un ideal de profesional, que luego tendré que repensar y analizar y ese modelo lo quiero seguir o no.

Entrevista N° 2 a estudiante magisterial

Año en el que realizas tu práctica educativa: segundo año (práctica I)

1. Desde mi experiencia corta porque este es mi primer año como practicante me encontré con maestras adscriptoras que dejaron mucho por desear, tuvimos más de una pasantía y la primera maestra escritora que tuve fue muy prepotente a la hora de las entregas de las doble agenda y demás, en varias ocasiones necesite ayuda para mis primeras planificaciones y nunca las recibí y además a la hora de tomar decisiones propias para los recursos de mis actividades ella las ignoraba porque supuestamente no era lo que me estaba pidiendo, eso hizo que deje de lado mi autonomía y el desarrollo que debía lograr al ser mi primera pasantía como practicante magisterial, esta maestra siento que no fue acompañante en ningún momento de mi proceso ni tampoco modelo, porque el modelo que ella me mostró no lo quisiera replicar jamás y en cuanto a la otra maestra con la otra pasantía fue mejor, me sentí más guiada por ella, pero tampoco logró acompañarme del todo, muchas veces daba sus clases como análisis queriendo que yo siga con la actividad a continuación replicando la manera que ella tenía de actuar.

Entrevista N° 3 a estudiante magisterial

Año en el que realizas tu práctica educativa: tercer año (práctica II)

1. Considero que en estos dos años de práctica he tenido tanto maestros adscriptores como modelos y otros como acompañantes, con esto quiero decir maestros que han querido que mis planificaciones y también mis clases sean una clara copia de la manera de trabajar de ellos, imponiendo muchas veces ese criterio, el de replicar la forma que tienen de trabajar, de llevar adelante una clase e incluso hasta de planificar, que desde mi opinión no es lo más correcto y el docente ahí no está cumpliendo el rol que debe cumplir, pero por otro lado, he tenido maestros que han acompañado mi proceso apoyando mi forma de planificar y de dar una clase, preguntando que considero mejor o apropiado para cada clase, siento que un maestro

que acompañe es un referente que en un futuro será ejemplo para cada practicante que contó con ese apoyo durante su proceso.

Entrevista N° 4 a estudiante magisterial

Año en el que realizas tu práctica educativa: tercer año (práctica II)

1. Mis maestros adscriptores creo que sí que fueron modelos todos, tanto positivo como negativo ese modelo porque no siempre se tiene la suerte de que el maestro adscriptor te acompañe, acompañar no todos, modelos si, he tenido maestros adscriptores que han sido modelos negativo y positivos, de las dos, pero igualmente la mayor parte han sido positivos. Nosotros al haber tenido pandemia, en las prácticas de segundo solo tuvimos dos rotaciones entonces ahí tuve un modelo que me acompañó y que fue alguien positivo a seguir y en la segunda rotación una maestra que estaba en la suya donde no me acompañó para nada, yo era la encargada de buscar por mis medios la información o recursos al momento de planificar o dar una clase, este año en tercero tuve la misma maestra que el año pasado por lo tanto fue algo positivo como vengo diciendo, con respecto a ella por ejemplo yo decía porque me corrige tanto, pensaba que era muy pesada pero después me di cuenta que no, que todas esas correcciones de su parte me habían servido un montón, este año yo ya había hecho bruto tránsito donde voy agarrando de todas mis maestras algo, siempre me sirve el ver como quiero ser, por ejemplo con la maestra que no logre tener una buena pasantía dije que no quería ser como ella, desorganizada, no quería estar quejándome todo el tiempo, pero igual creo que me sirvió para no ser de esa manera.

Entrevista N° 5 a estudiante magisterial

Año en el que realizas tu práctica educativa: cuarto año (práctica III)

1. Desde mis experiencias, considero que dentro de las prácticas educativas nos encontramos tanto con maestros modelos como acompañantes, además de mis experiencias considero que esto es así porque la mirada que tengo como estudiante de cuarto año es otra a la que tenía en segundo por ejemplo, en esta etapa creo yo que logramos distinguir entre un maestro y otro, muchas veces nos encontramos con maestros que pretenden que nuestra clase sea igual a la de ellos, a mí me han dicho que debía planificar como ellos y posicionarme a la clase también como ellos y no me parece lo mejor para un estudiante que se está formando, siento que ahí nos encasillan y no nos dejan ser, no nos dejan poner nuestra impronta y eso nos termina perjudicando tarde o temprano porque terminamos siendo una copia de ellos, como estudiantes debemos aprender a salir de ese lugar y enfocarnos desde nuestra perspectiva, yo valoro mucho que el maestro me aconseje, me guíe pero no lo debe hacer desde ese modelo que vengo hablando, sino que lo debe hacer desde el maestro acompañante, que en mis prácticas educativas pude contar con ese maestro, es el maestro que te guía y ayuda a reflexionar ante tus clases, que acompaña aportando información, consejos y eso lo considero muy válido, ahí es el momento donde aprendemos realmente, me parece fundamental contar con esos maestros que acompañan continuamente y no pretenden hacer copias.

Entrevista N° 6 a estudiante magisterial

Año en el que realizas tu práctica educativa: cuarto año (práctica III)

1. A lo largo de mi experiencia como practicante y teniendo más conocimiento de lo que sería la práctica considero que mis maestros adscriptores en mi proceso han sido modelos a seguir, en la mayoría de ocasiones ellos se encargaban de realizar actividades modelos porque justamente así las llamaban, esas actividades tenían el objetivo de que yo viera cómo

trabajaban ellos con los niños en las distintas áreas del conocimiento, inclusive con las demás practicantes en todos los años concurrimos en más de una oportunidad a presenciar actividades modélicas que realizaban las docentes, también para mostrarnos cómo trabajaban, las estrategias que utilizaban y los recursos, en lo personal en más de una ocasión mis maestros adscriptores me afirmaban que ellos eran un modelo para mí y que por eso debían de enseñarme lo mejor posible como ser una buena docente a través de sus actividades, planificaciones, gestos, postura y es por eso que creo que han sido mas modelos que acompañamientos, si bien estuvieron presentes en mi proceso de formacion, querian que trabaje al igual que ellos y eso no es acompañar en su totalidad, sino que para acompañar se deben de tener otras actitudes y formas de estar con el estudiante.