

Mag. Verónica Gutiérrez Marmolejo, Docente del IFD de Minas, email: [vgutierrezmarmolejo@gmail.com](mailto:vgutierrezmarmolejo@gmail.com)

## **Desarrollo histórico y pedagógico sobre el concepto de *Bildung***

### **Resumen**

El presente artículo es un intento en la comprensión del concepto de *Bildung*. Estudiar y analizar el significado y la complejidad del término, así como su proceso histórico y pedagógico, desde sus orígenes hasta el presente, puede arrojar luz a la carrera profesional, sentar las bases para la realización de prácticas más reflexivas y fortalecer la identidad del docente.

Esta exposición pretende dar cuenta de ciertas cuestiones medulares que giran en torno al concepto de *Bildung* a lo largo de la historia, considerando los aportes de los referentes más destacados. En el desarrollo de esta elaboración teórica se presentan los principios básicos de *Bildung*. Se realiza un breve recorrido sobre *Bildung* como constructo nacional, como diferenciación social, como emancipación y surgen algunos conceptos, vinculados a *Bildung*, como son: autodeterminación, codeterminación, solidaridad, armonía, etc.

### **Resumo**

Este artigo é uma tentativa de compreender o conceito de *Bildung*. Estudar e analisar o significado e a complexidade do termo, bem como seu processo histórico e pedagógico, desde suas origens até os dias de hoje, pode iluminar uma trajetória profissional, lançar as bases para práticas mais reflexivas e fortalecer a identidade do professor.

Esta exposição pretende dar conta de algumas questões centrais que giram em torno do conceito de *Bildung* ao longo da história, considerando as contribuições dos referentes mais proeminentes. No desenvolvimento desta elaboração teórica, são apresentados os princípios básicos da *Bildung*. Um breve panorama da *Bildung* como construção nacional, como diferenciação social, como se faz a emancipação e surgem alguns conceitos ligados à *Bildung*, tais como: autodeterminação, co-determinação, solidariedade, harmonia, etc.

### **Introducción**

Analizar el concepto de *Bildung* a través de la historia, estudiar su significado y complejidad, así como su tratamiento pedagógico, desde sus orígenes hasta el presente, permite comprender el posicionamiento del rol docente y promueve prácticas más reflexivas, a la vez que permite el fortalecimiento de la identidad docente.

El presente estudio da cuenta de cuestiones medulares que involucran el concepto de *Bildung* a lo largo de la historia, considerando los aportes teóricos de los autores más destacados, a nivel mundial, sobre esta temática.

Desde este planteo, surgen algunas interrogantes que guían el recorrido del análisis: ¿qué es *Bildung*?, ¿cómo surge, dónde y por qué?, ¿cuál es el potencial educativo de

*Bildung*?, ¿cuál es su relación con la sociedad y con la escuela? Desde su surgimiento hasta el presente: ¿cuál es su recorrido histórico y qué nuevos significados ha adquirido?

### **Evolución del concepto**

A nivel internacional y desde el punto de vista histórico, Alemania se consideraba atrasada en relación a Francia y a Inglaterra, pero esta consideración fue utilizada como punto de partida alemán en la búsqueda de revertir la situación. Asimismo, es conocida la influencia de la educación alemana en lo que respecta al desarrollo de las ciencias de la educación y de las instituciones de educación superior a lo largo de la historia. En este sentido, el término que adquiere importancia en estos desarrollos es *Bildung*, vocablo que no admite traducción y cuya formulación teórica se le atribuye a Wilhelm von Humboldt (1767-1835). Humboldt no sólo formuló la idea de *Bildung* en una teoría, sino que también creó una institución para ella, la universidad. Es así que: “el concepto encontró una forma institucional con la reforma universitaria a comienzos del siglo XIX” (Horlacher, 2014, p. 36).

Si bien surge como un concepto polémico, ambiguo y complejo, algunos autores nos proporcionan un acercamiento a su significado. Al respecto, Rebekka Horlacher (2014) definió *Bildung* como un concepto educativo de la Alemania del siglo XVIII y expresa que:

Se dice que *Bildung* es algo diferente a educación o instrucción, donde la educación (*Erziehung*) es más bien vista como la adaptación a condiciones dadas; al tiempo que se considera que *Bildung* es mucho más que la transmisión de conocimientos en las escuelas. (Horlacher, 2014, p. 36)

A fines del siglo XVIII, el término *Bildung* estaba empezando a adquirir un sentido amplio con orientación pedagógica. Para Mendelssohn (1729-1786), filósofo alemán, tanto cultura como Ilustración forman parte de *Bildung*:

(...) donde la cultura se refiere a destrezas, oficios y habilidades prácticas, y la Ilustración se relaciona más bien con lo teórico, con el conocimiento racional. Por lo tanto, una nación, un idioma o una persona que eran *gebildet* eran vistos como una amalgama de cultura e Ilustración. (Horlacher, 2014, p. 37)

Las ideas de formar y formación también tuvieron su lugar en la segunda mitad del siglo XVIII y en Alemania fueron traducidas como *bilden* y *Bildung*, respectivamente. Lejos de considerarse el concepto de *Bildung* como educación en el sentido de capacitación o crianza, ni en el sentido estricto de conocimiento, la discusión entre los términos formar y formación se basó en una de las obras del conde de Shaftesbury, considerada un tratado de estética (*El juicio de Hércules*, 1712). De ahí es que, la literatura y el arte adquieren un lugar destacado en la sociedad en el sentido de ir más allá de un mero entretenimiento. Más ampliamente, Anthony Ashley Cooper señala que: “(...) la forma exterior también revela la forma interior o precisamente *Bildung*, involucrando las ideas de autoformación y auto-comprensión estética con pretensión de verdad y bondad” (Horlacher, 2014, p. 38). La cuestión aquí es cuánto del exterior influye en el interior de la persona. Es decir, ¿cuánto toma ‘del afuera’ un sujeto auto-educándose?, ¿cuánto influye el acompañamiento de alguien que lo ayude a pensar, ya sean otras personas, un proyecto político, un proyecto de país?

En cuanto a la pedagogía, esta se suma tarde al debate de *Bildung*. Se le atribuye al pastor luterano Johann Gottfried Herder (1744-1803) la primera formulación completa del concepto pedagógico de *Bildung*. Su objetivo se orientaba en poder impulsar su propia educación y desarrollo, para luego, utilizar a futuro sus conocimientos y habilidades

adquiridas para impulsar una reforma escolar alemana. Es así que Herder (1992) criticó la escuela, la cual en su opinión era “obsoleta e inmovilista”, promoviendo una reforma que enseñara a los estudiantes un conocimiento “vivo”. Mediante esta propuesta quería mostrar que el hombre debía ser: “(...) el hombre iluminado, erudito, refinado, razonable, culto, virtuoso, que disfruta y a quien Dios exige a nivel de nuestra cultura” (Horlacher, 2014, p. 39).

En un primer momento, se encuentra la comprensión de Herder sobre *Bildung* como algo que no se basa principalmente en el conocimiento, sino que equipara sensación y *Bildung*. Este filósofo y escritor considera que *Bildung* no puede tener lugar a través del conocimiento, ya que las personas no actúan de acuerdo a lo que saben, sino según sus inclinaciones, y asume que las personas eran guiadas por un sentimiento de virtud. Comienza así, en el siglo XIX la vinculación del concepto de *Bildung* como fuerza formativa, en alemán *Bildungstrieb*, como cuestión interior que aspira al desarrollo del alma como única e individual pero que puede ser perfeccionada. El desarrollo armónico de las capacidades naturales humanas (cabeza, corazón y manos) también ocupa un lugar en la postura de Herder, estas capacidades se manifiestan por medio del arte y la literatura entre lo ético y lo estético (Horlacher, 2014, p. 40). Asimismo, para Thomas Mann, premio Nobel de Literatura, el arte era “(...) la expresión de la *Bildung* y esta se refería a la cultivación, la formación de la vida interior espiritual del hombre” (Tröhler, 2011, p. 130).

A comienzos del siglo XIX, la reforma de las escuelas superiores y la universidad, tomando como base las ideas de Humboldt (1767-1835), se orientó hacia un ideal de *Bildung* centrada en los estudios de latín, griego, matemáticas, literatura e historia, en el debate instaurado sobre los contenidos o materias escolares en los que debía centrarse la educación alemana.

El punto de partida de las ideas de Humboldt sobre *Bildung* fue la relación existente entre el individuo y el mundo, afirmando que las personas necesitan del mundo exterior, del mundo “de afuera”, que va más allá de la cantidad de información que puede acumular una persona (Horlacher, 2014). Entonces, *Bildung* es el auto-cultivo interior, es decir, trabajo sobre sí mismo, cultivo de los talentos para el perfeccionamiento propio (Fabre, 2011, p. 216), pero que depende del exterior y apunta a una realización armónica del interior del sujeto. Entonces, es posible afirmar que:

*Bildung* es el subjetivo arte de la cultura, la forma interna y la estancia mental-espiritual del alma, que asimila, mediante su propio esfuerzo, los estímulos externos para una vida interior uniforme y capaz de formar cualquier expresión y acto de esta vida interna uniforme. (Nohl, 1926, en Trohler, 2011, p.141)

Durante el siglo XX aparece un componente importante que es el psicológico y el cognitivo, y es Wolfgang Klafki (1927-2016) el que incorpora estas dimensiones al concepto de *Bildung* e introduce las categorías de “«emancipación» o «capacidad de autodeterminación y codeterminación», «capacidad de acción autónoma», etc., utilizadas como principios universales para definir los fines pedagógicos” (Klafki, 1986, p. 46), equiparando estos a la categoría de «educación» .

Para este autor un sujeto que no se autodetermina no puede decirse que posee *Bildung*. Cuando un individuo es capaz de decidir quién quiere ser y puede tomar decisiones sobre su propia vida puede liberarse de las ataduras familiares, sociales y políticas, es decir

que logra autodeterminarse. La co-determinación refiere a cuando los sujetos conviven bajo un mismo proyecto social y se relacionan entre sí (armónicamente). Pero no todos los individuos se relacionan en perspectiva de autodeterminación, es entonces que aparece la solidaridad como el proceso en el que se ayuda a los sujetos a lograr autodeterminarse “a fin de que comprendan y configuren su presente histórico y su futuro” (Klafki, 1986, p. 48).

A finales del siglo XX, se detecta que las demandas, esperanzas y expectativas acerca del concepto de *Bildung* no han disminuido. Por el contrario, mediante este concepto se busca explicar, enfrentar y resolver cuestiones como la compleja tarea de mensurabilidad de la educación. *Bildung* puede considerarse como una manera de luchar contra la medición del mundo mediante la investigación empírica de la educación. Existen evidencias de que las ideas de “competencias”, “destrezas” o “habilidades” giran en torno a la discusión del término *Bildung*. Se complica el debate cuando se intenta equiparar estos conceptos a la idea de *Bildung*, ya que se afirma que las competencias y destrezas se describen como medibles y dables de ser aprendidas, cuestión que en *Bildung* es más compleja. Ulrich Herrmann (historiador y educador alemán) afirmó que la *Bildung* “(...) no es medible y es, al mismo tiempo, un proceso y su resultado; no es aprendizaje ni competencia sino una transformación interna del alma con el resultado de una *Persönlichkeit* (personalidad)” (Herrmann, 2007, en Tröhler, 2015, p. 125). La personalidad “como resultado de la *Bildung* es la persona autosuficiente, madura y equilibrada, mientras que PISA [el *Programme for International Student Assessment*] y su programación intentan incapacitar personas, con la pretensión de entrenarlas para ser obedientes *homo œconomicus*”<sup>1</sup> (Tröhler, 2015, p. 125).

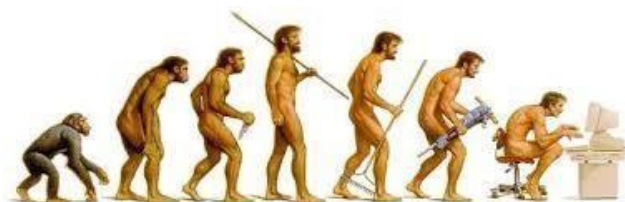


Figura 1.-Homo œconomicus

## ***Bildung* en el siglo XXI**

En un mundo con vertiginosos cambios, caracterizado por la globalización y cada vez más fragmentado económica, política y socialmente, en un mundo posmoderno, *Bildung* podría representarse como “... una fuerza positiva en el desarrollo de prácticas educativas que comienzan en el reconocimiento de la diferencia y la diversidad” (Taylor, 2017, p. 123).

Si se reconocen la diferencia y la diversidad desde la educación, entonces, los educadores deben tener como primer objetivo “... comprender y apoyar los procesos de cultivo individual” (Løvlie, 2002, p. 469) de sus estudiantes. Desde esta perspectiva, actualmente, *Bildung* se nos presenta con un significativo objetivo educativo. Su potencial debe basarse en la educación para la ciudadanía democrática desde valores humanísticos, considerando nuevos objetivos formativos y una nueva concepción de los sujetos, propios de la globalización, que exige formar seres flexibles, activos, reflexivos, críticos, solidarios y con sentido de pertenencia a determinados grupos o colectivos. Así, *Bildung* debe entonces ser entendido (Deimann y Farrow, 2013) como una forma de reconsiderar las prácticas y los

<sup>1</sup> Homo œconomicus es el concepto utilizado en la escuela neoclásica de economía para modelizar el comportamiento humano. Esta representación teórica se comportaría de forma racional ante estímulos económicos siendo capaz de procesar adecuadamente la información que conoce, y actuar en consecuencia. Ver Figura 1.

procesos de enseñanza y de aprendizaje para afrontar los nuevos retos, no solo de la sociedad, sino también de la educación actual.

Existen planteamientos teóricos recientes que vinculan a *Bildung* con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) (Deimann y Farrow, 2013). En tiempos caracterizados por una pandemia saliente, se asume que los medios de comunicación son una herramienta esencial para *Bildung*, puesto que son las representativas de lo que es ahora el mundo (Jörissen y Marotzki, 2008) y, con su avance, *Bildung* queda efectivamente expuesto a nuevos retos, pero también a nuevas oportunidades. Desde una perspectiva de *Bildung* la prioridad es el desarrollo personal del individuo y lograr una adecuada adaptación de este al contexto, a la sociedad en la que vive y por ende al mundo, fomentando una cultura participativa mediada por las TIC. Requiere de una postura docente en constante renovación y adaptación a las nuevas exigencias utilizando las TIC como herramienta clave para afrontar los nuevos retos educativos. En el aula, el docente ha de buscar, desde la dimensión intelectual de *Bildung*, que el estudiante desarrolle: su capacidad para adquirir conocimientos; la profundización en los temas, seleccionando lo más valioso; la comprensión del mundo y del individuo mismo; alcanzar el término medio entre el interés del estudiante y la labor profesional y lograr la universalidad desde una actitud ética y de justicia social. Y, desde la idea de una educación transformadora, que está en el corazón de *Bildung*, no se trata solo de impartir una formación académica, sino una preparación para la vida en general, en un contexto global y digital. Revitalizar la *Bildung* hoy consiste en ayudar a aprender a percibir, a pensar, a sentir, a conocer y a relacionarnos de forma más adecuada a los retos de nuestro tiempo. El tipo de *Bildung* que parece que necesitamos para sobrevivir y prosperar hoy en día no se referirá únicamente al conocimiento disciplinar, sino también, a cómo nos relacionamos con la naturaleza, la tecnología y nuestras emociones en un momento en el que nuestra capacidad para dirigir y controlar nuestra atención está en primer lugar. Construir una planificación educativa coherente en la teoría y la práctica forma parte del reto intelectual docente. El desafío que nos interpela equivale a preguntarse: ¿cuál es la forma óptima de la relación entre educación, tecnología y cultura, hoy en día, que permitirá a los estudiantes desarrollar el tipo de capacidades que son fundamentales para vivir en democracia, desde una justicia social que promueva el bienestar humano?

### **Reflexiones finales**

La forma de vinculación entre individuos hacia la búsqueda de armonía, considerada desde una perspectiva de *Bildung*, como autocultivo interior que depende del exterior y que apunta a una realización armónica de la totalidad interna indica que lo interno es la clave, es lo que interesa, así como la autonomía que adquiere el sujeto, la belleza y la armonía que están en el interior de la persona educada.

No existe *Bildung* sin autodeterminación. La *Bildung* aporta sentido a aquel que está educado, porque marca una diferencia que se manifiesta en la autodeterminación del sujeto. Si consideramos *Bildung* como formación y autoformación, como autoformación que tiende a la formación ciudadana, podemos afirmar que *Bildung* es una educación distintiva, que distingue al sujeto de la barbarie (distinción entre el educado y el bárbaro) y que su alcance va más allá de la institución educativa.

Un individuo desde la perspectiva de *Bildung* se trata de un sujeto cortés, amable, educado y auto-educándose constantemente, y que cuenta con un acompañamiento externo de

alguien o algo (una idea externa, un proyecto de país, una noción de ciudadanía) que lo ayuda a pensar en sí mismo, para que desarrolle la auto-observación y auto-reflexión, hasta el logro de su emancipación. La voluntad de sostener la autoformación se mantiene en un juego permanente entre lo interno y lo externo (Horlacher, 2014).

En un mundo donde las diferencias de los sujetos son fortalezas *Bildung* se convierte en un desafío y, por lo tanto, en una oportunidad para toda la vida.

Como docente es importante pensar las circunstancias presentes en que se está desarrollando la educación, ya que en el discurso posmoderno, la escuela como institución es la que más conservación tiene. Pensar el sentido de la educación para quienes habitan la escuela, repensando las diferencias, reconociendo la diversidad, potenciando los espacios de formación, comprometiendo a los sujetos a pensar de manera divergente buscando soluciones para lograr el bienestar de la humanidad, sería uno de los caminos. El mundo de la educación es desafiante y siempre hay cosas nuevas para hacer. Todos los docentes queremos ofrecer lo mejor, pero lo hacemos de diferentes formas y por caminos distintos. Una de esas formas puede seguirse desde la perspectiva de las teorías poscríticas. Desde esta postura es importante atender la particularidad de los grupos, las individualidades, las necesidades e intereses de los estudiantes para promover una escuela más humana y más democrática. Y considerar, como expresa Taylor (2017), "... una visión más múltiple del conocimiento y formas más heterogéneas de conocimiento" (p. 426).

En síntesis, ser docente hoy implica desafiarnos a trabajar desde un enfoque propositivo, apuntando a la formación y a la construcción de profesionales de la educación autodeterminados, solidarios, que posean herramientas y recursos para desempeñarse como ciudadanos plenos. Implica también, generar tiempos y espacios que propendan a la escucha activa y participativa y a las intervenciones que inviten a conectar conceptos, pensar o repensar juntos un tema, dejando de lado las miradas lineales, para dar lugar a la reflexión y a la innovación creativa. Se trata de reconstruir una *Bildung*, en este suelo posmoderno, social y políticamente diferente, dando nuevos sentidos a la relación entre la educación y la democracia, en la búsqueda de una justicia social y educativa.

### Referencias bibliográficas

- Deimann, M. and Farrow, R. (2013): *Rethinking OER and their Use: Open Education as Bildung*. The International Review of Research in Open and Distributed Learning, 14, pp. 344-360
- Fabre, M. (2011). *Experiencia y formación: la Bildung*. Revista Educación y Pedagogía, vol. 23, n.º 59, enero-abril.
- Horlacher, R. (2014). *¿Qué es Bildung? El eterno atractivo de un concepto difuso en la teoría de la educación alemana. Pensamiento Educativo*. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana, vol. 51, n.º 1, pp. 35-45.
- Klafki, W. (1986). *Los fundamentos de una didáctica crítico-constructiva*. Revista de Educación, n.º 280, mayo-agosto, pp. 37-79. Madrid: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.
- Løvlie, L. (2002). *The Promise of Bildung*. Journal of Philosophy of Education, vol. 36, n.º 3, pp. 467-486.

Taylor, C. (2016). *Is a posthumanist Bildung possible? Reclaiming the promise of Bildung for contemporary higher education*. *High Educ*, n.º 74, pp. 419-435. DOI 10.1007/s10734-016-9994-y

Tröhler, D. (2015) *Los fundamentos religiosos de la Bildung como epítome de la educación alemana y su fundamental recelo antioccidental*. *Hist. educ.*, vol. 35, n.º 2016, pp. 123-143. DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/hedu201635123143>.



Verónica Gutiérrez Marmolejo, 2022. Esta obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) .