

El aula como espacio de interacciones entre los alumnos en el aprendizaje

Alumna: Kimberly Castillo

Tutora: Fabiana Allio

Docente: Maria Elena Correa

Fecha: 03/06/2022

Instituto: Mario A. López Thode. Mercedes. Soriano

Índice:

Resumen.....	3
Palabras claves.....	4
Introducción.....	5
Justificación.....	6 y 7
Capítulo teórico-conceptual.....	8
Capítulo Pedagógico.....	8-23
Capítulo Psicológico.....	24-30
Capítulo Sociológico.....	30-35
Capítulo Metodológico.....	35 y 36
Capítulo de Análisis.....	37-39
Conclusiones y reflexión personal.....	40 y 41
Referencias bibliográficas.....	42-44
Anexos.....	45-52

Resumen:

La metodología elegida en este estudio para recabar datos es cualitativa y la técnica de recogida de datos que se utilizará es la entrevista, se considera una técnica muy útil para recoger datos a los que difícilmente se podría llegar a tener acceso mediante el uso de otras técnicas de investigación.

Se entrevistará a docentes para recabar datos y analizarlos teniendo en cuenta la relación teoría-práctica. Según lo que nos plantean los diferentes autores desde lo pedagógico, psicológico, y sociológico. Este estudio tiene un valor fundamental debido a que es considerado un tema de interés y muy importante para los docentes al momento de enfrentarse al aula y a los alumnos. El docente muchas veces se cuestiona el valor de las interacciones entre los alumnos en el aula y que se origine en el mismo el aprendizaje.

Palabras claves: Aprendizaje, interacciones, alumnos/aula

Introducción:

En el presente ensayo se abordará el aula como un espacio de interacciones entre los alumnos.

Se tendrá en cuenta la observación de estas interacciones al momento de trabajar en equipos realizando una comparación cuando trabajan de manera individual en el aula, es decir, como es el nivel de participación, específicamente en la clase de 3er año. Desde lo pedagógico se planteará el rol docente como habilitador o no de estas interacciones, también las propuestas que el mismo plantea.

Desde lo psicológico se hará referencia a los autores Vigotsky y Bruner los cuales mencionan la importancia del aprendizaje sociocultural, es decir cuando los alumnos trabajan en cooperación con los demás en el aula.

Desde el eje sociológico se tendrán en cuenta las estrategias que utiliza el docente, la interacción que se da entre los alumnos habilitados el docente como herramienta para la construcción del aprendizaje.

Justificación:

En este trabajo se pretende realizar un estudio teórico práctico de las interacciones de los alumnos en el aula con respecto a su aprendizaje. Considero que elegí este tema porque es lo que he observado en las aulas desde que comencé mis prácticas como estudiante magisterial, y lo que me interesa trabajar en esta instancia. Me motivó a trabajar esto en la experiencia transitada en algunas situaciones que tienen que ver con las relaciones que establecen los niños al momento de trabajar en el aula cuando se les proponen trabajos en equipos.

Me he preguntado varias veces si esto corresponde estrictamente al modo en que el docente toma las decisiones didácticas a implementar en el aula que tienen como punto de origen la planificación docente para las actividades a realizar, si tiene que ver estrictamente con las modalidades de aprendizaje de los niños o es porque el docente combina ambas cuestiones o porque decide con lo que tenga que ver con aspectos organizativos.

Como narrativas personales puedo comentar que en mis prácticas he notado esas relaciones que se dan entre los alumnos, aprecie aspectos muy positivos, desde comentarios de los niños como por ejemplo: “yo te ayudo, yo te explico qué es lo que hay que hacer, tal cosa se puede hacer de esta manera, te parece”, entre otras más, eso me ha hecho pensar en la buena relación que se establece en el grupo, y entre los niños también.

Por otra parte como estudiante magisterial he observado muchas veces al momento de planificar y de poner en práctica mis actividades que al tener en cuenta la modalidad de trabajo grupal, la manera en cómo organizo los subgrupos en función de los niveles de conceptualización. Esto aporta un trabajo constante, generalizado, de construcción de conocimiento seguro, es decir, que cuando se los pone a trabajar combinando niños de distintos niveles de conceptualización se mantienen por un buen tiempo casi todos los alumnos intercambiando, conceptualizando en función de la propuesta consignada.

Pero, me pregunto: ¿es el único criterio para establecer los grupos de interacción?, ¿es necesario que el docente siempre tenga en cuenta la organización del grupo? ¿qué tipo de organización? ¿esto se puede constituir en un accionar espontáneo y por tanto libre una vez que se torne habitual?, ¿cada área exige o determina condiciones específicas para realizar los intercambios?, ¿cómo potenciar las interacciones para conducir los aprendizajes?. Considero que este último aspecto es uno de los más importantes, desde las decisiones que he implementado cuando trato de cuestionar a los niños, de preguntarles qué opinan sobre lo que dice algún compañero, cuando propongo que ellos planteen todas sus ideas y que sepan retomar las ideas de los demás y ampliarlas.

Capítulo teórico-conceptual:

Capítulo Pedagógico.

En este capítulo se enmarcará el problema que se analizará, se tratarán antecedentes y tratamientos del problema elegido, se trabajarán las diferentes corrientes pedagógicas. Es necesario hacer una breve referencia de la escuela tradicional, y la escuela nueva, debido a que en ambas las interacciones de los alumnos en el aprendizaje era distinto.

Henry A. Giroux hace referencia a la escuela tradicional, los principios de aprendizaje entienden el conocimiento como algo a transmitir y consumir, y las escuelas como escenarios instruccionales creados para dar la continuidad a una cultura “común” y a una totalidad de habilidades que facilitan a los estudiantes a actuar activamente.

En la teoría tradicional el currículum no se tiene conciencia de los tipos de conflictos que se dan en las escuelas en relación a diferentes formas de conocimiento. La escuela silencia activamente a los estudiantes a través de no comprender sus historias, de insertarlos dentro de clases con expectativas mínimas y de negarse a proporcionarles conocimientos relevantes para ellos. El discurso educativo predominante no posee una teoría adecuada de la dominación y del rol que las escuelas juegan dentro de dicho proceso, del mismo modo no posee una comprensión crítica de la forma en que la experiencia se define, construye y legitima en las escuelas. Sus preocupaciones se centralizan en aspectos de control y manejo en la relación de cultura y poder.

Con respecto a la escuela nueva, podemos decir que deben desarrollarse nuevas teorías sobre las prácticas educativas si se pretende que el currículum educativo, se base en un compromiso con la democracia. Las teorías deben empezar por un cuestionamiento de los presupuestos del conocimiento y de la práctica educativa. Debe hacerse un intento para lograr investigar las escuelas, para indagar sus posibilidades de educar a los alumnos para volverse en ciudadanos activos y críticos.

Al hablar de la escuela nueva, es fundamental hacer mención a tres aspectos importantes los cuales son, el diálogo, la emoción y la creatividad. Este tipo de actividad, basada en la comunicación, en crear contextos de diálogo horizontales, se apoya en las teorías de Lev Vigotsky (1983).

Lo que las personas hacen, es usar el lenguaje para comunicar algo a otros, después utilizan esta habilidad para analizar el mundo y la realidad. A partir de aquí, pueden comprender los hechos emocionales con nuevos términos, con una nueva herramienta cognitiva. La escuela se configura como un lugar amigable, como un espacio abierto para la comunicación interpersonal.

Rebeca Wild (2013): para el desarrollo personal se necesita un acompañamiento cordial en las interacciones sociales. En esta línea, si la escuela permite a las personas alcanzar su activación creativa, desarrollar sus inquietudes personales y hablar de aspectos vitales importantes, la distancia que separa la escuela de la vida se reducirá. Es necesario saber que el aula es conocida como un escenario incierto, complejo y cambiante donde tienen lugar interacciones que difícilmente pueden preverse. Las

prácticas educativas se basan en la comunicación y la participación de clase, y en la intervención educativa en aulas inclusivas para educar en la diversidad.

(Mourshed, Chijioke y Barber, 2012: “Los procesos pedagógicos e interacciones de aula son uno de los aspectos primordiales para entender la diversidad de cualquier sistema educativo”

Esto quiere decir que las interacciones así como los procesos pedagógicos son fundamentales para comprender la heterogeneidad en cualquier institución educativa. El análisis de las interacciones pedagógicas ha tomado importancia para comprender los procesos que ocurren en el aula.

Un tema importante para el desarrollo de un discurso crítico de la educación es entender el currículum en relación con las formas de conocimiento y las prácticas sociales que reconocen y reproducen formas de cultura y vida social.

Los maestros deben concebir el desarrollo de una pedagogía que busque la idea de poder cultural implica asumir las formas de lenguaje, razonamiento, que dan a los alumnos una voz activa en la definición del mundo.

Los maestros y educadores deben ser capaces de afrontar cuestiones relacionadas como la función del currículum y de la escuela, también cómo manejar las relaciones de poder y cultura, conocimientos e intereses humanos, e interés desde la teoría y la práctica.

Los maestros requieren comprometerse con un diálogo crítico entre ellos y trabajar con grupos externos a las escuelas para buscar las condiciones ideológicas y materiales necesarias para que funcionen de acuerdo a lo que se denomina intelectuales transformadores.

El hecho de la diversidad está adquiriendo una mayor relevancia, debido a la presencia en el sistema educativo de alumnos con discapacidades se le une la diversidad de intereses, motivaciones, estilos y ritmos de aprendizaje, natural y inherente a la heterogeneidad humana y a la vida misma.

En primer lugar se necesita reconocer las distintas diversidades que se observan en el aula para poder pensar y diseñar propuestas de enseñanza. En segundo lugar cambiar de perspectiva para además de encontrar diversidades, pensar en distintos puntos de entrada, propuestas alternativas de enseñanza, utilización de diferentes recursos y estrategias. Es fundamental determinar cuáles son los contenidos básicos que necesitamos que nuestros alumnos aprendan y dedicarle más tiempo, más profundidad para trabajar. Por último ofrecer a nuestros estudiantes consignas auténticas y significativas para que ellos puedan elegir y tomar decisiones.

Ainscow (1999) propone que cada centro tiene que buscar y desarrollar sus propias soluciones ante las características de su realidad educativa. Sin querer ser dogmático, presenta una serie de estrategias que pueden ayudar a los centros a atender a la diversidad de su alumnado, buscando los recursos y apoyos necesarios.

Empezando con los conocimientos existentes, consiste en iniciar las situaciones de aprendizajes de los alumnos partiendo de sus conocimientos previos, con el fin de ayudarles a comprender la finalidad y el significado de lo que se les va a enseñar. De esta manera, se estimula y se fomenta la participación de los alumnos.

Planificar teniendo en cuenta a todos los miembros de la clase, generalmente, esta forma de diseñar la enseñanza determina currículos paralelos dentro del aula y que los alumnos reciban apoyos fuera de la misma. Por tanto, es necesario utilizar nuevas formas de planificar la enseñanza dirigida hacia la totalidad de la clase, utilizando estrategias que personalicen la enseñanza en lugar de individualizar las lecciones para los alumnos con necesidades educativas especiales.

Otra estrategia sería considerar las diferencias como oportunidades para el aprendizaje, iniciar procesos de reflexión-acción que les permitan revisar su propia práctica educativa, para crear nuevas situaciones de enseñanza-aprendizaje, considerando como valiosas las características diferenciales de todos los alumnos.

Utilizando los recursos disponibles para apoyar el aprendizaje, los docentes planifican y realizan actividades de aprendizaje grupales y cooperativas, con una alta participación del alumnado, los resultados académicos, sociales y psicológicos mejorarán. Por esta razón, es conveniente que los docentes reciban formación concerniente a este tipo de estrategias didácticas.

Desarrollar un lenguaje común para la didáctica, esta estrategia se centra en la necesidad de que los docentes dispongan de algún tiempo libre en su horario escolar para poder realizar actividades de planificación y formación que favorezcan el trabajo en grupo y la colaboración.

Así, tendrán la oportunidad de tomar decisiones respecto a la planificación conjunta de la enseñanza y el diseño de materiales para llevar a cabo la misma.

Creando condiciones de apoyo que posibiliten la innovación, es necesario crear condiciones organizativas que propicien el cambio tales como: un liderazgo eficaz no sólo del director sino de todo el centro; la implicación de toda la comunidad educativa en la toma de decisiones; el compromiso de planificar de manera cooperativa; establecer tiempos y espacios comunes para que pueda darse la coordinación; valorar el hecho de trabajar de una manera coordinada y reflexiva; y favorecer el desarrollo de prácticas en el aula que repercutan en el desarrollo profesional del profesional.

Aulas heterogéneas:

Enseñar en aulas heterogéneas supone diseñar distintos modos de organizar los tiempos, los espacios, los agrupamientos de los alumnos y el uso de los recursos. El docente tiene que tomar estas decisiones en función de la situación y los objetivos.

Es necesario buscar y agotar todas las vías, métodos y medios de enseñanza, que permitan a los alumnos aprender y alcanzar los objetivos educativos, cuando se dice “alumnos” se hace referencia a todos y todas, porque se entiende que no debe haber

diferencias en este derecho a la educación.

En todas las escuelas hay niños que, debido al contexto y a la influencia de los demás, tienen comportamientos que no se encuadran en las generalidades observadas. Esto nos hace pensar que tienen que “aprender” a comportarse, adaptarse a las reglas establecidas por el grupo social al que pertenecen o en el que están insertos; y al no hacerlo van quedando desplazados, es por eso que se tiene que hacer lo posible para que este alumno aprenda y progrese, si se realiza eso, el centro educativo y los docentes estarán respetando la diversidad y los tiempos de aprendizaje de cada uno.

La idea central es repensar las prácticas áulicas, cómo estas se gestionan y el papel fundamental que tiene el docente para que la enseñanza se produzca y tenga el efecto deseado, es decir, el aprendizaje de cada uno de los alumnos. El docente es el responsable del desarrollo de las funciones psicológicas, entre ellas, la atención, la memoria, la voluntad, así como el desarrollo de las interacciones entre los pares en el sentido de que las mismas colaboran en la apropiación del conocimiento.

Muchas veces se producen reformas que no siempre provocan los cambios deseados en el aula, y si bien es cierto que estos esfuerzos se centran en impactar en el aprendizaje de los alumnos, en muchos casos estos son los que menos perciben los efectos de dichas reformas.

El pensamiento del docente como reflexivo responde a una realidad educativa que está lejanamente de poder explicar como algo simple, para cuya determinación existen conocimientos predispuestos con prioridad que el docente tiene que aplicar; se define la realidad escolar como una serie de situaciones profundas, abiertas, inciertas y cargadas

de valores, que no admiten una respuesta automática de aplicación de una organización dada.

Existen investigaciones sobre el pensamiento del docente, abordado por las didácticas especiales y por la propia psicología cognitiva, también existe literatura sobre el docente como investigador de su praxis, cuyo sustento se basa en el paradigma crítico desde el cual los teóricos W. Carr y S. Kemmis (1988) proponen una nueva manera de entender la enseñanza y la práctica.

Asimismo, referirse a la reflexión sobre la enseñanza requiere situar en tres momentos importantes: comienza en la planeación misma, posteriormente se hace durante la intervención docente y continúa después de concluir la enseñanza.

El análisis de Pilar Lacasa sobre las situaciones del enseñar y el aprender es central para entender cómo ambas situaciones tienen en común el hecho de que las personas que participan de ellas se adaptan y comunican desde sus propias metas y las de la sociedad, y aprenden inmersas en un contexto.

Pero también destaca que las situaciones no son siempre iguales, porque no siempre los individuos comprenden las metas o la utilidad de las mismas, y pueden variar en participantes, intención o función de cada situación educativa. En las situaciones de enseñanza-aprendizaje coinciden dos dimensiones relacionadas, la dimensión socio afectiva de la enseñanza y la dimensión instructiva de la misma.

Por otra parte las situaciones educativas varían en función de las metas individuales y colectivas de la sociedad y en las situaciones educativas formales, el currículo es la marca material de la intencionalidad educativa.

J. A Huertas (1999) plantea que en la motivación de todo individuo aprendiente existe un conjunto de patrones de acción que son interiorizados en la vida diaria en un procedimiento de recepción y asimilación, y que en dicho proceso intervienen la cultura, las características del enseñante, el formato y el contenido de los mensajes, la recepción del mensaje y el proceso de asimilación e interiorización.

Los planteos M. Acosta Contreras, “será tarea del maestro lograr un clima apto para el aprendizaje, sin tensiones, donde el alumno se encuentre a gusto, se sienta aceptado y realice las tareas a su ritmo”; es decir que esté integrado a la tarea del grupo lo que se logra cuando tiene objetivos significativos y sienta que tiene herramientas para enfrentarse a las actividades.

Según Tharp, “el conocimiento que construye cada individuo es producto de una situación educativa realizada en conjunto, la situación y sus resultados son la esencia, pero las interacciones simbólicas, como las palabras, son las que permiten la construcción individual del conocimiento, que primero fue grupal”. Así, la memoria, la atención, los conceptos, los valores, las percepciones y las rutinas de resolución tienen su origen en esa interacción, que posteriormente se interioriza. El generar situaciones en conjunto, con una meta en común pone de relieve la necesidad de desarrollar relaciones sujeto-sujeto que redunden en un desarrollo psíquico beneficioso para cada uno de los integrantes.

Se trata de concebir la enseñanza de modo de que todos los alumnos aprendan partiendo del lugar en el que se encuentre cada uno. El enfoque les propone trabajar con el concepto de evaluación formativa entendida como ciencia que ofrece información tanto a los docentes como a los alumnos acerca de cómo va el proceso de aprendizaje.

Al mismo tiempo los invita a explorar el concepto de evaluación alternativa preguntando qué otra manera pueden los alumnos demostrar comprensión más allá de la utilización de evaluaciones escritas. Es eficaz producir un clima de trabajo colaborativo, donde se puedan crear un banco de consignas, recursos, experiencias que les permita partir de lo que ya pensaron y elaboraron otros colegas.

Retomando las planificaciones ya elaboradas e incluir una nueva mirada que atienda a la diversidad de todos los alumnos.

La Unesco (2004) hace énfasis en dos formas de considerar las dificultades educativas: la llamada perspectiva individual y la perspectiva curricular. La primera, se entiende que los alumnos o alumnas experimentan dificultades en sus centros escolares debido a sus déficits personales. En consecuencia, se toman medidas específicas con el fin de que el individuo pueda participar en un contexto de aprendizaje. Frente a esta perspectiva basada en el déficit, está la perspectiva curricular, que explica las dificultades experimentadas por los estudiantes como resultado de la forma de organizar los contextos y las actividades de aprendizaje.

Por eso, la forma de responder a las dificultades experimentadas por individuos o grupos de estudiantes para necesariamente por llevar a cabo modificaciones en el nivel contextual. Las dificultades experimentadas por los estudiantes se derivan de las formas de organización actual de las escuelas y de las formas de enseñanza que se utilizan (Ainscow, 1999). En consecuencia, hay que reformar las escuelas y mejorar la pedagogía, de manera que se pueda responder positivamente a la diversidad de los estudiantes, sin considerar las diferencias individuales como problemas que resolver, sino como oportunidades para enriquecer el aprendizaje.

En el contexto de esta conceptualización, la consideración de las dificultades experimentadas por los estudiantes facilita una agenda para la reforma y da una idea de cómo puede llevarse a cabo la misma (Hart, 1996). Asimismo, tener en cuenta las percepciones que tienen los estudiantes de estas dificultades es la clave para el progreso (Messiou, 2012).

Las evidencias recogidas por los docentes, sobre sus estudiantes, pueden crear un espacio para la reflexión y un estímulo para experimentar con nuevos enfoques docentes que tengan el potencial de beneficiar a todos los miembros de una clase.

En otras palabras, aprender de las diferencias requiere de una disposición para considerar otros puntos de vista, tanto de los estudiantes como de los colegas. Y, en todos los casos, estaba claro que los docentes tenían que aprender a recoger los puntos de vista de los estudiantes y a interactuar con ellos.

Mediante el proceso de diálogo aumentan los niveles de confianza en el contexto escolar y, en último término, esto puede llevar a cambios en la cultura de la organización. También tiene que ver con el desarrollo de nuevas actitudes y con la creación de relaciones más productivas entre docentes, y docentes y alumnos.

Michael Fielding (1999) sostiene que la enseñanza debe convertirse en una práctica profesional inclusiva, en la que los profesionales no solo se comprometan entre sí, sino también con otros, en procesos de aprendizaje mutuo, en un contexto de ideas compartidas.

El conocimiento que se tiene sobre la educación es como un conocimiento personal necesario para orientar la práctica educativa dentro y fuera del aula. La práctica se tiene que ubicar en espacios y procesos generadores de los conocimientos.

Hagger y McInLyre (2006, p. 24) se refieren a la teorización práctica como la “reflexión del docente sobre su propia práctica, sobre su propia forma de actuar, a la luz de las experiencias educativas más relevantes y de los resultados de la investigación educativa más consistentes”. Entendiendo lo que se plantea se puede decir que al hablar de teorización práctica es la reflexión que realiza el docente sobre su práctica teniendo en cuenta su forma de actuar sobre las experiencias educativas.

Por otra parte Imbernón et. al. (2007) realiza la siguiente aportación “actualmente la investigación en educación asume la coexistencia de enfoques diversos, unos de corte positivista, orientados a la búsqueda de cualidades objetivas que pueden preverse y observarse, y otros orientados a la búsqueda, interpretación y comprensión, basados en

el estudio de significado y centrados en el contexto educativo y social.

Las investigaciones sobre enseñanza y aprendizajes resultan de estudios diferentes como la pedagogía, la psicología, la sociología, se han estudiado las habilidades y competencias que definen las buenas prácticas docentes también las metodologías y los recursos didácticos que promueven el aprendizaje significativo.

Llorent y López (2012) han estudiado las relaciones interpersonales en el aula entendiendo que “unas relaciones interpersonales positivas entre el alumnado llevará a que las situaciones de discriminación sean reducidas” (p. 89), por lo que las prácticas educativas tienen que estar orientadas a promover el aprendizaje cooperativo y la inclusión de todos los/las estudiantes en grupos de trabajo. Aquí se plantea que para que no haya situaciones de discriminación en un aula las relaciones interpersonales entre los alumnos tiene que ser positivas, esto requiere que las prácticas están enfocadas al aprendizaje colaborativo teniendo en cuenta la inclusión.

Las políticas fomentadas en los últimos años para atender la diversidad forman parte de un escenario poco próspero para el desarrollo donde se presentan nuevos desafíos, estos tienen que ver con un cambio cultural en las políticas nacionales de inclusión, las prácticas pedagógicas en las escuelas y las concepciones de los actores educativos.

La seguridad de la enseñanza se refiere a la capacidad de los docentes de poner en práctica, en el aula intervenciones que fomenten el aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes.

Aprendizaje y participación:

Podemos decir que aprendizaje y participación son elementales para comprender la inclusión educativa; (Ainscow y Miles, 2009) plantean que “aprendizaje” se refiere a que todos los estudiantes progresen en sus capacidades y desarrollen su máximo potencial, mediante experiencias educativas amplias, relevantes y significativas para su vida, que no solo apuntan al rendimiento académico”. Esto nos quiere decir que el aprendizaje consiste en que los alumnos prosperen en sus capacidades a través de prácticas educativas amplias e importantes para el buen desarrollo de su vida.

Por otra parte (Cast, 2008,) plantea que como ya está establecido en el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), “para favorecer el aprendizaje de todos los estudiantes es necesario asegurar que el diseño de materiales y actividades curriculares considere múltiples medios de representación de los contenidos por parte del docente, múltiples formas de expresión y comunicación de los contenidos por parte de los estudiantes y múltiples formas de motivación que respondan a diversos intereses de estos”. Esto se entiende a que para apoyar el aprendizaje de todos los alumnos el docente debe considerar y planificar diferentes maneras de presentar actividades curriculares, esto ayudará a que por parte de los alumnos haya una variada comunicación y eso también contará con infinitas maneras de motivación que tengan en cuenta los diferentes intereses de los alumnos.

La participación en el aula se da cuando los alumnos aprenden juntos mediante la colaboración activa con lo aprendido y enseñado. La participación abarca un aprendizaje activo y colaborativo de todos por medio de relaciones de reconocimiento y aceptación. Esto implica: adherirse (estar ahí), colaboración (aprender juntos), y diversidad

(reconocimiento y aceptación).

Asimismo, como argumentan Smith y Taylor (2010:33), “las capacidades de los niños están fuertemente influidas por las expectativas y oportunidades de participación que les ofrece su cultura, así como por la cantidad de apoyo que reciben al adquirir nuevas competencias”. Esto quiere decir que a través de las expectativas que le ofrece la cultura por la que está transitando el alumno y por el apoyo recibido se van a ver influidas sus capacidades para adquirir nuevas competencias.

Para (Bruner, 1986.) “la escuela se entiende como un proceso de diálogo y transacción entre el adulto y el niño, donde ambos negocian y recrean el significado de la acción conjunta, y donde el niño tiene una voz protagónica, convirtiéndose en miembro de una comunidad creadora de cultura”. El autor en su cita nos da a entender que la escuela es un proceso en el cual el adulto y el niño interactúan el significado de su actuación, donde el niño a su vez es partícipe de la comunidad y que a su vez tiene un rol protagónico.

Los alumnos se sienten parte de su centro escolar depende de poder compartir y jugar con libertad con sus compañeros, sentir el apoyo de los maestros en las cuestiones que les preocupan, uno de los recursos presentes en la escuela tiene que ver con las relaciones de confianza y el apoyo que los alumnos tienen con sus pares y maestros. Los alumnos expresan que el recreo y las clases en que pueden trabajar en grupo son los momentos más agradables y esperados de la jornada escolar.

Para los alumnos lo que tiene mayor importancia en los procesos de enseñanza y aprendizaje, son las vivencias personales que ocurren en relaciones interpersonales socialmente características. Reconocen que lo importante de la relación entre pares tanto en el ámbito socio-afectivo como académico, valorando instancias de juego y confidencialidad y de colaboración ante las dudas que surgen en el aula al momento de realizar las tareas.

En otras palabras, los alumnos, defienden la idea de un clima positivo de aprendizaje en el aula, y requieren un espacio en el que todos se sientan y sean reconocidos, donde todos puedan participar y dar su opinión. Los niños son más lúdicos en las tareas de enseñanza cuando el docente plantea actividades en las que puedan interactuar más con sus pares, con la tecnología, la música, las artes visuales, el deporte y el juego.

Las ideas de los alumnos tienen que ver con los planteamientos que se realizan en la actualidad en relación a la complejidad del aprendizaje, plantean que la mediación también se puede dar mediante: dibujos, diagramas, danza, teatro, entre otros, debido que a través de esto pueden pensar y aprender mediante la comunicación.

Capítulo Psicológico:

Es importante hacer hincapié a la interacción entre aprendizaje y desarrollo, es decir la relación entre existe entre desarrollo y aprendizaje en los niños se puede resumir a tres posiciones teóricas importantes. La primera de ellas se focaliza en la hipótesis de que los procesos del desarrollo del niño son independientes del aprendizaje. El aprendizaje se considera como un proceso externo.

El desarrollo es siempre una situación previa para el aprendizaje y que si las demostraciones mentales es decir las operaciones mentales de un niño no han madurado lo suficientemente como para poder aprender un tema determinado, toda instrucción no tendrá sentido.

La segunda postura teórica es que el aprendizaje es desarrollo, una de dichas teorías se basa en la noción del reflejo, el desarrollo se considera como la influencia de los reflejos es condicional, esto significa que, el proceso de aprendizaje está anexo al proceso de desarrollo. Dicha idea fue elaborada por James, quien simplificó el proceso de aprendizaje a la formación de hábitos, vinculándolo con el desarrollo.

Las teorías de los reflejos tienen un punto de vista en común, con las teorías como las de Piaget: las mismas conciben el desarrollo como la preparación y sustitución de las respuestas innatas.

El desarrollo se reduce fundamentalmente a la acumulación de todas las respuestas posibles, cualquier respuesta adquirida se considera una forma más compleja de la respuesta específica.

La tercera posición teórica respecto a la relación entre aprendizaje y desarrollo, aquí se plantea la teoría de Koffka, entendiendo el desarrollo que se basa en dos procesos inherentemente distintos pero relacionados entre sí, que influyen mutuamente. Por un lado está la maduración, que depende directamente del desarrollo y el aprendizaje.

Para Koffka el proceso de maduración organiza y facilita un proceso característico de aprendizaje. El proceso de aprendizaje estimula y hace avanzar al proceso de maduración, la idea más importante de esto, es el importante papel que ésta atribuye al aprendizaje en el desarrollo del niño.

El aprendizaje es más que la adquisición de la capacidad de pensar, es el logro de numerosas aptitudes características para pensar en una serie de cosas distintas.

Según esta perspectiva, un especial entrenamiento afecta a la totalidad del desarrollo solamente si sus elementos, materiales y procesos son semejantes.

Teóricos como Kafka y la escuela de la Gestalt, estos postulan que la influencia del aprendizaje nunca es específica. A partir de sus estudios, sostienen que el proceso de aprendizaje no puede acotar solamente a la formación de aptitudes, sino que encierra una preparación intelectual que posibilita la propagación de los principios generales descubiertos al resolver una tarea a una serie de distintas tareas.

Así pues Kafka, no entiende el aprendizaje como algo reducido a un proceso de adquisición de hábitos y destrezas. La relación que éste plantea entre el aprendizaje y el desarrollo no es la de una identidad, sino la de una relación mucho más compleja.

(Bruner, 1986) expresa que “un mecanismo fundamental del desarrollo es la interacción del niño con pares y adultos más competentes mediante la realización de actividades conjuntas de cooperación”. Una causa importante para el desarrollo es la interacción que realiza el niño con sus pares y adultos más experimentados para que se puedan dar actividades que impliquen la cooperación.

Al respecto, Vigotsky (1978) argumentó la importancia de las relaciones interpersonales y la resolución conjunta de problemas en el desarrollo, cuando afirmaba que: “todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos” (p.94). En esta cita Lev Vigotsky el autor nos presenta que las relaciones interpersonales adquieren una gran importancia para la determinación de problemas en el desarrollo. Las necesidades presentadas por los alumnos en el aula hacen referencia a la práctica pedagógica relacionado con el principio de andamiaje, esto significa el apoyo competente que el docente le aporta adaptándose siempre a las necesidades de niño en cada momento.

Durán (2009), “explícita la importancia de la instauración de un ambiente colaborativo y de ayuda mutua entre pares, pues además crecer en una cultura de colaboración y participación va propiciando que los niños desarrollen estas respuestas no solo en la sala de clases, sino que también en otros contextos.” Aquí hace referencia a la consideración de un ambiente colaborativo y de ayuda entre pares, no solo cuando los alumnos están

en el aula, sino también en cualquier otro contexto que se encuentren.

Prosiguiendo con el análisis es fundamental también hablar sobre la zona de desarrollo próximo, todo tipo de aprendizaje que el niño encuentra en la escuela tiene siempre una historia previa, es decir el niño siempre tiene una idea previa o conocimiento previo sobre todo lo que va a aprender en la escuela. El aprendizaje y el desarrollo están vinculados desde los primeros días de vida del niño.

Koffka, al tratar de aclarar las leyes del aprendizaje del niño y su relación con el desarrollo mental, hace énfasis en los procesos de aprendizajes más simples, aquellos que se producen en la etapa escolar. Él junto con otros teóricos, aseguran que la diferencia entre el aprendizaje escolar y preescolar consiste que en el primer caso se da un aprendizaje sistemático y en el segundo no.

El aprendizaje debería igualar, en cierto modo, al nivel evolutivo del niño, sin embargo actualmente se ha dirigido la atención al hecho de que no podemos limitarnos solamente a determinar los niveles evolutivos si queremos encontrar las relaciones reales del proceso evolutivo con las capacidades del aprendizaje.

Tenemos que delimitar como mínimo dos niveles evolutivos.

El primero de ellos podría designar nivel evolutivo real es decir, el nivel de desarrollo de las funciones mentales de un niño, establecer como consecuencia de ciertos ciclos evolutivos ejecutados.

El nivel de desarrollo real del niño dispone funciones que ya han madurado, es decir, los productos finales del crecimiento. Si un niño es capaz de realizar determinadas cosas de manera autónoma, significa que las funciones para tales cosas han gestado en él. La zona de desarrollo próximo determina aquellas funciones que todavía no han madurado, pero que se hallan en transcurso de maduración, funciones que en el futuro alcanzarán su madurez y que ahora se encuentran en estado incompleto.

Por otra parte, (Vigotsky et all) la zona de desarrollo próximo proporciona a los psicólogos y educadores un instrumento mediante el cual pueden comprender el curso interno del desarrollo. Considerando que este método se puede poner atención no sólo los ciclos y procesos de maduración que ya se han completado, sino también aquellos que están en estado de formación, que se encuentran madurando y desarrollarse.

Es decir, la zona de desarrollo próximo nos permite describir el futuro próximo del niño, así como su estado evolutivo activo, determinando no sólo lo que ya ha sido completado evolutivamente, sino también aquello que está en transcurso de maduración.

El estado del desarrollo mental de un niño puede establecerse si se lleva a cabo una explicación de sus dos niveles: del nivel real del desarrollo y de la zona de desarrollo próximo. Lo que se encuentra en la zona de desarrollo próximo, será en un futuro el nivel real del desarrollo; es decir, lo que un niño es capaz de hacer con ayuda de alguien, en un futuro lo podrá hacer por sí solo.

Una total comprensión del concepto de la zona de desarrollo próximo debe desembocar en una nueva evaluación del papel de la imitación en el aprendizaje.

Un principio de la psicología es que solamente la actividad autónoma de los niños, señala su nivel de desarrollo mental.

Al determinar el desarrollo mental, sólo se presta atención a aquellas soluciones que el niño alcanza sin la ayuda de nadie. Los psicólogos han planteado que una persona puede imitar solo aquello que está presente en el interior de su nivel evolutivo.

Los niños pueden representar una sucesión de acciones que exceden con creces el límite de sus propias aptitudes. Por medio de la imitación, son capaces de realizar más tareas en colectividad o bajo la guía de los adultos. Este hecho posee una importancia fundamental desde el momento en que exige una alteración radical de toda la doctrina concerniente a la relación entre el desarrollo y el aprendizaje en los niños.

Apropiarse del lenguaje proporciona un paradigma para el problema de la relación entre el aprendizaje y el desarrollo. El lenguaje se manifiesta como un medio de comunicación entre el niño y las personas de su entorno. Al transformarse en lenguaje interno, colabora a organizar el pensamiento del niño, es decir, se convierte en una función mental interna.

Al igual que el lenguaje interno y el pensamiento reflexivo aparecen de las interacciones entre el niño y las personas de su entorno, estas interacciones generan la fuente de desarrollo de la conducta voluntaria del niño. Piaget(1976) ha manifestado que la cooperación provee las bases de desarrollo del razonamiento moral del niño.

Una ley evolutiva general para las funciones mentales superiores, que puede ser empleada en su totalidad a los procesos de aprendizaje en los niños. Lo que crea la zona de desarrollo próximo es un carácter esencial del aprendizaje, es decir, el aprendizaje provoca una serie de procesos evolutivos internos suficientes de operar sólo cuando el niño tiene una interacción con las personas de su entorno y en cooperación con alguien.

Por consiguiente, el aprendizaje es un aspecto general y necesario del proceso de desarrollo culturalmente organizado y particularmente humano de las funciones psicológicas.

Capítulo Sociológico.

En cuanto a una perspectiva sociológica se aludirá a Francisco Fernández Palomares (1999), haciendo referencia a la educación en el mundo actual. La educación es concebida como una actividad social, la transmisión de la cultura acumulada a las nuevas generaciones es necesaria para la reproducción y el progreso social. Es importante priorizar la educación en las sociedades pobres como primera e imprescindible medida para conseguir su desarrollo y la solución de sus problemas de pobreza y de construcción de una sociedad basada en los Derechos Humanos.

Extender la educación a todos los ciudadanos es la forma de revolucionar las sociedades para hacerlas más justas e igualitarias, además la educación se ha diversificado. Dos formas de definir nuestra sociedad “sociedad del conocimiento” y “sociedad de información”.

Es necesario aludir al sistema educativo como parte de la organización social global, el sistema de enseñanza es uno solo por parte del sistema educativo, lo que es más extenso lo que en una sociedad tiene que ver con los procesos de socialización que

generan en ella a los individuos. El sistema educativo es una parte sustancial de este sistema global que llamamos sociedad, construido por la interacción entre componentes de la naturaleza y funcionamiento de cada uno de ellos.

La sociología de la educación estudia las prácticas escolares teniendo en cuenta (la socialización, el currículo, métodos de trabajo pedagógico, y las relaciones sociales) que definen la cotidianidad de las personas que habitan la institución escolar.

La finalidad sería crear una nueva visión de la escuela, por lo tanto una nueva escuela que reúna al nivel que le corresponde lo que llamamos su dimensión social, que atienda la enseñanza como parte de la dinámica global de la sociedad y las consecuencias éticas y políticas que implique, dando lugar a las prácticas educativas más ricas y complejas.

La educación está presente para lograr el desarrollo personal de los individuos, hacerlos competentes y competitivos. Está presente la presencia en la enseñanza de una dimensión didáctica, es decir los métodos de enseñanza y transmisión de los contenidos que den lugar a aprendizajes eficaces, por otra parte también está presente la dimensión psicológica, es decir, el docente debe conocer la psicología del alumno, o sea, la inteligencia, la memoria, las actitudes, el pensamiento abstracto o la capacidad verbal.

El trabajo docente se manifiesta como instrumento de transmisión cultural más complejo y no solo se compone de los criterios didácticos, sino que tiene sus iniciaciones en la dinámica social global. La enseñanza tiene por lo tanto una dimensión social, consiste en que forma parte de la dinámica general de la cultura dentro de nuestras

sociedades complejas para transmitir contenidos culturales y socializar a los individuos.

La constitución de una escuela para todos, este objetivo se ha planteado teniendo en cuenta la diversidad, las adaptaciones al contexto, etc; los referentes más interesantes están, en las propuestas que plantea un cambio total en diseño de escuela empezando por la participación de la comunidad educativa, compromiso de los docentes, aprendizaje cooperativo, etc.

Desde la perspectiva sociológica también se puede citar a Antony Giddens (1998), y el interaccionismo simbólico. Para los interaccionistas simbólicos, toda interacción entre individuos sobrelleva un intercambio de símbolos. Cuando interactuamos con los demás buscamos a cada instante claves que nos indiquen cual es el tipo de comportamiento más adecuado en ese contexto. Los sociólogos que han contribuido con el interaccionismo simbólico se focalizan por lo general en la interacción cara a cara en el contexto de la vida cotidiana.

Por otra parte Xavier Bonal plantea el auge del interaccionismo simbólico, es decir, a proporcionado un importante instrumental para el análisis de la interacción en el aula y del carácter dinámico de las prácticas educativas. El principio fundamental son los actores que son considerados los principios constructores de sus acciones y de la significación de las mismas. Pero lo más importante es la introducción del nivel de consciencia de los agentes en el análisis.

Sus acciones son el resultado de una decisión tomada en base a una definición de la realidad que se ha construido a través de la interacción. Existe una correspondencia dialéctica entre el individuo y la sociedad. Las acciones son resultado de un aprendizaje social al tiempo que colaboran a definir la realidad social.

Los contextos en los que se dan las interpretaciones y actuaciones de los actores, sus perspectivas, las estrategias como un vínculo entre las perspectivas y las acciones de los actores, son elementos tratados en la formación interaccionista de la escuela. El concepto de estrategia es una cuestión central, para el estudio de las formas de negociación entre docentes y alumnos.

La estrategia es lo que da significación a las acciones y lo que da origen a unas prácticas educativas determinadas. Peter Woods introduce el concepto de “estrategia de supervivencia” para adaptarse a las situaciones difíciles en el aula.

Las distintas estrategias dependen, del distinto nivel de compromiso y de los sacrificios y beneficios que cada individuo está dispuesto a hacer, depende en definitiva de factores asociados a la racionalidad individual.

Andy Hargreaves plantea el análisis del concepto de estrategias de adaptación, las estrategias no son solo constructivas, sino también reacciones ante imposiciones externas. No son sólo técnicas de docencia y control de aula, sino que engloba formas de negociación desarrolladas en distintas situaciones cuyo origen se localizan más allá del propio espacio del aula.

Pollard plantea un modelo interpretativo de las estrategias de adaptación de los docentes que incorpora tres aspectos y que permiten establecer el vínculo entre los factores estructurales y la interacción en el aula. Se trata de la importancia de la influencia de los alumnos en la interacción docente- alumno, la cultura de los docentes y la mediación institucional.

La primera hace referencia al poder del alumno para influir en las estrategias de adaptación de los docentes y la mediación institucional, Pollard plantea el concepto de “trabajo de consenso” para explicar el proceso de desarrollo de adaptaciones interdependientes entre docentes y alumnos.

La cultura del docente es la mediadora de la conexión entre factores estructurales y prácticas pedagógicas. El concepto de mediación institucional, es decir, la necesidad de profundizar en el impacto de la escuela como institución sobre las perspectivas y acciones de los enseñantes.

Pollard desarrolla un modelo teórico que engloba la participación de factores macro y micro sociológicas en la explicación de la adopción de estrategias de adaptación.

En este modelo intervienen como factores explicativos las biografías de los enseñantes, la construcción social de los roles de docentes y alumnos y las interacciones en el aula. Teniendo en cuenta estos factores, nos permite interpretar las actitudes y acciones de los profesores en la escuela.

El hecho de que la propia significación de la acción social sea fundamental para describir las estrategias de los actores es, sin dudas, un proceso claro para considerar la relación dialéctica entre individuo y sociedad, y entre estructura y acción.

Capítulo metodológico

El abordaje de este problema se estudiará mediante el análisis y se pensará en instrumentos para obtener información necesaria (encuestas).

La metodología elegida para recabar datos es cuantitativa y la técnica de recogida de datos que se utilizará es la encuesta, se considera una técnica muy útil para recoger datos a los que difícilmente se podría llegar a tener acceso mediante el uso de otras técnicas de investigación.

Se puede definir la encuesta, siguiendo a García Ferrando, como «una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características».

El contenido de las preguntas que posee la encuesta permite estudiar las prácticas educativas y la educación teniendo en cuenta el aula como el espacio de interacciones de los alumnos en el momento del aprendizaje y todo lo que ello implique.

Una encuesta cuantitativa recopila hechos y números de los datos. Se usa comúnmente para probar o refutar una hipótesis que podrías haber elaborado después de completar una investigación cualitativa. La fase de análisis estudia los datos estadísticos para sacar conclusiones de cómo probar o refutar tu hipótesis.

Capítulo de análisis

A medida que fueron analizando las consignas se puede decir que las mismas no muestran insumos para saber cómo se dan esas interacciones entre los alumnos, simplemente muestra cuál es la consigna y cómo van a trabajar los alumnos (en pequeños grupos).

Algunos ejemplos: “Presentar fotografías de distintos biomas y características de cada uno de ellos. (...) relacionen el paisaje con las características correspondientes. Registrar en una tabla dichas comparaciones”. (Anexo)

“Resuelve con tus compañeros esta situación y expliquen cómo la resolvieron (matemáticas). “

En cuanto a la consigna que dice “debate”, se observa como un pequeño salto a una forma un poco más pautada en cuanto a la modalidad de trabajo, porque es como que se los deja hacer aun cuando están en grupo, entonces si el alumno no sabe trabajar, lo que va a suceder evidentemente es que el mismo deje que otro trabaje, que el alumno se ponga a mirar cómo hace, como resuelve el otro, que asuma una postura pasiva, concesiva. Por esto sabemos que, hay que enseñar a trabajar en grupo, esto implica que el niño tiene que aprender a posicionarse en su postura, su opinión sus ideas, pero también tiene que aprender a establecer concesiones con los otros, es decir a establecer acuerdos, también tienen que desarrollar habilidades para tomar las ideas y potenciarlas, y volverlas a enriquecer, por tanto no se aprende solo, hay que generar la autoconfianza porque sin esta, no se puede tomar lo del otro y potenciarlo. Si un docente le dice a los alumnos simplemente “trabajen en grupos” y nada más esto no es suficiente.

Si los niños entienden el significado de la palabra “debate” van a actuar de manera consecuente, esto quiere decir que, no van a hacer lo mismo que cuando se les dice “bueno busquen en internet una información y para ello trabajen en grupo”, quizá esta consigna sea potente porque la herramienta potencia, porque como cada uno tiene su computadora, tiene acceso a internet, seguramente que todos van a tener la posibilidad de indagar igualmente el más rápido es el que va a proponer y quizás si no marca algún otro aspecto que tenga que ver con “analice lo que cada uno encontró y decida cuál es la más valiosa” si no tiene eso, por más que lo busque en internet, seguramente va a quedar aquello que encontró el más rápido, el más hábil, pero ahí el trabajo en grupo se diluye, termina siendo un trabajo individual.

En relación al trabajo, es decir modalidad grupal o individual los maestros orientan sus prácticas hacia uno u otro, de acuerdo a los datos recabados en las encuestas encontramos que el 63,6 % de los maestros deciden trabajar teniendo en cuenta la modalidad grupal. Por otra parte, cuando se les consulta el valor que les dan al trabajo grupal, las respuestas son que un 54,5% consideran que es muy importante, el otro 45,5 % piensan que es bastante importante, esto significa que la mayoría de los docentes lo ven como muy importante, es decir que es muy valioso el trabajo grupal para el aprendizaje, en las encuestas realizadas no se observaron maestros que consideren que no es importante, o que sea poco importante. Por tanto, todos lo conciben como un trabajo muy importante, aun así, solo el 63,6 % trabajan un poco más en la modalidad grupal que la individual, teniendo en cuenta que a la pregunta la conciben como una herramienta para el aprendizaje.

Cuando se pregunta el valor que le atribuye el docente al trabajo individual, hay un 45,5 % que lo considera valioso, por eso es esto se corresponde mucho con lo que verdaderamente hacen, lo que consideran lo aplican en la práctica, hay un 36,4% que se ubica más en lo individual que en lo grupal.

En relación a la consulta hecha respecto a qué área ofrece mayor potencialidad, resulta interesante ver que las áreas más potentes para el trabajo grupal son: ciencias naturales y ciencias sociales, aquí se puede observar que en las áreas que son un poco más duras en lo que tiene que ver con los aprendizajes hay como cierta tendencia a proponer actividades desde lo individual y no desde lo grupal, aquellas que son quizás hasta más lentas es decir, teniendo en cuenta los procesos de construcción de aprendizaje por ejemplo, matemáticas y lengua; incluso a pesar de que son las áreas que más se trabajan en la escuela, sin embargo aquí los docentes en las áreas de matemáticas y lengua ven como una limitante para trabajar en forma grupal, sería bueno saber dónde está ese problema, si está en la disciplina o está en la concepción del maestro.

En relación a lo que se dijo anteriormente, de cuáles eran las que más potencian el trabajo en grupo, los docentes dicen las ciencias naturales y sociales, sin embargo cuando tienen que vincular aprendizaje y trabajo grupal nadie desconoce según lo que aportan en las encuestas que el trabajo grupal favorece el aprendizaje. Da la sensación que los docentes se desdican, y cuando esto sucede aquí se asocia al saber declarativo, esto tiene que ver con lo que está recogiendo un encuestador es saber declarativo, esto muestra las concepciones, lo que acá no parece quedar muy claro.

Conclusiones y reflexión personal:

Se puede decir que es muy extraño el hecho de que vean poco potentes las áreas de lengua y matemáticas para el trabajo en grupo, por dos razones, primero porque son las áreas más trabajadas en el aula, si son las más trabajadas como es que llegan a un 54,5 % de trabajo grupal, siendo que se trabaja tanto lengua y matemáticas, aquí hay como una confrontante, haciendo el cruce con la pregunta 1, aquí hay como dudas que surgen. Por otra parte si tenemos en cuenta los aportes de la psicopedagogía, hay mucho material que nos dice que la socialización en el trabajo para el aprendizaje es fundamental, por ejemplo Vigotsky, Piaget, en las teorías que ellos plantean, en la teoría del constructivismo que se aplican tanto en lengua como en matemáticas, de la mano de la escuela del constructivismo latinoamericano, que propone la socialización como un aspecto importante para la construcción del conocimiento. Sin embargo los docentes lo ven más en las ciencias naturales y sociales, como aquellos contenidos que propician el trabajo en grupo.

Se puede decir que a través de la investigación que se ha realizado se observan aspectos reflejados tanto de la parte teórica como lo recogido en las encuestas. Los diferentes autores planteados a lo largo de este estudio establecen las interacciones entre los alumnos como una herramienta potente para que se pueda dar el aprendizaje, esto lo vemos plasmado a su vez en los datos recogidos en las encuestas.

Como futura docente esta investigación realizada me aporta nuevas miradas y enfoques en los cuales tener en cuenta al momento de enfrentarme ante el aula, partiendo desde cuando se planifica una clase, pasando por la organización en el aula (formas de agrupamiento, actividad planteada, diversidad de alumnos), teniendo en cuenta las interacciones de los mismos.

Referencias bibliográficas:

- https://portaldelasescuelas.org/wp-content/uploads/2016/03/1_a_Ensenanza_en_aulas_heterogeneas.pdf Rebeca Anijovich, Aulas heterogéneas. ●
- <https://deceducando.org/2019/07/03/entrevista-a-ruth-harf/> Ruth Harf, Educar en la diversidad.
- <file:///C:/Users/admin/Desktop/Ensayo/interacciones%20pedag%C3%B3.pdf> ●
- <file:///C:/Users/admin/Desktop/Ensayo/ESCUCHAR%20A%20LOS%20NI%C3%91OS.pdf>
- <file:///C:/Users/admin/Desktop/Ensayo/Dialnet-ElAulaComoEscenarioDeLaDiversidadAnálisisDeLasPrac-5250172.pdf>
- Emili Muñoz, Lluís Maruny. Respuestas Escolares (modelos de atender la diversidad). Cuadernos de pedagogía.
- <https://cazembes.files.wordpress.com/2014/04/mclaren-p-los-sc3admbolos-e-el-aula-y-las-dimensiones-rituales-de-la-escolaridad.pdf> Peter McLaren. Los símbolos en el aula y las dimensiones rituales de la escolaridad. ● Henry A. Giroux, Las políticas de educación y de cultura.
- <file:///C:/Users/admin/Downloads/T4%20-%20Cuadernosdepedagogia.pdf>
- <file:///C:/Users/admin/Downloads/511-513-1-PB.pdf>
- <file:///C:/Users/admin/Downloads/Dialnet-EITiempoYEIEspacioComoRecursosEducativos-5920323.pdf> El tiempo y el espacio como recursos educativos. ●
- https://www.researchgate.net/profile/Xavier_Bonal/publication/31727888_Soci

ologia_de_la_educacion_una_aproximacion_critica_a_las_corrientes_contem
poraneas_X_Bonal/links/580eee4308ae47535247bbe1/Sociologia-de-la-educ
acion-una-aproximacion-critica-a-las-corrientes-contemporaneas-X-Bonal.pdf
Xavier Banal, Sociología de la educación Una aproximación crítica a las corrientes
contemporáneas.

- http://ual.dyndns.org/biblioteca/sociologia/pdf/unidad_05.pdf Interaccionismo simbólico.
- <file:///C:/Users/admin/Downloads/506-Texto%20del%20art%C3%ADculo-997-1-10-20150622.pdf> Interaccionismo simbólico, un pragmatismo acríptico en el terreno de los movimientos sociales.
- <file:///C:/Users/admin/Downloads/Dialnet-InteraccionismoSimbolicoYEducacion-2473885.pdf> Interaccionismo simbólico y educación.
- Baquero, R; Camilloni, A; Carretero,M; et al, (1998), *Debates constructivistas*. Argentina, Buenos Aires, AIQUE.
- Anijovich, R; Cappelletti, G; Mora,S (2009), *Transitar la formación pedagógica*. Argentina, Buenos Aires, PAIDÓS.
- <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173516404013.pdf>
- Revista QUEHACER EDUCATIVO. Revista de la Federación Uruguaya de Magisterio. Trabajadores de Educación Primaria. Abril (2012). Uruguay, Montevideo. FUMTEP.
- Revista QUEHACER EDUCATIVO. Revista de la Federación Uruguaya de Magisterio. Trabajadores de Educación Primaria, Febrero (2010). Uruguay,

Montevideo. FUMTEP.

Anexos:

El aula como espacio de interacciones en el aprendizaje

Descripción del formulario

Marca la modalidad que empleas más en tu clase *

- grupal
- individual

Si tuviera que cuantificar el trabajo grupal, ¿qué valores atribuiría? *

- mucho
- bastante
- poco
- nada

Si tuviera que cuantificar el trabajo individual ¿qué valores atribuiría? *

- mucho
- bastante
- poco
- nada

Marca las áreas que te resulta más potente trabajar en grupos *

- Matemáticas
- Lengua
- Arte
- Ciencias Naturales
- Ciencias Sociales

Marca las áreas que te resulta más potente trabajar de manera individual *

- Matemáticas
- Lengua
- Arte
- Ciencias Naturales
- Ciencias Sociales

¿El trabajo en grupo favorece el aprendizaje? *

- sí
- no

Escribe una consigna que favorezca las interacciones en el aula *

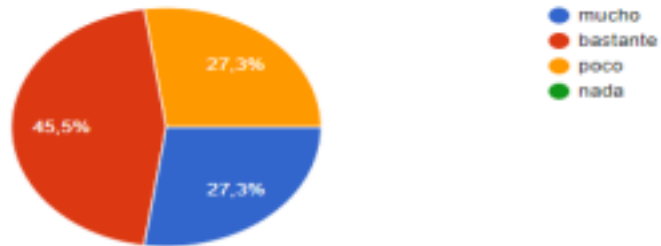
Texto de respuesta corta

¿En el aula se da el diálogo como forma de interacción? *

- sí
- no

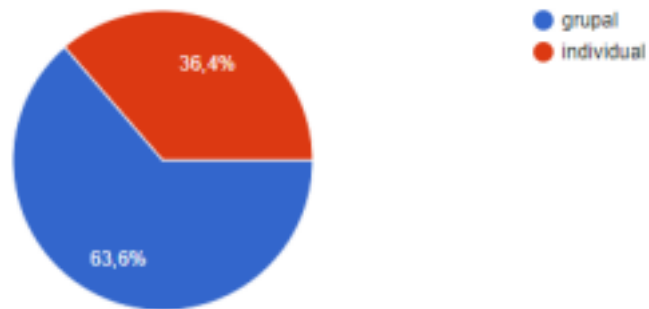
Si tuviera que cuantificar el trabajo individual ¿qué valores atribuiría?

11 respuestas



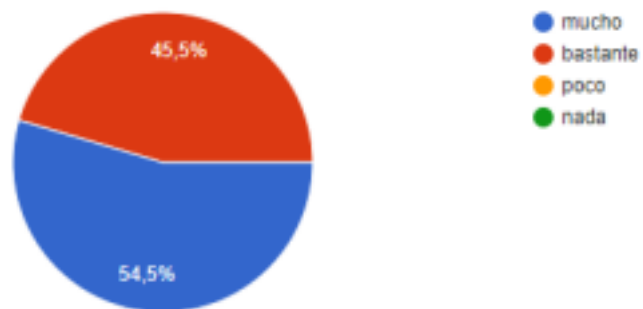
Marca la modalidad que empleas más en tu clase

11 respuestas



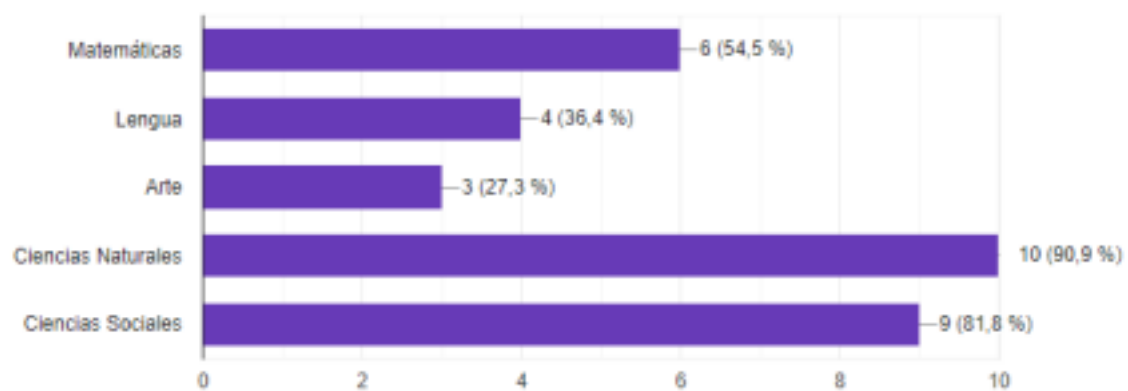
Si tuviera que cuantificar el trabajo grupál, ¿qué valores atribuiría?

11 respuestas



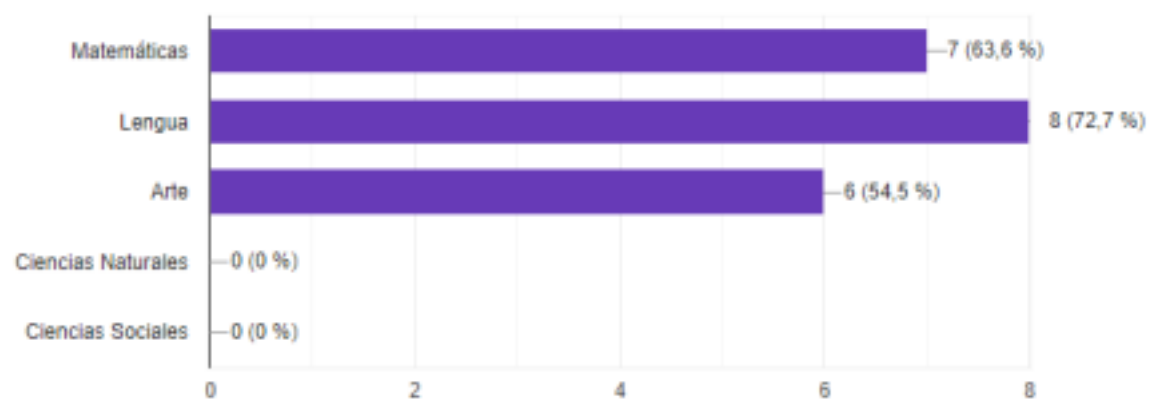
Marca las áreas que te resulta más potente trabajar en grupos

11 respuestas



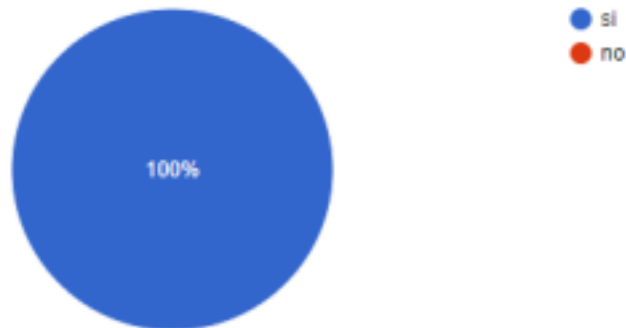
Marca las áreas que te resulta más potente trabajar de manera individual

11 respuestas



¿El trabajo en grupo favorece el aprendizaje?

11 respuestas



Escribe una consigna que favorezca las interacciones en el aula

11 respuestas

RESUELVE CON TUS COMPAÑEROS ESTA SITUACIÓN Y EXPLIQUEN COMO LA RESOLVIERON (MATEMÁTICA)

Usando la tablet busca en equipo (formado con un alumno monitor y otros de nivel más descendido) buscar una receta ecológica para combatir las hormigas en la huerta.)

Realiza lectura de una ficha temática y expone en conjunto con tu grupo el tema !

¿Qué número hay entre el 1 y el 2?

Presentar fotografías de distintos biomas y características de cada uno de ellos. Solicitar que relacionen el paisaje con las características correspondientes. Registrar en una tabla dichas comparaciones.

¿ Qué sucedería si no existieran las plantas ?

Retroalimentación

Retroalimentación

-

Comparen los resultados obtenidos con el resto de los equipos. ¿Coinciden? ¿Lo resolvieron del mismo modo? ¿A qué se deben las diferencias?

¿Cómo puedo saber si "este" loro es macho o hembra?

Todas las consignas deberían de tener por una parte la enseñanza y, por la otra, el aprendizaje en cuenta así se da la verdadera interacción

¿En el aula se da el diálogo como forma de interacción?

11 respuestas



Elija 3 tipos de consignas diferentes para el trabajo en pequeños grupos

4 respuestas

1. Leer y exponer mediante un resumen en equipo de tres personas

2. Buscar información sobre determinado tema

3. Realizar una maqueta sobre respiración pulmonar

1- Crea con tu compañero un collage sobre las diferentes capas del suelo.

2- Debate con tus compañeros sobre la importancia de las plantas en el medio ambiente.

3- Ordena de menor a mayor los siguientes números con tu equipo en el menor tiempo posible.

1- LEAN EL TEXTO Y EXPLIQUEN CUAL ES EL TEMA DEL TEXTO.

2- RESUELVAN LA SITUACIÓN.

3- CREEN UN DIÁLOGO ENTRE DOS PERSONAJES DE UN CUENTO.

Frente a cada consigna establecer criterios y expectativas en relación a los intercambios entre los alumnos

4 respuestas

1. Qué todos los participantes del grupo intervengan, lean y discutan cuál es la información más relevante. Frente a la exposición que todos participen

2. Que puedan identificar y elegir material adecuado, que todos aporten y juntos decidan cuál es el más pertinente .

3. Qué se ponga en juego lo trabajado en el aula, la creatividad e imaginación

En la primer consigna, el criterio de la modalidad de trabajo sería teniendo en cuenta la afinidad entre los alumnos, dando la posibilidad a cada uno para que trabajen con quien se sientan más cómodos. La expectativa que se espera es que los niños puedan llevar a cabo una instancia rica entre sus intercambios aceptando las opiniones del otro sin que se generen conflictos.

En la segunda, se trabajaría con los diferentes niveles de conceptualización como criterio y la expectativa es lograr que los alumnos puedan aprender unos con otros generando así la circulación de saberes.

Por último, en la tercera, el criterio a implementar sería un juego, donde la expectativa es que los niños se sientan motivados a la hora aprender, además también de generar una instancia que de lugar a un aprendizaje de carácter significativo.

1-Leer el texto y dialogar sobre su contenido. Intercambiar ideas. Acordar cual es el tema del texto.

2. Que puedan identificar y elegir material adecuado, que todos aporten y juntos decidan cuál es el más pertinente .

3. Qué se ponga en juego lo trabajado en el aula, la creatividad e imaginación

En la primer consigna, el criterio de la modalidad de trabajo sería teniendo en cuenta la afinidad entre los alumnos, dando la posibilidad a cada uno para que trabajen con quien se sientan más cómodos. La expectativa que se espera es que los niños puedan llevar a cabo una instancia rica entre sus intercambios aceptando las opiniones del otro sin que se generen conflictos.

En la segunda, se trabajaría con los diferentes niveles de conceptualización como criterio y la expectativa es lograr que los alumnos puedan aprender unos con otros generando así la circulación de saberes.

Por último, en la tercera, el criterio a implementar sería un juego, donde la expectativa es que los niños se sientan motivados a la hora aprender, además también de generar una instancia que de lugar a un aprendizaje de carácter significativo.

1-Leer el texto y dialogar sobre su contenido. Intercambiar ideas. Acordar cual es el tema del texto.

2-Compartir el contenido de la situación. Intercambiar sobre cuales son los datos útiles y que hay que resolver. Resolver la situación de forma colaborativa.

3-Dialogar y crear un diálogo entre dos personajes de un cuento conocido por los niños.