



# Percepciones de una comunidad educativa de formación de docentes sobre los efectos de la pandemia

## Perceptions of a teacher training educational community on the effects of the pandemic

Silvia Umpierrez Oroño  
Consejo de Formación en Educación  
[sumpierrez16@gmail.com](mailto:sumpierrez16@gmail.com)  
 0000-0003-3341-9687

María de los Ángeles Cabrera Adán  
Consejo de Formación en Educación  
[mariadelosangelescabrera5@gmail.com](mailto:mariadelosangelescabrera5@gmail.com)  
 0000-0001-7777-2349

**Fecha de Recepción:** 9 de Agosto de 2021  
**Fecha de Aceptación:** 4 de Febrero de 2022

### Resumen

El trabajo aborda los efectos de la pandemia por COVID-19 sobre una institución educativa de formación de docentes de Uruguay. El objetivo general de la investigación es orientar la toma de decisiones en torno a las medidas de aislamiento, cierre de instituciones educativas y educación a distancia, sus ventajas y sus inconvenientes. La metodología es cuantitativa, si bien incorpora el análisis interpretativo de una parte de los datos. Se lleva adelante una encuesta a toda la comunidad, con trece preguntas múltiple opción y una final de respuesta abierta. Se obtiene un 46 % de respuestas. Los resultados indican que, en ausencia de la medida de cierre, se podrían haber producido más de cincuenta contagios en el centro. La comunidad percibe a la educación a distancia como un buen elemento de remediación. Si bien los aprendizajes se continúan produciendo y las competencias se siguen desarrollando, se percibe un descenso de la calidad educativa. Uno de los aspectos destacados es la necesidad de una mayor dedicación horaria de los docentes para sostener la sobrecarga de trabajo provocada por la doble agenda. Los equipos de gestión deben lograr que se sostenga el diálogo, la comunicación y la coordinación en la comunidad, y contribuir a la visibilización de las tareas. Las comunidades ya venían trabajando

parcialmente a distancia. Visto así, el pasaje a la educación a distancia no constituyó un shock sino una reacomodación. Sin embargo, como puede verse, dicha reacomodación fue diferencialmente traumática para unos que para otros.

Palabras clave (IRESIE): gestión escolar; comunidad escolar; formación de formadores; COVID-19.

## Abstract

The work addresses the effects of the COVID-19 pandemic on an educational institution for teacher training in Uruguay. The general objective of the research is to guide decision-making around isolation measures, closure of educational institutions and distance education, their advantages and disadvantages. The methodology is quantitative, although it incorporates the interpretive analysis of a part of the data. A survey is carried out to the whole community, with 13 multiple-choice questions and a final open-ended question. The work gets 46% responses. The results indicate that in the absence of the closure measure, more than 50 infections could have occurred in the center. The community perceives distance education as a good remedial element; although learning continues to occur and skills continue to develop, a decrease in educational quality is perceived. One of the highlights is the need for a greater time commitment to sustain the work overload caused by the double agenda. The management teams must ensure that dialogue, communication and coordination are sustained in the community, and contribute to the visibility of the tasks. The communities had already been working partially remotely. Seen this way, the passage to distance education was not a shock but a readjustment. However, as can be seen, this rearrangement was differentially traumatic for some than for others.

Keywords (IRESIE): school management; school community; training of teachers; COVID-19.

## Planteamiento del problema

Frente al arribo de la crisis sanitaria, una de las preocupaciones predominantes fue cómo sostener el funcionamiento de la educación en todos los niveles. En educación superior, los cierres temporales de las instituciones han afectado al 98 % de los estudiantes y docentes de América Latina y El Caribe (UNESCO, 2020).

El sistema educativo formal representa no solo oportunidades académicas, sino que es un espacio de socialización, encuentro, recreación y, frecuentemente, provee diversos recursos como libros, conexión, alimentos, transporte, entre otros (CEPAL/UNESCO, 2020). Para muchas personas —niños, jóvenes y adultos—, es un lugar seguro donde permanecen una parte del día. Algunos encuentran lo que no tienen en su hogar: espacios tranquilos donde estudiar, calefaccionados, con asientos y mesas adecuadas; convivencia con otros, con quienes comparten intereses y metas. Por tanto, quienes toman decisiones a nivel país, se encuentran con la dualidad de ver a las instituciones educativas con ese doble rol: su naturaleza socializadora, las transforma en un espacio de alto riesgo sanitario.

A la luz de la recogida de datos, de forma inmediata a uno de los eventos de cierre sanitario preventivo de un centro educativo, se pretende analizar cuán negativo o favorable fue este desde la perspectiva de la comunidad del centro. De esta manera, la información del pasado reciente puede ser resignificada, al ser valorada como elemento orientador de la toma de decisiones del futuro. Se defiende el carácter de inmediatez del presente trabajo, así como el breve período de recogida de datos (quince días), ya que es acorde a la

urgencia que imponen las dinámicas que caracterizan la pandemia por COVID-19: inestabilidad e incertidumbre.

Las preguntas de investigación que orientaron la recogida de información y el análisis de datos fueron: ¿qué desafíos son percibidos por la comunidad en las dimensiones pedagógica, organizativa y sanitaria del centro, al mantenerse este cerrado, con actividades a distancia? ¿Cuáles podrían haber sido los escenarios posibles si hubiera permanecido abierto? ¿Qué balance se puede realizar luego de quince días de trabajo a distancia, en los momentos de mayor avance de contagios por COVID-19 en Uruguay?

## Objetivos

El objetivo general de la investigación fue orientar la toma de decisiones en torno a las medidas de aislamiento, cierre de instituciones educativas y educación a distancia, sus ventajas y sus inconvenientes. Específicamente, se buscó valorar la medida de cierre de la institución, frente a su eventual reapertura, con la pandemia aún activa. Además, se pretendió conocer las percepciones de la comunidad educativa de los perjuicios o mejoras provocadas por las medidas de cierre y trabajo a distancia, sobre aspectos pedagógicos, laborales, institucionales, emocionales y formativos.

## Antecedentes y fundamentación teórica

Varios investigadores han informado que la desigualdad preexistente a la pandemia se agudizó y se hizo más evidente. Almeida (2020) reportó el aumento que la pandemia provocó en la violencia y desigualdad de género; muchas personas del género femenino vieron menguados sus espacios de desarrollo personal, laboral y profesional al asumir mayormente las tareas domésticas y de cuidado. La docencia es una profesión feminizada, por lo que estos efectos actúan con más severidad en los estudiantes y egresados de dichas carreras. Cuando los centros educativos tuvieron que cerrar, el clima de aprendizaje que encontraban allí, fuera para estudiar o para trabajar, ya no estaba accesible.

Otro de los problemas reportados en torno a la desigualdad se ubica en el acceso a los recursos necesarios para aprender y para enseñar (Gairín y Mercader, 2021). De los treinta y tres países de América Latina y El Caribe, veintiséis encararon la continuidad de las clases por medios *online*, mientras que solamente dos lo hicieron con modalidades fuera de línea como televisión y radio (CEPAL/UNESCO, 2020). En América Latina, solo el 50 % de los hogares tiene acceso a internet de banda ancha (Maneiro, 2020) y en áreas rurales se reduce al 14 % (CEPAL/UNESCO 2020). La implementación de respuestas por medios a distancia, *online* y/o fuera de línea, trae aparejadas muchas complejidades. El trabajo en estas modalidades implica el desarrollo de nuevas competencias, pero no había tiempo: se requería que se hiciera con urgencia. Esa debilidad, variable en los diferentes territorios, hizo que planificar y llevar adelante actividades de aprendizaje requiriera más dedicación (Britez, 2020). A esto se sumaron otros problemas: docentes que ni siquiera estaban alfabetizados digitalmente, el uso compartido de dispositivos en el hogar —aparejado con el aumento de la conflictividad en algunas familias.

La incertidumbre y la improvisación fueron (y son) dos elementos que predominaron en todos los ámbitos de la vida (Britez, 2020; Cimadevilla, 2020). «Estas desigualdades (...), son preexistentes a la pandemia, pero en estos momentos se evidencian más, mostrando

oportunidades de cambio y mejora a nivel de la gestión» (Questa-Torterolo, Tejera, Díaz, Nossar, Capocasale y Silva, 2021, p. 293). En Uruguay, los equipos de gestión de los centros debieron implementar medidas para evitar la desvinculación estudiantil fundamentalmente. El acceso a plataforma y bienes materiales ligados a la educación a distancia, las competencias de la familia para el acompañamiento o apoyo de esta modalidad y la calidad del entorno digital fueron tres elementos que incidieron en esto. En el primer decil de ingresos, en Uruguay, solo el 25 % de los hogares tienen banda ancha (Questa-Torterolo et al., 2021).

Una encuesta sobre las percepciones de docentes y estudiantes de educación primaria y media acerca de la participación de los estudiantes, las actividades educativas y la actividad laboral durante el período de suspensión de clases presenciales, así como las expectativas sobre la vuelta a la presencialidad, evidenció que los docentes consideran que los estudiantes continuaron aprendiendo, pero no están conformes con esos logros (ANEP, 2020). Las dificultades más acuciantes se ubicaron en el diseño de nuevos formatos de enseñanza, evaluación y vinculación con los estudiantes, además de la compatibilización de la actividad laboral con las del hogar.

El término *percepciones*, al que alude el título, refiere a la actividad mental, subjetiva, que implica un proceso de abstracción selectiva, permite un desempeño racional y coherente con el contexto y conduce a la elaboración de representaciones mentales, juicios, categorías y conceptos (Oviedo, 2004). Desde esa concepción, conocer las percepciones de personas que comparten una cultura, un contexto, una situación ayuda a construir un camino de mejora de la calidad educativa.

Dichas percepciones se recogen en torno a las diferentes formas en que la pandemia afecta la organización, los aprendizajes, el trabajo docente, al alterar factores que inciden sobre la calidad educativa. En esta investigación, la calidad educativa hace referencia al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4), de la UNESCO (s/f), por el cual se la define no solo en términos académicos, sino de equidad e inclusión para todos y a lo largo de toda la vida. En el mismo sentido, Gairín y Suárez (2018) nos recuerdan la relación entre una educación de calidad, la gestión de las instituciones donde ella se desarrolla y la ética. Afirman que, desde la perspectiva que otorga la justicia social, se debe pasar de una «ética personal a la ética organizacional» (p.8).

El término *gestión* se refiere, al decir de Blejmar (2005), a hacer que las cosas sucedan, de una forma particular y no general. A la gestión le corresponde atender lo *controlable* (Blejmar, 2005), o sea todo aquello que afecta los procesos de la institución y que ocurren dentro del ámbito de alcance de la gobernabilidad. Asimismo, deberá atender lo *no controlable*, es decir todo aquello sobre lo que la gestión no puede gobernar, pero que impacta en los procesos que se dan en la institución o sobre la organización. En la situación de pandemia —elemento no controlable—, ya no alcanza con hacer que las cosas sucedan. Se ha hecho necesario «hacer que algo ocurra o tenga efecto antes del tiempo regular o señalado» (IIFE, 2001, p. 21, citado en Hernández Mondragón, 2020, p. 41) al incorporar la anticipación y la prevención.

Los protocolos sanitarios en la mayoría de los países del mundo establecieron el cierre de las instituciones educativas, lo que condujo a la implementación de la educación a distancia. Esta ya formaba parte de las modalidades de enseñanza en la formación docente del país. Por ejemplo, Rebollo y Soubirón (2014) presentaron el diseño de Recursos Educativos que llevaban adelante en ese momento, desde la enseñanza de la química. Píriz

(2015), analizó las potencialidades del uso de foros de discusión en una plataforma educativa. Por su parte Cabrera, Cabrera, Carámbula, Pérez y Pérez (2018) estudiaron comparativamente la presencia de tecnologías digitales en el plan curricular anterior (2005) y el vigente de la formación de docentes. También, unos meses antes del comienzo de la pandemia en Uruguay, Umpierrez, Cabrera y Bruccoleri (2020) habían puesto a disposición de las comunidades educativas recursos digitales que permiten la realización de actividades didácticas de análisis y reflexión, mediante la observación de clases grabadas en 360°.

Entonces, la educación a distancia ya formaba parte de las dinámicas de aprendizaje, pero la pandemia no solo la extendió, sino que adquirió nuevos y diversos sentidos y comenzó a formar parte de estrategias de remediación.

## Contexto de la investigación

Recién comenzada la pandemia, en mayo de 2020, la UNESCO vaticinaba sobre el cierre de las instituciones educativas de nivel terciario: «No es descabellado imaginar escenarios en los que esta situación se prolongue dos meses o más» (2020, p. 14). Esta afirmación ilustra el profundo desconocimiento que se poseía al inicio de la crisis sanitaria, del alcance del evento pandémico.

A las cinco semanas de la pandemia en Uruguay, iniciada el 13 de marzo de 2020, reabrieron las escuelas rurales (Riella, 2020) y, paulatinamente, se fueron sumando otras instituciones, de todos los niveles educativos, hasta diciembre de 2020, cuando finalizó el año lectivo. Las instituciones educativas de nivel primario y medio reabiertas mantuvieron las actividades formativas de la práctica preprofesional de estudiantes de las carreras de formación docente (Dussel, 2020; CFE, 2021a). A partir de diciembre de 2020, la crisis sanitaria recrudeció en el país.

En marzo de 2021, pocos días antes del inicio de clases, el Consejo de Formación en Educación (CFE) decidió el cierre de todos los centros y se reinstaló la modalidad de trabajo a distancia en principio por un lapso de dos semanas (CFE 2021b; 2021c). Esta investigación se realiza en un foco temporal acotado: el lapso de los primeros quince días en que la institución permaneció cerrada, con actividades académicas y administrativas a distancia, entre el 15 y el 26 de marzo. La pandemia en Uruguay en ese momento se caracterizó por presentar un ascenso constante y veloz en todos los valores monitoreados por el Plan Nacional Coronavirus.

La comunidad educativa del Instituto de Formación Docente estudiado (IFD), está conformada por 601 personas. Se trata de una institución pública dependiente del CFE, de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP). En la Tabla 1 se muestra el total de personas que trabajan en el IFD.

**Tabla 1**

*Cantidad de trabajadores del IFD, discriminados por género, movilidad y multiempleo*

Cantidad total de trabajadoras/es	Sexo femenino	Sexo masculino	Movilidad	Multiempleo
58	48	10	8	53

Fuente: Elaboración propia. La movilidad se refiere a la cantidad de personas que deben trasladarse desde otra localidad para concurrir a trabajar al IFD. El multiempleo indica las personas que además de desempeñarse en el IFD, trabajan en otros lugares.

Los estudiantes, 543 en total, se distribuyen en relación con el género y lugar de residencia, tal como se indica en la Tabla 2.

**Tabla 2**

*Cantidad de estudiantes del IFD, discriminados por género, movilidad y trabajo.*

Total estudiantes:	543
Sexo femenino	85 %
Sexo masculino	15 %
Movilidad	32 %
Trabajan*	60 %

Fuente: Elaboración propia y \*Evans (2020). La movilidad refiere al porcentaje de estudiantes que deben trasladarse desde otra localidad para concurrir al IFD.

Otro aspecto a destacar del contexto del estudio es la situación de Uruguay en relación a conectividad y equipamiento digital. Existe una cobertura en la conexión a internet que abarca las áreas urbanas, suburbanas y rurales. Sin embargo, hay diferencias en el tipo, calidad y costo de dicha cobertura. El Plan Ceibal (s/f) proporciona conexión gratuita en puntos ubicados en los locales educativos de todo el país, de todos los niveles educativos. También proporciona computadoras portátiles a una parte de los estudiantes y docentes del IFD.

## **Materiales y métodos**

La metodología cuantitativa busca explicar y predecir a través de técnicas encaminadas a recoger datos en forma extensiva, aplicadas sobre muestras representativas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). El trabajo se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, dado que lo que se buscó fue recolectar información útil para la toma de decisiones en el futuro a corto y mediano plazo. Normalmente, la metodología cuantitativa se utiliza para la elaboración de modelos predictivos (Cea D'Ancona, 1999). Si bien este trabajo no tiene dicho alcance, consideramos que esa metodología se ajustaba más a nuestros propósitos de generar rápidamente información de carácter exploratorio, útil para la toma de decisiones, anticipándose a nuevas posibles crisis sanitarias. También la naturaleza de la técnica aplicada (encuesta) habilita un análisis cuantitativo básico y la generación de nuevas preguntas, que eventualmente podrían orientar luego una investigación de corte cualitativo, de mayor profundidad.

Se aplicó una encuesta a la totalidad de las personas integrantes de la comunidad educativa del IFD: estudiantes, docentes, funcionarios administrativos y funcionarios de servicios generales. El muestreo fue de tipo no probabilístico, accidental, ya que «se intenta incluir a todos los sujetos accesibles como parte de la muestra» (Otzen y Manterola, 2017, p. 230). El envío se realizó por redes sociales y correo electrónico. Luego del envío inicial, se realizaron dos recordatorios. Si bien algunos docentes son también funcionarios, se les solicitó que respondieran una sola vez el cuestionario.

La encuesta incluía un formulario encabezado por la explicitación de las metas de la investigación, la invitación a participar, con la promesa de confidencialidad y anonimato. Contenía trece preguntas cerradas, en las que la persona cliqueaba en la opción correspondiente. La primera recogía el dato del rol de la persona en la institución. Luego, a lo largo de las siguientes cinco, recogía la situación epidemiológica de la persona. En las siguientes seis, se le solicitaba que manifestara su percepción en torno al impacto del cierre del centro educativo y la educación en modalidad a distancia, sobre aspectos pedagógicos, laborales, institucionales, emocionales y formativos.

A pesar de que se trata de un estudio cuantitativo, una parte de los datos, permitieron acercarse a una comprensión más profunda de los fenómenos en estudio, desde una perspectiva cualitativa. Estos se ubican en la última pregunta de la encuesta, consistente en un espacio abierto para comentarios. Sobre los textos que allí se consignaron, se realizó un análisis de contenido por medio de la interpretación de los textos. El análisis cualitativo de contenido ve más allá del material literal, porque considera el contexto emocional, social y funcional en el que este fue construido. Como afirma (Krippendorff, 2004), se trata del *contenido latente*.

## Resultados

La muestra lograda se describe en la Figura 1. Se obtuvieron 276 respuestas del total de 601 integrantes de la institución (46 %). Al tratarse de un muestreo no probabilístico accidental, no se puede realizar generalizaciones fuera de la población objetivo. Sin embargo, se puede afirmar que la muestra es representativa de la población objetivo finita (N=601). Para obtener una muestra representativa con un 99 % de seguridad y una precisión del 2 %, eran suficientes 129 respuestas.

### Figura 1

Marque a qué corresponde su labor en el centro

276 respuestas

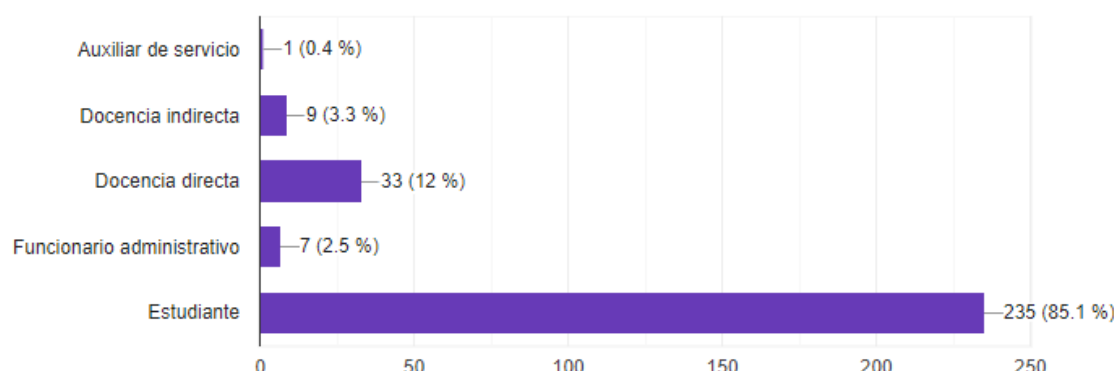


Figura 1: Composición de la muestra.

Fuente: Gráfico producido por el programa Google Forms, a partir de datos de la encuesta.

Se presentan los resultados agrupados en cinco categorías: a) situación sanitaria; b) percepciones en torno a los aprendizajes y las trayectorias formativas; c) aspectos laborales y relacionados con la tarea docente; d) aspectos relacionados con la gestión y la organización de la institución; e) aspectos sociocomunitarios. Cada categoría se nutre tanto de los datos cuantitativos de las trece primeras preguntas como de los datos cualitativos de la última.

En el Anexo se presentan los resultados de la encuesta de las preguntas relacionadas con las categorías b) a e).

## Situación sanitaria

Cuando se preguntó si el encuestado había tenido contacto con alguna persona que hubiera sido hisopada en los últimos quince días (independientemente de si el resultado de dicho hisopado hubiera sido positivo o negativo), el 40,6 % de los consultados respondió afirmativamente. El 10,5 % manifestó haber estado, en ese mismo período, en contacto con personas COVID-19 positivo. Fueron hisopadas un número levemente menor (10,1 %). De esas personas hisopadas, el 3 % obtuvo un resultado positivo, esto es nueve de los encuestados que respondieron.

El 27 % de las personas que respondieron habían sido vacunadas hasta el momento por lo menos con la primera dosis. Esto representa un valor superior al de vacunados en relación a la población del país, que entre el 12 de marzo de 2021 y el 31 de marzo de 2021 pasó de un 5 % a un 20 % de personas con la primera dosis, según el Plan Nacional Coronavirus.

## Percepciones en torno a los aprendizajes y las trayectorias formativas

Existe mayoritariamente acuerdo en que, a partir del trabajo a distancia impuesto por la pandemia, se generaron aprendizajes académicos y mejoraron las competencias sociales y digitales de los estudiantes y los formadores. Un 25 % manifiesta que no ha descendido la



calidad de los aprendizajes. El 27 % percibe que luego de la pandemia estará menos preparado profesionalmente. Por su parte, un 83 % de la muestra opina que los estudiantes que han transitado una parte de su carrera durante la pandemia estarán en mejores condiciones como estudiantes en años venideros. El impacto negativo sobre los aprendizajes y las trayectorias (rezago, repetición, desvinculación) se percibe como de mediana intensidad.

De un total de cuarenta y dos comentarios abiertos realizados en el espacio final dispuesto para ello, diez referían a aspectos pedagógicos. La mayoría, —siete—, refieren a la modalidad de educación mediada por tecnologías como algo favorable destacan el fortalecimiento de la gestión del conocimiento, el manejo de herramientas informáticas y la disminución de los gastos en viajes, los tres restantes perciben dificultades de índole vincular, de interacción con el docente. Una de las personas destaca los obstáculos que pueden generarse en personas con dificultades de aprendizaje, al estar en clase en el hogar, con otros elementos que interfieren en la concentración: «Considero que, para las personas con dificultades, el hecho de ser virtual complica más el aspecto de dedicarse enteramente a la clase, ya que influye lo de alrededor».

Tres estudiantes manifiestan que es su primer año de estudio en el Instituto, por lo que no tienen parámetros para poder realizar valoraciones a favor o en contra de las condiciones de estudio durante la pandemia. Tres más manifiestan que están en segundo año y aún no han podido tener la experiencia de clases presenciales durante por lo menos un mes desde que iniciaron su carrera en 2020: «Difícil responder y comparar cuando nunca he hecho presencialmente un curso». Por último, una persona manifiesta que «la presencialidad es necesaria e imprescindible».

### **Aspectos laborales y relacionados con la tarea docente:**

La comunidad está mayoritariamente de acuerdo con que aumentó el trabajo de los docentes, y que a la vez se invisibilizó. Sobre el clima laboral, un 26 % opina que desmejoró. El 79 % de las personas que respondieron está total o parcialmente de acuerdo con que los niveles de esfuerzo en los diferentes roles, es desigual.

En los comentarios finales de la encuesta, emergen:

- la perplejidad en los integrantes de la comunidad: «Todo lo que hacíamos hasta este momento cambió, muchas de las estrategias que utilizábamos se volvieron obsoletas».
- la innovación: «De todas formas frente a esta situación con el equipo de colegas estamos pensando dispositivos que permitan acompañar este proceso de la forma más rica en aprendizajes».
- la reflexión y la empatía: «Sin embargo, los docentes han tenido mucho trabajo extra. Donde sus horarios se han extendido, y lamentablemente su esfuerzo no es reconocido».

También se perciben los elementos negativos como la irresponsabilidad, tal vez agudizada por la invisibilización del trabajo: «Hay mucho esfuerzo de algunos actores sobrecargados y otros irresponsabilizados totalmente».

En los estudiantes que trabajan y que deben viajar para estudiar en el IFD, se ve la educación a distancia como una oportunidad de aprovechar los tiempos: «Para mí, la pandemia me favoreció por el motivo del trabajo, que los miércoles tengo posibilidad de trabajar y a la vez entrar a clases por Zoom, si fuera presencial no podría».

## Aspectos relacionados con la gestión y la organización de la institución

Las personas que respondieron están total (n=149) o parcialmente de acuerdo (n=99) con que la organización del centro se complejizó a partir de la toma de medidas sanitarias en respuesta a la pandemia. Adicionalmente, la comunidad percibe un impacto negativo moderado de la pandemia sobre la gestión y la organización de la institución.

Dentro de los comentarios, todos son favorables a la forma en que la organización se enfrentó a los desafíos de la pandemia. Se destaca la atención sobre la salud, la contención, la fluidez, el dinamismo en los intercambios, la toma de decisiones y la capacidad mostrada para el trabajo colaborativo. Solicitan que se mantengan las medidas en tanto no avance la vacunación y descienda el número de personas con la enfermedad en la zona. Se percibe una adecuada reorganización. Se considera que se ha capitalizado la experiencia del año 2020, que redundará en una mejor preparación para el año que corre.

Algunas de las citas son:

- «Este tipo de situaciones siempre dependen de los actores involucrados, de los recursos y las acciones. Yo percibo un andamiaje coherente y profesional».
- «En el caso del IFD (...), considero que la labor institucional en su conjunto ha demostrado mucha organización, unión y trabajo de equipo, permitiéndonos sentir más seguros».

## Aspectos sociocomunitarios y emocionales

La mayoría de la comunidad se expresó de acuerdo con que la pandemia ha desfavorecido a los estudiantes de menores recursos (n=175) y a los que tienen personas bajo su cuidado (n=112). También existe un fuerte acuerdo sobre la unión que se ha visto reforzada en este contexto y el crecimiento como comunidad. Un 90 % está total o parcialmente de acuerdo con que la pandemia ha visibilizado tanto fortalezas como debilidades de la institución.

En el espacio abierto a comentarios, se manifestó la mayor cantidad de personas en relación con el resto de las categorías. Algunas expresiones muestran un fuerte componente emotivo, de connotación negativa en relación al momento que se vive y las experiencias educativas que se proponen: «Que termine pronto»; «Los foros son una porquería».

Se evidencian tres posturas. La primera, preponderante, es la de tomar esta experiencia como una oportunidad de crecimiento: «Con el trabajo en conjunto y sobre todo aprovechando lo aprendido en esta situación que nos toca vivir se puede seguir avanzando». La segunda toma a la situación como una oportunidad para aprovechar las ventajas de la educación a distancia, entre aquellos que viven fuera de la ciudad, que deben viajar para concurrir a clases presenciales, o que tienen personas bajo su responsabilidad. «En mi casa al tener una bebé se me hizo más fácil para poder realizar todas las materias, pero igual de todos modos extraño la presencialidad.» La tercera es la de quienes manifiestan el deseo o la necesidad de volver a la modalidad presencial:

Primero: decir que me registré para la vacuna, pero no me han dado fecha, y segundo, deseo la presencialidad porque en mi casa no es un ambiente fácil para concentrarme en el Zoom, la virtualidad me afecta mucho emocionalmente y no me deja ser la persona activa que sería en participación a la hora de lo presencial, tampoco los docentes nos conocen, por lo que para mí es un punto desfavorable.

## Discusión

Dentro de las personas que tuvieron contacto con un caso de COVID positivo, existe un porcentaje (0,4 %) que no fue hisopado, por tanto no cumplió cuarentena preceptivamente; si lo hicieron, fue voluntariamente. Esto significa un riesgo que, llevado a la población real del IFD, estaba portado potencialmente por dos personas que podrían haber cursado la enfermedad, de forma asintomática o no, pero que no fueron registradas por el sistema de control sanitario. Si el Instituto hubiera estado abierto, es probable que por lo menos una de ellas hubiera concurrido.

La cantidad total de personas con la enfermedad activa, dentro de la institución, en los 15 días analizados, podría haber ascendido a dieciséis o dieciocho personas (3,3 %). Comparado con los niveles departamentales del 0,43 % de acuerdo a los datos del Plan Nacional Coronavirus, este porcentaje es llamativamente alto. Aun comparado con el promedio a nivel nacional, que rondaba el 0,6 % en ese momento, el porcentaje de personas de la comunidad que cursaron la enfermedad en el periodo de estudio fue relativamente muy alto.

El número reproductivo básico  $R_0$  es «el promedio de casos que una persona infectada va a causar durante el período de contagio» (Vidal, Baldoquín, Durán y Más, 2020, parr. 2). El valor promedio de  $R_0$  para COVID-19 está en el entorno de 3, por lo que cada infectado puede contagiar a 3 personas (Vidal, Baldoquín, Durán y Más, 2020). En el marco temporal de este estudio, en ausencia de medidas de control sanitario, se podrían haber contagiado en el IFD más de cincuenta personas. Afortunadamente, las medidas sanitarias existieron, como el cierre preventivo de las instituciones, entre otras.

También los valores de vacunación dentro de los encuestados fueron superiores a las tendencias nacionales. Ello indica que la comunidad tenía, desde el inicio del programa de vacunación, la voluntad de estar inmunizada. Esto puede relacionarse con los niveles educativos de la misma, superiores a los promedios nacionales, vinculado a la noción de responsabilidad social. Se fomenta la generación de conciencia de contribuir a la salud propia y la de los congéneres, la confianza en la ciencia y la tecnología y el deseo de reintegrarse a una vida social, laboral y estudiantil plena.

Las personas que respondieron percibieron con relativo acuerdo que, si bien los aprendizajes se continúan produciendo y las competencias se siguen desarrollando, habría un descenso de la calidad educativa provocada por la educación desarrollada exclusivamente a distancia. La comunidad percibe a la pandemia como un evento negativo para el desarrollo profesional futuro, pero positivo para las actuales habilidades necesarias para un desempeño estudiantil exitoso. Interpretamos que esto se debe a que en el imaginario de la comunidad vive la idea de un futuro donde la educación a distancia no será tan preponderante. Hoy, en plena pandemia, las competencias digitales desarrolladas son fundamentales, pero parecería que en el futuro se las vislumbra como accesorias, en la comunidad estudiada.

Un poco más del 10 % de los encuestados debieron cursar cuarentena dentro de estos primeros quince días de cierre del centro. Esto quiere decir que, de haber continuado las clases presencialmente, es probable que sesenta personas, aproximadamente, no hubieran podido asistir. Además, el protocolo sanitario indica una distancia de 1,5 m entre los estudiantes en clase. La cantidad de estudiantes supera el aforo de los salones, por lo que una semana concurriría un subgrupo de la clase y la semana siguiente otro, a la vez que los estudiantes afectados —enfermos o en cuarentena— trabajarían totalmente a distancia. Así,

los docentes deberían haber tenido que implementar tareas a distancia, sosteniendo una doble agenda: actividades virtuales sincrónicas y asincrónicas alternadas con clases presenciales.

Se percibe un preconflicto, un malestar moderado provocado por el aumento del trabajo, que tal vez pocos aprecian dada la invisibilidad de la tarea. Esto se vincula con la necesidad de conciliación, cohesión y coherencia en las organizaciones (Perrenoud, 2010; Rodríguez, 2017; Fullan, 2021); se vive un desencuentro entre los intereses particulares de las personas y los intereses de la organización que la contiene.

La doble agenda impuesta por la pandemia, según Arim (2020) habría afectado menos a nivel de la Universidad de la República, por tener mayor cantidad de docentes con alta dedicación. Por tanto, emitimos dos hipótesis en relación con las posibles soluciones a esto:

- Uno de los aspectos que demandaría la continuidad de la pandemia es una mayor carga horaria de los docentes para sostener la sobrecarga de trabajo provocada por la doble agenda, en caso de apertura de los centros educativos.
- La continuidad de la pandemia exige que el equipo de gestión sostenga el diálogo, la comunicación, la coordinación del trabajo y contribuya a la visibilización de las tareas. No solo a la interna de la comunidad, sino también para la sociedad en su conjunto y las autoridades educativas.

¿Cómo avanzar tan rápidamente hacia el nuevo contexto en que se vio sometida la organización, teniendo vigentes normas, planes educativos y, principalmente, una cultura de trabajo que, de un momento para otro, se volvieron obsoletos? Vitoria y Solís (2020, p. 241) invitan a la disidencia: «Un modelo de gestión ante cualquier otro reto o evento inesperado a futuro que pueda sufrir la sociedad, y ante lo cual se requiera de una visión más global y transgresora de las estrategias y metodologías acostumbradas hasta ahora».

Los resultados indican una percepción favorable de la comunidad sobre la readaptación de la organización y las capacidades reorganizativas del equipo de gestión. Resultaría interesante conocer qué disidencias y transgresiones se produjeron, desde las medidas micropolíticas en esta comunidad, que propiciaron las percepciones favorables volcadas en los resultados del cuestionario. Al decir de Rodríguez (2017), cómo se escapó de las imposiciones del control macro explícito (las normas nacionales, el plan vigente, demandas sociales y políticas) y cómo se pactó con las cuestiones implícitas (cultura, tradiciones, costumbre) para arribar a un respuesta efectiva y eficiente a la nueva situación.

Por otra parte, se identificaron tres posicionamientos en relación a la pandemia: romántico, pragmático y disconforme.

- Romántico: percibe a la pandemia positivamente, ha permitido a la comunidad unirse, fortalecerse, crecer, innovar, reflexionar, empatizar; pero también se aprecia ansiedad, reflejo de la alta incertidumbre e inseguridad. La educación a distancia y el aislamiento cobran significados ambivalentes y despiertan diferentes emociones.
- Pragmático: se asume cuando las condiciones socioeconómicas llevan a considerar la situación actual (educación a distancia, cierre del centro) como un elemento favorable dentro de sus condicionamientos; por ejemplo, si viven fuera de la ciudad donde se imparten las clases, la educación a distancia significa un ahorro de tiempo y dinero. O para quienes tienen personas bajo su cuidado, significa ausentarse menos horas del hogar.

- Disconforme: reaccionan desfavorablemente, por diversas razones, tales como las complejidades domésticas que interfieren con su estudio o trabajo y atentan contra su concentración y dedicación o la educación a distancia, que no les resulta amigable. También aparece la perplejidad, que puede conducir a la negación o paralización ante la crisis.

Tal como expresa Morgade (2020), la feminización de la carrera docente, que se evidencia tanto en docentes como en estudiantes, hace que la interferencia del estudio o el trabajo con tareas del hogar se agudice. De esta forma, la situación de vulnerabilidad que generó la pandemia en ese sentido no es igual para todos, y en esta comunidad en particular, se sufre con mayor intensidad. Cuando el cuidar a otros se erige como un asunto político, abandona la esfera de lo puramente sociocomunitario o lo emocional, se vuelve un asunto de Estado y de derechos. Por tanto, constituye un elemento más de la ecuación de la gestión a nivel local y nacional. Evidencia, también, un vacío legal y normativo, dado que no había una regulación laboral del teletrabajo o curricular de la educación a distancia.

El rechazo a la educación a distancia, como algo visceral y no desde un posicionamiento sustentado, presente en el enunciado «los foros son una porquería», puede tener diversas raíces: falta de competencia digital, aversión a la tecnología, saturación cognitiva y emocional provocada por la virtualidad. Sin embargo, en esta discusión también se desea incluir la posibilidad de una raíz más ligada a la imposibilidad de establecer vínculos sanos o profundos con otros. Birgin (2020, p. 193) expresa que las instituciones constituyen la oportunidad de «poner a disposición de sus estudiantes un tiempo distinto al que ofrece la vida social». Tal vez la virtualidad, bajo las formas que adquirió, no siempre cumplió con esa cualidad.

## Conclusiones

Se captó lo que los sujetos percibieron, posicionados como agentes de una comunidad sometida a elementos extrínsecos, no controlables, que ameritan detenerse a pensar cómo esta es afectada. Ello permite seguir adelante con reflexiones que potencian el crecimiento de la comunidad y ayudan a prepararse para lo que vendrá, que tiene una alta carga de incertidumbre. Esa preparación podría permitir continuar transitando las condiciones educativas impuestas por la pandemia en mejores condiciones pedagógicas, emocionales y laborales.

En relación a la valoración de la medida de cierre de la institución, frente a su eventual reapertura, con la pandemia aún activa, se evidencia que el cierre del IFD evitó potenciales contagios. Esta conclusión responde a que se detectó un conjunto de personas que cursaron la enfermedad y otras que podrían haber cursado la enfermedad sin ser identificadas por el sistema de control sanitario.

Las percepciones desfavorables de la comunidad educativa en torno a los fenómenos provocados por las medidas de cierre y trabajo a distancia se vinculan con la transición brusca y total a la modalidad de educación a distancia. Por el contrario, se valora favorablemente que de esa forma se haya evitado la doble agenda de los docentes, al mantener las clases solo a distancia. Respecto a la educación a distancia, se observa que las comunidades formadoras de Uruguay venían trabajando ya con las tecnologías digitales (Rebollo y Soubiron, 2014; Píriz, 2015; Cabrera et al, 2018). Visto así, el pasaje a la

educación a distancia no constituyó un shock sino una reacomodación. Sin embargo, como pudo verse, dicha reacomodación fue diferencialmente traumática para unos y otros.

En esta pandemia, en la comunidad educativa del IFD se da lo que puede ser un reflejo de lo que sucede en la sociedad; lo que para unos es desventajoso constituye una oportunidad para otros. Algunas personas sienten que su trabajo es desigual en comparación a otros en la comunidad o que sus esfuerzos para contribuir con las metas de la institución se hacen invisibles. Por otro lado, los estudiantes que viajan y trabajan pueden acelerar sus trayectorias, disminuyen los costos al pagar menos pasajes y están menos tiempo fuera de sus hogares.

Con base en estos resultados, la orientación que se desprende para la toma de decisiones en torno a las medidas de aislamiento, cierre de instituciones educativas y educación a distancia es que se debe dar la oportunidad a los docentes a decidir sobre la modalidad de sus cursos, junto a los estudiantes y el equipo de gestión. Los fundamentos de esa decisión deberán ser pedagógicos y sociales, atender la diversidad de situaciones y estar articulados con el resto de la comunidad. Así, se puede mantener la vigilancia epidemiológica, respetar los protocolos sanitarios y continuar los aprendizajes en las mejores condiciones posibles para cada grupo.

Las autoras consideran que este trabajo no solo provee evidencias para orientar la gestión, sino que genera nuevas preguntas, que podrían ser abordadas desde otras perspectivas, con mayor profundidad, tal como lo permite un enfoque cualitativo. ¿Nos hemos adaptado a la educación a distancia, como personas, como comunidad, como institución? ¿Cuáles fueron las decisiones (transgresiones, disidencias) tomadas por el equipo de gestión, que dieron como resultado las percepciones volcadas en las respuestas del cuestionario? A partir de la experiencia de educar en pandemia: ¿deberemos adaptarnos y tomar la virtualidad como modalidad preponderante en la formación de docentes? ¿O se debe tomar este período como un aprendizaje intensivo que nos conduce a una presencialidad más rica, diversa y accesible en el futuro?

## Referencias bibliográficas

- Almeida, D. (2020). *COVID-19, Violence Against Women, And Femicide In Latin America*. Online. Disponible en: <https://theowp.org/reports/covid-19-violence-against-women-and-femicide-in-latin-america>
- ANEP (2020). *Seguimiento de los procesos educativos en el marco del retorno a la presencialidad*. Online. Disponible en: [https://www.anep.edu.uy/sites/default/files/images/2020/noticias/agosto/200825/1598288296799\\_Informe%20Encuesta%20Docente%20ANEP%20-%2015%20de%20julio.pdf](https://www.anep.edu.uy/sites/default/files/images/2020/noticias/agosto/200825/1598288296799_Informe%20Encuesta%20Docente%20ANEP%20-%2015%20de%20julio.pdf)
- Arim R. (2020). Grandes dilemas de la educación superior: tensiones estructurales y crisis educativa en la pandemia. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior* 7(2), 15-19. Disponible en: <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/302>
- Birgin, A. (2020). Emergencia y pedagogía: la cuarentena en los institutos de formación docente. En: Dussel, I., Ferrante, P. y Pulfer, D. (comp.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera*. UNIFE Editorial Universitaria. pp. 189-200. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unife/20200820015548/Pensar-la-educacion.pdf>

- Blejmar, B. (2005). *Gestionar es hacer que las cosas sucedan. Competencias, actitudes y dispositivos para diseñar instituciones educativas*. Novedades Educativas.
- Britez, M. (2020) (preprint). La educación ante el avance del COVID-19 en Paraguay. Comparativo con países de la Triple Frontera. *SciELO preprints*. Disponible en: <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/22/version/417>
- Cabrera, C., Cabrera, A., Carámbula, S., Pérez, A. y Pérez, M. (2018). Tecnologías digitales: análisis de planes de profesorado de Uruguay. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 9 (2). Disponible en: <https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/article/view/2858/2863>
- Cea D'Ancona M. (1999). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Síntesis.
- CEPAL/UNESCO (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. CEPAL/UNESCO. Disponible en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf)
- CFE (2021a). *Orientaciones para didáctica-práctica de las carreras de Maestro en Educación Primaria, Maestro de Primera Infancia y Profesor de Educación Media*. Online. Disponible en: [http://www.cfe.edu.uy/images/stories/pdfs/resoluciones\\_institucionales/interes\\_gral/2021/acta7\\_res36\\_2021.pdf](http://www.cfe.edu.uy/images/stories/pdfs/resoluciones_institucionales/interes_gral/2021/acta7_res36_2021.pdf)
- CFE (2021b). *Inicio del año lectivo 2021: Orientaciones a las Comunidades Educativas de los Institutos/Centros dependientes del Consejo de Formación en Educación*. Online. Disponible en: [http://www.cfe.edu.uy/images/stories/pdfs/noticias\\_ultima\\_hora/coronavirus\\_2021/orientaciones\\_inicio\\_2021.pdf](http://www.cfe.edu.uy/images/stories/pdfs/noticias_ultima_hora/coronavirus_2021/orientaciones_inicio_2021.pdf)
- CFE (2021c). *Didáctica y práctica en la formación de los profesionales de la educación en Uruguay*. Online. Disponible en: [http://www.cfe.edu.uy/images/stories/pdfs/comisiones/articulacion\\_practica\\_profesional/acta8\\_res48\\_2021.pdf](http://www.cfe.edu.uy/images/stories/pdfs/comisiones/articulacion_practica_profesional/acta8_res48_2021.pdf)
- Cimadevilla, G. (2020). *Interrogantes en tiempos de educación virtual*. Question, Informe Especial Incidentes III, mayo 2020. Disponible en: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/5959>
- Dussel, I. (2020). La formación docente y los desafíos de la pandemia. *Revista Científica EFI DGES*, 6 (10), 11-25. Disponible en: [https://www.academia.edu/43843180/La\\_formaci%C3%B3n\\_docente\\_y\\_los\\_desaf%C3%ADos\\_de\\_la\\_pandemia](https://www.academia.edu/43843180/La_formaci%C3%B3n_docente_y_los_desaf%C3%ADos_de_la_pandemia) <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/efi/article/view/18585/index.php/efi/article/view/18585>
- Evans, T. (2020). *Informe de matrícula inicial del CFE 2020*. CFE. Disponible en: [http://www.cfe.edu.uy/images/stories/pdfs/publicaciones/estadisticas/2020/informe\\_matricula\\_2020.pdf](http://www.cfe.edu.uy/images/stories/pdfs/publicaciones/estadisticas/2020/informe_matricula_2020.pdf)
- Fullan, M. (2021). *Los impulsores correctos para el éxito de todo el sistema*. The Centre for Strategic Education.
- Gairín, J. y Mercader, C. (2021). *La gestión de los centros educativos en situación de confinamiento en iberoamérica*. Red AGE. Disponible en: <http://www.redage.org/publicaciones/la-gestion-de-los-centros-educativos-en-situacion-de-confinamiento-en-iberoamerica>

- Gairín, J. y Suárez, I. (coord.) (2018). *Tendencias en políticas educativas sobre derechos humanos e inclusión. Implicaciones en la gestión de las instituciones de educación superior*. Red AGE. Disponible en: <http://www.redage.org/publicaciones/tendencias-en-politicas-educativas-sobre-derechos-humanos-e-inclusion-implicaciones-en>
- Hernández Mondragón, A. (2020). *COVID-19: el efecto en la gestión educativa*. RELAIS, 3 (1), 37-41. Disponible en: <http://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/relais/article/view/2640>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: an introduction to its methodology*. Sage Publications.
- Maneiro, S. (2020) *¿Cómo prepararse para la reapertura? Estas son las recomendaciones del IESALC para planificar la transición hacia la nueva normalidad*. Online. Disponible en: <https://www.iesalc.unesco.org/2020/05/13/como-prepararse-para-la-reapertura-estas-son-las-recomendaciones-del-iesalc-para-planificar-la-transicion-hacia-la-nueva-normalidad/>
- Morgade, G. (2020). La pandemia y el trabajo de las mujeres en foco: acerca del «cuidado» como categoría y eje de las políticas. En: Dussel, I., Ferrante, P. y Pulfer, D. (comp.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera*. UNIPE Editorial Universitaria. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unipe/20200820015548/Pensar-la-educacion.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), pp. 227-232. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Oviedo, G. L. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la Teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, 18, 89-96. Disponible en: <https://doi.org/10.7440/res18.2004.08>.
- Perrenoud, 2010. La formación del profesorado: un compromiso entre visiones inconciliables de la coherencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 68 (24,2), 103-122. [http://aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1279237044.pdf](http://aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1279237044.pdf)
- Píriz, N. (2015). Enseñanza para la comprensión en entornos virtuales de aprendizaje: la herramienta «foro» y la etapa exploratoria. Estudio de un caso en un curso de fisiología humana. *RSEUS*, IV (4), 23-30.
- Plan Ceibal (s/f). *Plan Ceibal*. Online. Disponible en: (<https://www.ceibal.edu.uy/es>)
- Questa-Torterolo, M.;Tejera, A.; Díaz, E.; Nossar, K.; Capocasale, A. y Silva, A. (2021). La gestión de los centros educativos en situaciones de confinamiento en Uruguay. En: Gairín, J. y Mercader, C. (coords). *La gestión de los centros educativos en situación de confinamiento en Iberoamérica*. Red AGE. p. 283-301.
- Rebollo, C. y Soubirón, E. (2014). La generación de recursos educativos abiertos (REA) en el aprendizaje de la química en la formación docente de Uruguay. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*. Disponible en <https://dokumen.tips/documents/la-generacion-de-recursos-educativos-abiertos-rea-en-el.html>
- Riella, A. (2020). Asalariados rurales en escenario de post pandemia en Uruguay. En: De Grammont, et al. *Trabajo agrario y ruralidades en transformación: Presente y futuro del*



- trabajo agrario*. Núm. 2. CLACSO. pp. 35-41. Disponible en: <https://www.clacso.org/boletin-2-trabajo-agrario-y-ruralidades-en-transformacion/>
- Rodríguez, E. (2017). Micropolítica escolar y el liderazgo directivo en la escuela. *Revista Educación*, 41(1), 1-14. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v41i1.21407>
- Umpierrez, S., Cabrera, D. y Bruccoleri, P. (2020). Aplicación de tecnología en la práctica de la formación inicial de profesores. Valoración del análisis didáctico de clases de enseñanza secundaria filmadas en 360°. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 77-94. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2993>
- UNESCO (s/f). *Objetivo de desarrollo sostenible Número 4. Online*. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- UNESCO (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones*. UNESCO-IESALC. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375125?posInSet=37&queryId=507cee03-0a3b-4f94-8e94-ed092a9850e1>
- Vidal Ledo, M., Baldoquín Rodríguez, W., Durán García, F. y Más Bermejo, P. (2020). Número Básico de Reproducción (R0). *Educación Médica Superior*, 34(4). Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412020000400018&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000400018&lng=es&tlng=es)
- Vitoria, S. y Solís, Y. (2020). La gestión curricular en centros educativos públicos de Costa Rica durante la pandemia del virus de la COVID-19. *Revista Innovaciones Educativas*, 22 (no. especial), 228-242. Disponible en: <https://doi.org/10.22458/ie.v22iespecial.3225>

## Anexo

### Resultados de la encuesta

#### Categoría b)

**Tabla 3**

*Resultados de la encuesta sobre las percepciones en torno a los aprendizajes y las trayectorias formativas*

Descendió la calidad de los aprendizajes	96 de acuerdo 116 parcialmente de acuerdo 70 no están de acuerdo
Mejóro las competencias digitales de los estudiantes	191 de acuerdo 72 parcialmente de acuerdo 16 no están de acuerdo
Mejóro las competencias digitales de los formadores	188 de acuerdo 82 parcialmente de acuerdo 14 no están de acuerdo
Pedagógicamente, generó aprendizajes tanto desde lo académico como desde las competencias sociales y digitales de las personas	185 de acuerdo 89 parcialmente de acuerdo 4 no están de acuerdo
Fue y es un evento que nos deja menos preparados para ejercer la función docente a los estudiantes y la función formadora a los docentes en el futuro	75 de acuerdo 106 parcialmente de acuerdo 99 no están de acuerdo
Ha sido un evento que deja mejor preparados a los estudiantes que han transitado una parte de su carrera durante la pandemia	86 de acuerdo 142 parcialmente de acuerdo 59 no están de acuerdo
Indique el nivel de impacto negativo que usted percibe de la pandemia sobre los aprendizajes de los estudiantes. Cero indica el mínimo impacto negativo y 5 el máximo impacto negativo.	0:12 1:27 2:63 3:107 4: 48 5:19
Indique el nivel de impacto negativo que usted percibe de la pandemia sobre las trayectorias de los estudiantes. Cero indica el mínimo impacto negativo y 5 el máximo impacto negativo.	0:11 1:27 2:72 3:108 4:47 5:11

Fuente: Elaboración propia.

No existen datos perdidos. La suma de los primeros seis ítems supera las 276 respuestas, porque por un error de diseño en el formulario, algunas personas marcaron más de una respuesta. Analizadas las respuestas excedentes (6, 3, 8, 2, 4 y 11, respectivamente para cada uno de esos ítems), ellas no modifican cuáles fueron las opciones con más adhesión.

## Categoría c)

**Tabla 4**

*Resultados de la encuesta sobre aspectos laborales y relacionados con la tarea docente*

Aumentó la cantidad de trabajo de los docentes	155 de acuerdo 101 parcialmente de acuerdo 24 no están de acuerdo
Descendió la calidad del clima laboral	73 de acuerdo 129 parcialmente de acuerdo 77 no están de acuerdo
Impuso desigualdad en los niveles de esfuerzo de todos: algunos trabajan más y otros menos	107 de acuerdo 111 parcialmente de acuerdo 60 no están de acuerdo
Indique el nivel de impacto negativo que usted percibe de la pandemia sobre el aumento en el esfuerzo laboral de los formadores. Cero indica el mínimo impacto negativo y 5 el máximo impacto negativo	0:7 1:23 2:54 3:86 4:72 5:34
Indique el nivel de impacto negativo que usted percibe de la pandemia sobre las condiciones laborales de los formadores. Cero indica el mínimo impacto negativo y 5 el máximo impacto negativo.	0:16 1:23 2:52 3:103 4:68 5:14
Hizo invisible el esfuerzo de muchas personas en torno a sacar adelante la formación de los estudiantes	111 de acuerdo 106 parcialmente de acuerdo 62 no están de acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

No existen datos perdidos. La suma de los ítems de las filas 1, 2, 3 y 6, supera las 276 respuestas, porque por un error de diseño en el formulario, algunas personas marcaron más de una respuesta. Analizadas las respuestas excedentes (4, 3, 2 y 3, respectivamente para cada uno de dichos ítems), ellas no modifican cuáles fueron las opciones con más adhesión.

## Categoría d)

**Tabla 5**

*Resultados de la encuesta sobre la gestión y la organización de la institución*

Complejizó la organización del centro	149 de acuerdo 99 parcialmente de acuerdo 31 no están de acuerdo
Simplificó la gestión y organización dado que hay menos cantidad de estudiantes y docentes presencialmente en la	64 de acuerdo 142 parcialmente de acuerdo

institución. 1, indica de acuerdo; 2, parcialmente de acuerdo y 3, no está de acuerdo.	72 no están de acuerdo
Indique el nivel de impacto negativo que usted percibe de la pandemia sobre la gestión y organización de la institución. Uno indica el mínimo impacto negativo y 5 el máximo impacto negativo.	1:43 2:67 3:98 4:50 5:18

Fuente: Elaboración propia.

No existen datos perdidos. La suma de los ítems de las filas 1 y 2 supera las 276 respuestas porque, por un error de diseño en el formulario, algunas personas marcaron más de una respuesta. Analizadas las respuestas excedentes (3 y 2, respectivamente para cada uno de dichos ítems), ellas no modifican cuáles fueron las opciones con más adhesión.

## Categoría e)

**Tabla 6**

*Resultados de la encuesta sobre aspectos socio comunitarios y emocionales*

Desfavoreció a los estudiantes de menores recursos	175 de acuerdo 88 parcialmente de acuerdo 18 no están de acuerdo
Desfavoreció a los estudiantes que tienen personas bajo su cuidado	112 de acuerdo 101 parcialmente de acuerdo 70 no están de acuerdo
Unió a la comunidad del IFD en torno a salir adelante en esta etapa	187 de acuerdo 78 parcialmente de acuerdo 13 no están de acuerdo
Visibilizó debilidades y fortalezas de la institución	165 de acuerdo 84 parcialmente de acuerdo 30 no están de acuerdo
Fue y es un evento que nos permite seguir creciendo como comunidad	202 de acuerdo 66 parcialmente de acuerdo 12 no están de acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

No existen datos perdidos. La suma de los ítems supera las 276 respuestas, porque por un error de diseño en el formulario, algunas personas marcaron más de una respuesta. Analizadas las respuestas excedentes (5, 7, 2, 3 y 4, respectivamente para cada uno de dichos ítems), ellas no modifican cuáles fueron las opciones con más adhesión.