



Instituto de Formación Docente “Maestro Mario A. López Thode”

Tesina para la obtención del título de Maestro de Educación Primaria.

El aula como espacio vincular social

Presenta:

Nombre del alumno: Yoko Carro

Tutora de tesina: Laura Larrama

Directora del I.F.D. Esther Russo

Profesora del año: Mag. Mtra. Rosa del Luján Bejarano

**Dedicatoria:**

El presente documento está dedicado a mis padres, amigos y profesores que han sido guías y apoyo a lo largo de estos años de estudio.

**Agradecimientos:**

Agradezco a los docentes de la carrera por compartir sus conocimientos. A mis compañeros de carrera por ser un apoyo a lo largo de este camino.

Agradezco a aquellos amigos que han sido un gran apoyo en el transcurso de estos años de estudio.

Agradezco a cada una de esas personas que de una u otra forma han favorecido la culminación de esta investigación.

## Índice:

Dedicatoria:	2
Agradecimientos:	2
Glosario:	4
Resumen:	5
Abstract:	5
Introducción:	7
Características de este trabajo	8
Objetivos generales:	10
Estado del arte:	14
Capítulo 2: Marco metodológico:	17
Capítulo 3 : Análisis de datos:	21
Conclusiones	28
Anexo	30

**Glosario:**

**A.P.R.E.N.D.E.R:** Atención Prioritaria en Entornos con Dificultades Estructurales Relativas.

**Vínculo educativo:** Al hablar de vínculo nos referimos a la idea de unión, que en el proceso educativo relaciona al docente con el educando, para que ese lazo sea eficiente y funcional al mismo tiempo (ya que uno ejerce el rol de enseñar y el otro de aprender).

## Resumen:

El presente documento es una investigación realizada a lo largo del año lectivo, reuniendo información sobre la temática escogida: “El aula como espacio vincular social”.

Se ha planteado como objetivo general revelar los vínculos que se establecen en la institución, entre docentes y alumnos, especialmente en la época que se está atravesando con la crisis sanitaria. Es de interés averiguar cómo esto ha afectado las prácticas educativas y el vínculo generado ante esta nueva realidad educativa específicamente en una escuela de contexto A.P.R.E.N.D.E.R.

Como se ha mencionado estos últimos dos años el área educativa se ha visto afectada por la crisis sanitaria que ha atravesado el país, por lo que se ha implementado como alternativa a la educación presencial, el aula virtual por la plataforma CREA. En el aula virtual se dificulta establecer vínculos positivos entre alumnos, entre docentes y familias, debido a la falta de comunicación.

Se ha propuesto en esta investigación refutar o comprobar que al retomar la presencialidad los lazos se verán fortalecidos especialmente en las escuelas de contexto. Describiremos los vínculos más relevantes entre docentes y alumnos en la institución educativa y las familias de los educandos. Se comparan entre sí, tanto a los vínculos generados durante la presencialidad como aquellos que se generaron en la virtualidad.

Palabras clave: A.P.R.E.N.D.E.R, vínculo educativo, espacio vincular.

## Abstract:

This document is an investigation carried out throughout the school year, gathering information on the chosen topic: "The classroom as a social bonding space."

It has been proposed as a general objective to reveal the links that were obtained in the institution, between teachers and students, especially at the time that the health crisis is going through. It is of interest to find out how this has affected educational practices and the link generated before this new educational reality specifically in a school with an A.P.R.E.N.D.E.R.

As mentioned in the last two years, the educational area has been affected by the health crisis that the country has gone through, which is why the virtual classroom has been implemented as a form of study by the CREA platform. This virtual classroom makes it difficult to establish positive links between students, between teachers and families, due to the lack of communication.

It has been proposed in this research to refute or verify that by resuming presence, ties will be strengthened especially in context schools.

We will describe the most relevant links between teachers and students in the educational institution and the families of the students. We will compare them with each other both to the links generated during the presence and those that were generated in virtuality.

Keywords: A.P.R.E.N.D.E.R, educational link, link space.

## Introducción:

La importancia de la educación en el ser humano, el estudio sociológico de Francisco Palomares destaca que *“La educación es una actividad social básica. La transmisión de la cultura acumulada a las nuevas generaciones es necesaria para la reproducción y el progreso social.”*

Siguiendo esta línea de pensamiento podemos decir que la educación, principalmente la formal, es lo que define a las sociedades, ya que cada sociedad forma la escuela que formará a los tipos de individuo que necesita. Palomares acerca de esto menciona también que *“Extender la educación a todos los ciudadanos es la forma más eficaz de revolucionar las sociedades para hacerlas justas e igualitarias.”*

Para el autor Cullen, la importancia de la educación para el ser humano *“(…) consiste en que adquiere lo dado y se apropia de su naturaleza inorgánica (...), esta se da su autoconciencia y hace brotar dentro de sí misma su devenir y su reflexión”*. (pág. 2).

Según esto la formación educativa tiene dos facetas, una de ellas sería que el individuo se apropia de lo dado a través del individuo histórico. La otra faceta es el espíritu universal, que es el proceso mismo de la historia, que se integra al individuo en su “autoconciencia”.

El desarrollo del individuo es posible sobre la base de tomar el poder de la información acumulada.

Si hablamos en concreto de porqué es importante la educación en nuestras vidas, hay que destacar que es necesaria en todos los sentidos, porque es lo que nos permite desenvolvemos en la sociedad e integrarnos a ella.

Es decir que esto hace referencia a que el aprendizaje de todo individuo tiene su sustento en la sociedad, en la que este se desarrolla, partiendo de la concepción de que el ser humano es un ser social que aprende de otro y con otros. Esto refiere a que la educación cumple un rol importante como agente de socialización.

Dentro de dicho proceso se logra cierta significatividad social, a través de las relaciones o vínculos que establecemos en nuestros procesos de aprendizaje, lo que nos va marcando las

pautas culturales, para convivir en sociedad.

A lo largo de la escolarización, a través de los distintos docentes, vamos aprendiendo e internalizando conceptos, ya sea consciente o inconscientemente, los cuales tienen como propósito hacer que integremos los conocimientos y los relacionemos a las posibles experiencias de la vida cotidiana.

Debemos destacar que el ser humano aprende tanto de manera explícita como implícita, que constantemente está aprendiendo desde que nace hasta que muere. Tanto la educación formal (escuela, liceo, universidad, etc.), como la no formal (aprender de familiares, amigos, de situaciones de la vida cotidiana), van formando al individuo.



Características de este trabajo:

El presente trabajo es una investigación descriptiva realizada a lo largo del año lectivo, reuniendo información sobre la temática escogida: “El aula como espacio vincular social”.

Esta metodología descriptiva busca que se especifiquen *“las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.”* (*“Libro metodología de la investigación”* pág. 92)

Uno de los propósitos de la investigación es compilar información teórica y mediante observaciones acerca de este tema, destacando los vínculos que se establecen dentro del aula, entre alumno/ docente, alumno/alumno y de la institución con el contexto que la rodea.

La institución en la cual se realizarán las observaciones, es una escuela ubicada en el barrio Artigas en la ciudad de Mercedes.

Se abordarán las teorías propuestas por diversos autores, como son Palomares, Palacios, Frigerio, entre otros.

Se recopilará la información necesaria que nos permita acercarnos a la concepción de vínculo, de vínculo dentro del aula, de la importancia del aula como espacio de socialización y la influencia que esto tiene en el alumno, en el docente y en el contexto de la institución en general.

Interesa también el vínculo generado en la institución educativa a raíz de la situación sanitaria que está atravesando el país por la pandemia de Covid-19, lo que ha imposibilitado las clases presenciales, por lo que el aula se ha vuelto virtual, a través de distintas plataformas que nos están ayudando en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en estos momentos tan particulares.

Dentro de esta perspectiva, el problema que interesa investigar es, qué tipos de vínculos son los existentes entre alumnos, docentes-alumnos y la institución con la familia, a través de las nuevas tecnologías que ayudan a sobrellevar la nueva normalidad educativa.

Algunas de las interrogantes planteadas desde esta perspectiva, es si existe un lazo generado a través del aula virtual, qué tipo de nexos se establecen con los educandos y sus familias, saber si dicho vínculo es igual, similar o totalmente diferente al generado en el aula de manera presencial, qué clase de nexo es el que se generará al retornar a la presencialidad, cómo será este frente al establecido virtualmente, etc.

Es interesante que los docentes se planteen, el aula como espacio vincular y que tengan presentes la influencia de las interacciones que ocurren dentro de la misma, ya que les ayudará a plantear de mejor manera las prácticas a realizar dentro de ésta.

Es importante tener presente que los vínculos establecidos directa o indirectamente dentro del aula afecta consciente o inconscientemente a los actores sociales que están dentro de ella, tanto en lo emocional como en lo académico.

Como veremos más adelante, la educación no es solo transmisión de conocimientos impuestos en un currículo, sino que también es transmisión de valores, ideologías, pautas culturales, contenidos que muchas veces están implícitos tanto en los contenidos establecidos por el programa escolar, como en los modismos de ser del docente a la hora de impartir una clase.

Por eso debemos tener presente como futuros docentes, que el aula es un espacio de socialización y que como tal todo lo ocurrido allí tendrá un impacto positivo o negativo en los individuos que allí participen, ya sean conscientes de ello o no.

Objetivos generales:

- Revelar los vínculos que se establecen en la institución, (alumno-alumno, maestro-alumno).
- Valorar los vínculos entre la familia y la institución educativa.
- Examinar las características de los distintos nexos de la institución con el contexto.

Objetivos específicos

- Registrar los vínculos más destacados entre alumno-alumno como entre maestro alumno, tanto en la presencialidad como en la virtualidad.
- Describir los vínculos más relevantes entre la familia e institución educativa.
- Indicar cuáles son los principales nexos de la institución con el contexto.
- Comparar el vínculo establecido dentro del aula virtual con el establecido dentro del aula presencial.

Preguntas que se plantean a los objetivos son:

¿Cuál es el vínculo niño-niño más frecuente en la presencialidad?

- ¿Cuál es el vínculo niño-niño más frecuente en la virtualidad?
- ¿Cuál es el vínculo maestro-alumno más frecuente en la presencialidad?
- ¿Cuál es el vínculo maestro-alumno más frecuente en la virtualidad?
- ¿Cómo se vincula la escuela con la familia?
- ¿Qué medios utiliza?
- ¿Qué vínculos virtuales ha podido establecer con las familias?
- ¿Cuál es la reacción más frecuente de las familias frente a la virtualidad?

Las hipótesis planteada es:

- El aula virtual dificulta establecer vínculos positivos entre alumnos, entre docentes y familias, debido a la falta de comunicación, al retomar la presencialidad los lazos se verán fortalecidos especialmente en las escuelas de contexto.

Capítulo 1: Marco teórico:

Los vínculos educativos:

Para Violeta Nuñez el vínculo es un proceso que implica un tiempo, un devenir y una construcción (Nuñez 2003).

Enrique Pichon-Riviere en cambio define al vínculo en un sentido más amplio como *“la forma en que una persona se relaciona con las demás, va a ser única entre ellos dos, estableciendo que pautas comunicativas y qué conductas son aceptables y adaptativas en el contexto de la vinculación.”*

Los vínculos se establecen desde la concepción, pero es en los primeros años de vida en los que se conforma la matriz vincular, sobre la cual se basarán el resto de vínculos que se generen a lo largo de nuestra vida.

Las experiencias de los primeros años de vida influyen en las características psíquicas de la vida adulta del sujeto. Estos primeros vínculos establecidos facilitan o dificultan el desarrollo tanto físico como psíquico del individuo. Estos primeros vínculos son llamados *“apegos”*.

El apego, es el vínculo fundamental que establece un infante con otro ser humano. que adquiere un valor especial para él, ya que será su referente. Esto es un vínculo de base biológica que se desarrolla en una relación interhumana.

Un vínculo de apego favorable, cubrirá las necesidades básicas del niño y condicionarán su desarrollo emocional y sus futuros vínculos significativos con otros individuos.

Cada individuo está influenciado por su entorno: la familia, los pares y lo social que lo rodea.

En este sentido Noemí Allidieri (2004) nos menciona que además de los vínculos

intrafamiliares, se constituyen nuevos vínculos extra familiares, como lo son los que se establecen con los pares y los educadores, en la etapa de escolarización.

El vínculo educativo, es aquel que se establece entre educador y educando, el cual se caracteriza por la escucha, la contención, el afecto, la transmisión de contenidos preestablecidos en el currículum.

El vínculo educativo, de cierta forma, une a los dos individuos, donde el educador desde su oficio acompaña en un proceso de andamiaje a los educandos en su trayectoria educativa.

El filósofo Emilie Chartier (1868-1951), plantea que para que lo educativo ocurra, el educador debe de hacer que el sujeto se enfrente a dificultades que pueda llegar a resolver de manera autónoma. De esta forma el alumno verá su propio proceso, será partícipe activo del mismo e irá conformando un vínculo con su educador.

En cambio, Violeta Nuñez hace referencia a la parte emocional del vínculo educativo, no solo a lo académico. Ella nos menciona lo siguiente: *“un vínculo que deje su marca en quienes lo vivencian, generando efectos en ambos de distinto orden y que contienen la posibilidad de transformar a quienes se animen a vivenciar”*.

Basándonos en esto y como hemos mencionado anteriormente, un vínculo está basado en la interacción entre dos o más personas, las cuales influyen la psiquis del sujeto, ya que de la interacción con los mismos inconscientemente se está aprendiendo valores, modismos, ideologías, pautas culturales, etc.

El vínculo educativo, el generado dentro de un aula no deja de ser la excepción.

Libaneo (1991) nos propone que el vínculo social y afectivo entre docente y alumnos, debe ser un vínculo enfocado a la totalidad del grupo. Esto refiriéndose a que todos los sujetos son individuos diferentes y por lo tanto sus necesidades no son las mismas. Sugiere que el docente promueva la autonomía del alumno dentro del aula, para que este sea un sujeto crítico, participativo de su propio aprendizaje.

Estado del arte:

Comenzaremos esta investigación haciendo referencia a investigaciones anteriores sobre este tema.

Algunas de ellas son tesis, otros artículos y otras investigaciones.

Dentro de la investigación *“El salón de clases como contexto de aprendizaje y como contexto cognitivo”*, vemos que se toma al aula como el principal entorno, donde se forma el individuo, especialmente, en lo que a los procesos cognitivos se refiere, en este contexto ocurren los procesos de enseñanza y aprendizaje.

De este documento podemos extraer ciertas citas que nos resultan provechosas para elaborar el nuestro, como la siguiente:

*“El profesor y los alumnos aportan cada uno a la situación de enseñanza y aprendizaje un conjunto de conocimientos, experiencias y valores, que utilizan para interpretar y actuar. Realizan una aproximación a la estructura social y académica de la actividad. “*

En estos documentos encontraremos referencias a los conceptos que nos servirán de guía para realizar nuestro trabajo.

Comenzaremos definiendo uno de los conceptos claves para este trabajo, concretamente qué es un aula y la función primordial que esta cumple en el proceso de enseñanza y aprendizaje, destacando que lo primordial en esta es el desarrollo de roles.

*“El aula es el contexto en el que se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje y es un espacio de transformación, es un lugar de encuentro y de relación social.”*

Dentro del salón de clases, los alumnos aprenden los contenidos del currículo y además crean modos de relación social. Este representa la forma organizativa del sistema educativo de

la sociedad en que se desarrolla.

Según Talcott Parsons el salón de clase como agente de socialización prepara a los alumnos para ejercer roles dentro de la sociedad, ya que el aula como tal pertenece a un sistema de organización más amplio: la escuela.

Carlos Skliar, define la escuela como *“un lugar, un tiempo y unas formas de hacer cosas juntos que no debieran parecerse a ningún otro sistema. Lugares, tiempos y formas de hacer que son, también y necesariamente, públicos múltiples y colectivos.”*

Winnicott acerca de la escuela y su rol como agente socializador nos menciona lo siguiente: *“la escuela representa al hogar ya que proporciona oportunidades para una profunda relación personal y con otras personas, en el que es posible vivir a fondo distintas experiencias.”* (Winnicott, 1965, pp.26-27).

Hace referencia a que las instituciones educativas son un espacio donde los alumnos tienen la oportunidad de desarrollar vínculos significativos, ya que gracias a ellas tienen distintas oportunidades para corregir, desarrollar y/o fortalecer sus experiencias con los vínculos que han establecido inicialmente en la sociedad.

Existen determinantes del apego que cumplen un papel fundamental en la formación de vínculos afectivos que condicionan el comportamiento de los niños.

Para que se pueda generar un vínculo de apego, se necesita que el sujeto adulto tenga un vínculo estable con el niño. Nos referimos con esto a que para que el lazo generado sea sano, sea positivo, el individuo adulto, madre, padre, tutor, docente, o quien cumpla ese rol, debe tener sensibilidad, tolerancia y debe posibilitar la accesibilidad a las cosas del mundo al niño, para que él haga uso de su propia interpretación desde su perspectiva internalizando conocimientos de lo que lo rodea.

Las formas de actuar dentro del aula, inconscientemente se corresponden con posiciones sociales diferentes.

Si seguimos con la concepción de Talcott Parsons de que la escuela prepara al individuo para ejercer roles dentro de la sociedad, una vez este sea adulto, vemos que menciona la existencia de capacidades que se desarrollan en el juego de roles que se da en el salón de clases. Estas son la capacidad para responder a los roles individuales y la responsabilidad del rol que se está ejerciendo.

Como ya hemos mencionado anteriormente nuestra investigación se basa en el aula como espacio donde se fomentan vínculos,

Según Jerome Bruner *“el aprendizaje es por excelencia un espacio vincular y vivencial,*

*donde las diferentes experiencias del sujeto, en los distintos contextos, generan horizontes de posibilidad.”*

Resaltamos lo que dice Kokotsaki (2016) en su trabajo sobre la importancia del rol docente, tanto en su vínculo con los estudiantes como en la necesidad de que estén acompañados a nivel institucional.

La autora Graciela Frigerio nos habla de la escuela como un nuevo escenario educativo, debido a los constantes avances (principalmente tecnológicos) ocurridos en la sociedad.

Acerca de estos cambios constantes, podemos citar a Fernández Eguita, que menciona que la sociedad es un constante cambio intergeneracional, que nos hace seres testigos y protagonistas de un mundo que cambia de manera continua durante nuestra vida y que nos obliga a adaptarnos a multitud de situaciones a lo largo de ésta.

Guiddens también se manifiesta al respecto, mencionando que la incertidumbre hacia el futuro, nos condiciona el presente y el futuro, en este caso en lo educativo y en las nuevas normalidades adoptadas al campo educativo. En este caso lo relacionamos con la actual pandemia por Covid-19, debido a la incertidumbre generada en el campo educativo ante esta situación.

Este autor en *“Métodos y teorías en sociología”* nos habla del interaccionismo simbólico, refiriéndose a que cada interacción entre individuos, conlleva a un intercambio de símbolos entre los sujetos y su contexto.

Este concepto de interaccionismo simbólico aplicado a la escuela lo relacionamos con las transformaciones educativas que se producen entre el aula, debido a las acciones de cada uno de sus actores. La significación y la acción social de estos actores dentro del salón de clases define las estrategias de cada práctica educativa llevada a cabo por los mismos.

Otra de las investigaciones enfocadas en esta temática es *“El vínculo entre profesor y estudiante: Núcleo del proceso del trabajo docente”*, la misma aborda el vínculo entre docente y estudiante como parte del proceso del trabajo docente.

Básicamente esta investigación analiza este vínculo, para comprobar si este vínculo es fomentado como parte del trabajo del docente dentro del aula.

Se basa en el análisis del trabajo docente en Latinoamérica, específicamente de los vínculos entre los principales actores: el docente y el educando.

Aborda la relación entre la subjetividad docente y los procesos de su trabajo.

En el transcurso de esta investigación nos mencionan que el docente se constituye como tal, a raíz del vínculo que forma con sus estudiantes.

Por último, otra investigación que tomaremos y que nos servirá de apoyo teórico será:



“*Los vínculos en las escuelas. Pensar la composición de las relaciones en tiempos digitales y abismales*”. En dicha investigación se toma el vínculo entre el docente y el estudiante, como un vínculo inédito, porque nos menciona que el hecho de suponer un vínculo, un relacionamiento, implica un desconocimiento de no saber cómo es el otro, cómo será la relación que formaremos con ese otro individuo.

Se menciona que todo vínculo es un encuentro, no solo de personas, sino también de ideas, lenguaje verbal y no verbal, pensamientos, lecturas y escrituras.

Destacan fundamentalmente a lo largo de ese documento que los vínculos implican que nos cuestionemos la responsabilidad y la ética que suponen dichas relaciones, en este caso desde el punto de vista pedagógico.

## Capítulo 2: Marco metodológico:

La presente investigación la enfocaremos principalmente desde una perspectiva cualitativa.

Al hablar de investigación cualitativa nos posicionamos en el paradigma simbólico o hermenéutico.

Primeramente, definiremos lo que es paradigma y cuáles son los tipos existentes.

Para Kuhn (1971) “*los paradigmas son realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica*”. (Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa, pág.28.)

Este autor toma tres paradigmas esenciales en el desarrollo de una investigación educativa.

- 1- El paradigma empírico - analítico, positivista, cuantitativo o racionalista.
- 2- El paradigma simbólico, interpretativo, cualitativo, hermenéutico o cultural.
- 3- El paradigma crítico, participativo, orientado a la acción.

Como anteriormente se ha mencionado en esta investigación nos centraremos en la perspectiva del paradigma simbólico o hermenéutico.

El paradigma simbólico-interpretativo o hermenéutico entiende a la educación como un proceso social. Este paradigma enfocado a la educación resalta la importancia de transformar

la conciencia del colectivo docente, transformando la práctica educativa.

También incursionamos en el paradigma socio-crítico el cual se enfoca en una “comunidad crítica”, donde sus miembros tienen un rol activo en la concepción y desarrollo del trabajo investigativo.

Este paradigma además de describir y comprender la realidad busca transformarla, debido a que los problemas educativos se investigan en la propia realidad, a través de análisis cualitativos de los datos recabados.

El investigador suele formar parte del grupo de estudio, siendo objetivo y subjetivo al mismo tiempo.

Este paradigma se entiende como crítica a la subjetividad, reconociendo el saber de los sujetos, sin descartar que pueden tener falsa conciencia de la realidad, ya que están inmersos en la misma. En el caso de este trabajo, como estudiante magisterial, se estará inmerso en la realidad educativa dentro del aula, ya que se presenciarán las clases y por lo tanto se observará directamente los vínculos establecidos en el salón de clases, siendo parte de los mismos.

La investigación cualitativa en la que nos centraremos se refiere a un tipo de metodología en el que se recopila datos a través de *“la experiencia vivida desde el punto de vista de las personas que la viven”* (Taylor y Bogdan 1984).

Son investigaciones centradas en los sujetos, en lo social.

El método de indagación es inductivo, ya que el investigador interactúa con los actores partícipes dentro de la investigación. A través de los datos, se busca aclarar cuestiones referidas a la experiencia social, cómo se crea esta y cómo afecta a las relaciones sociales.

Los estudios basados en lo cualitativo se pueden clasificar de la siguiente manera:

- Estudios descriptivos: Se enfocan en la descripción de los datos, sin interpretarlos. Por ejemplo: Diseños biográficos o narrativos, investigación acción, documentales, etc.
- Estudios interpretativos: trascienden al sujeto social para explicar y comprender los fenómenos sociales estudiados. Por ejemplo: la teoría Fundamentada, Inducción analítica, etc.

Los elementos específicos de toda investigación que se sustente en lo cualitativo son los siguientes: formulación del problema, participantes, análisis, técnicas de recogida de datos (como la entrevista, observación, etc.).

En la presente investigación utilizaremos como técnicas la entrevista, el cuestionario y la observación.

El cuestionario está formado por una serie de preguntas organizadas de forma secuenciada, estructuradas de tal forma que las respuestas nos ayuden a recabar información

para refutar o no las hipótesis y llegar a lograr nuestros objetivos propuestos.

La entrevista en cambio, se da a través de un diálogo, establecido entre el sujeto entrevistador y el entrevistado, donde se plantean una serie de preguntas cortas, puntuales y secuenciadas, que nos ayudarán a recabar información.

La tabla de observación hace referencia a documentos en hojas de cálculo, que nos sirven de registro de almacenamiento de datos, ya que por su estructura facilita la síntesis y la comparación entre la información recabada.

Se utilizará también como método de recolección de datos, la realización de encuestas. Será el único insumo de la metodología cuantitativa que tomaremos para la realización de esta investigación.

La metodología cuantitativa es clásicamente utilizada en las ciencias empíricas. Los aspectos en los que se centra son susceptibles de cuantificación, y utiliza la estadística para el análisis de los datos.

Al utilizar los métodos de investigación anteriormente mencionados deberemos definir cuál será la población y la muestra que será estudiada, a quienes se le aplicarán las mismas.

La población de una investigación está integrada por todos los elementos que participan del fenómeno estudiado como tema de la investigación. En este caso la población se conforma por quienes concurren y forman parte de la institución educativa en la que se va a desarrollar la investigación.

Una muestra es un subgrupo de esa población, es una parte de la misma que se seleccionará para ser estudiada. En este caso escogeremos una muestra representativa de la población a estudiar que está conformada por los docentes del turno vespertino del centro escolar.

Los métodos que se utilizarán para esta investigación se encuentran anexados a continuación.

Cuestionario:

1. ¿Cuáles fueron los cambios más importantes entre la institución educativa y las familias a raíz de la pandemia.
2. ¿Cómo ha sido el vínculo entre los docentes y las familias trabajando desde la

virtualidad?

3. ¿Cuáles han sido las vías de comunicación con las familias desde la institución a raíz de la pandemia?
4. ¿Cuál es el vínculo niño-niño más frecuente en la presencialidad?
5. ¿Cuál es el vínculo niño-niño más frecuente en la virtualidad?
6. ¿Cuál es el vínculo maestro-niño más frecuente en la presencialidad?
7. ¿Cuál es el vínculo maestro-niño más frecuente en la virtualidad?

Entrevista:

1. ¿Los alumnos trabajaban con la misma constancia por plataforma que de manera presencial?
2. ¿Los alumnos dentro del aula virtual pudieron mantener comunicación entre sí? y con el docente, ¿cómo fue la comunicación?
3. ¿Al retornar a la presencialidad la comunicación entre el docente y las familias fue más constante?
4. ¿Qué vínculos virtuales ha podido establecer con las familias?
5. ¿Cuál es la reacción más frecuente de las familias frente a la virtualidad?
6. ¿Qué ventajas encuentra en la comunicación virtual con las familias?
7. ¿Qué ventajas encuentra en la comunicación presencial con las familias?

Encuesta:

1. ¿Hubo cambios en la institución educativa con la comunidad?
2. ¿Notó cambios en el vínculo niño-niño durante la virtualidad?
3. ¿Hubo cambios en los vínculos maestro- niño?
4. ¿Cuántos son los inscriptos en su clase?
5. ¿Cuántos alumnos siguieron las clases por la virtualidad?

Tabla de observaciones:

Fecha	Descripción de observaciones	de	¿Presencialidad o virtualidad?

--	--	--

### Capítulo 3 : Análisis de datos:

Los métodos de investigación cualitativa utilizados en esta investigación son las entrevistas, cuestionarios y la observación. Se recabaron datos descriptivos acerca de los vínculos en las instituciones educativas.

Se comenzará con el análisis de las respuestas obtenidas en la entrevista, la cual consta de siete preguntas, que fueron realizadas a cuatro docentes.

En la pregunta N°1, acerca de si los alumnos trabajaron con la misma constancia de manera virtual. qué presencial. Los entrevistados, respondieron que los alumnos trabajaban de forma intermitente en la virtualidad, participaban más aquellos que tienen una familia que los acompaña en su proceso de aprendizaje.

En la pregunta N° 2, sobre si los alumnos pudieron mantener un vínculo de comunicación entre sí y/o con el docente de forma virtual. Surge que los estudiantes se comunicaban entre sí por las plataformas utilizadas por los docentes para enviar tareas, a través de mensajería de WhatsApp, videoconferencias de CREA, foros de CREA, etc.

La pregunta N° 3, refiere a la comunicación entre el docente y la familia al retornar a la presencialidad . Se concluyó según las respuestas obtenidas que, al retornar a la

presencialidad, se puede notar que fue más frecuente la comunicación que en la virtualidad.

La pregunta N°4 refería acerca de cuáles fueron las vías de comunicación en la virtualidad con los alumnos y sus familias, y como ya se ha mencionado anteriormente estas fueron CREA y WhatsApp principalmente.

La pregunta N°5 hace referencia a la reacción de las familias frente al aula virtual. Según los entrevistados, la principal dificultad de las familias frente a la virtualidad fue el desconocimiento sobre el uso de alguna de las plataformas.

La ventaja que se encontró mediante el vínculo virtual establecido con las familias según los resultados de la pregunta N°6, fue la fluidez con que esa comunicación se establecía. Los entrevistados coincidieron en que se destacó la rapidez con que se pueden comunicar ciertas cosas.

La pregunta N° 7 consulta sobre las ventajas que se encuentran en el vínculo que se establece en la comunicación presencial. Los entrevistados coinciden en que las familias se involucran más con el docente del aula y se expresan de forma más abierta y directa.

Analizaremos los datos recaudados que surgen del cuestionario realizado.

La primera pregunta, sobre cuáles fueron los cambios más importantes entre la institución educativa y las familias a raíz de la pandemia. Surge que, el vínculo entre la familia y la institución fue más cercano, ya que el nexo entre el docente y el alumno pasó a ser la propia familia. Particularmente en los contextos más desfavorecidos.

La segunda pregunta, sobre cómo fue el vínculo entre los docentes y las familias trabajando desde la virtualidad, se concluye que en la mayoría de los casos el trabajo en la virtualidad se vio limitado, por las dificultades que generó la participación en las distintas plataformas (WhatsApp, CREA, etc.).

La pregunta N°3, refería a cuáles fueron las vías de comunicación con las familias en la virtualidad, las respuestas coincidieron en que las plataformas más utilizadas fueron CREA y WhatsApp.

La pregunta N°4, fue sobre el vínculo del niño más frecuente en la presencialidad, dónde todas las respuestas coincidieron en que es el juego.

La quinta pregunta ¿cuál es el vínculo niño-niño más frecuente en la virtualidad?, nos dio como resultado que el vínculo de los niños en la virtualidad, fue por la red social WhatsApp.

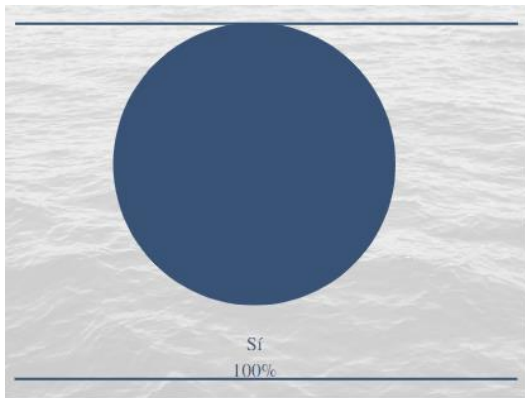
En la penúltima pregunta realizada en este cuestionario, sobre cuál es el vínculo de los alumnos con el maestro más frecuente en la presencialidad, se obtuvieron como respuestas que es en la hora de la entrada, de salida y al recreo.

Y por último se cuestionó cuál es el vínculo maestro-niño más frecuente en la

virtualidad, por lo que los encuestados respondieron que el vínculo en virtualidad se dio por plataforma de CREA y por WhatsApp.

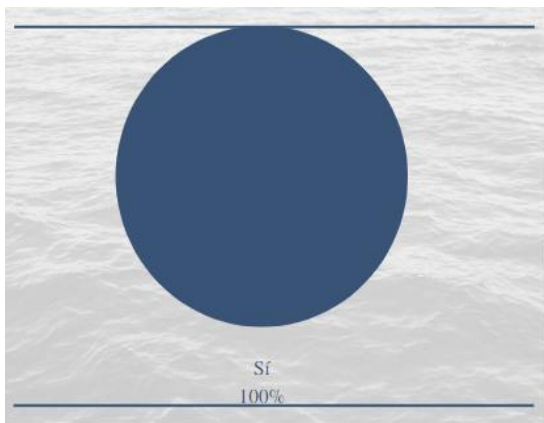
La encuesta nos revela a través de sus cinco preguntas lo siguiente:

La pregunta N°1 “¿Hubo cambios en la institución educativa con la comunidad?”, los encuestados, respondieron que “Sí”, es decir que durante la pandemia con las familias y la institución las docentes notaron cambios.



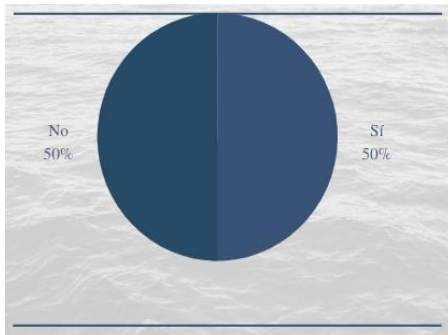
El 100% de los encuestados respondieron que sí notaron cambios.

La pregunta N°2 “¿Notó cambios en el vínculo niño-niño durante la virtualidad?”, las cuatro respuestas fueron afirmativas, es decir que, durante este período de aula virtual, se evidenció cambios entre pares con los alumnos.



El 100% de los encuestados respondieron que sí, que se distinguieron cambios en el vínculo entre los alumnos durante las clases virtuales.

La tercera pregunta “¿Hubo cambios en los vínculos maestro- niño?” se obtuvo como resultado que en algunos casos sí, en otros no.



El 50% de los encuestados respondió que observó cambios entre el maestro y el niño en la forma de vincularse, mientras que el otro 50% respondió que no.

La cuarta pregunta “¿Cuántos son los inscriptos en su clase?”, surge que el promedio es entre 20 y 25 alumnos.

La quinta “¿Cuántos alumnos siguieron las clases por la virtualidad?” se concluye que se conectaron la gran mayoría de los alumnos.

La mayoría de los docentes han coincidido en responder que durante la pandemia la principal vía de comunicación que existió entre la institución y los estudiantes fue vía WhatsApp, ya que también utilizaban la plataforma CREA (aunque esta mínimamente, ya que la mayoría no lo hacía).

Las encuestas, la entrevista, la tabla de observaciones y el cuestionario nos han revelado que los vínculos entre las familias y las instituciones educativas durante la cuarentena se volvió muy estrecho, e incluso con algunos alumnos totalmente nulo, ya que no se vinculan por vía WhatsApp, vía CREA ni por formato papel a la hora de realizar las tareas (ya que a algunos niños, en la institución les entregaban en formato papel las tareas que debían realizar).

Al retornar a la presencialidad los diferentes docentes han coincidido que el vínculo entre la familia y la institución educativa mejoró, al mejorar la comunicación entre los mismos.

Hemos visto a raíz de las respuestas obtenidas que el vínculo establecido entre los alumnos, ya sean entre pares, con el docente o con la institución desde las familias, en formato virtual, se ha visto desfavorecido, porque por diferentes circunstancias los alumnos no se han conectado a las plataformas como anteriormente hemos mencionado.

Entre alumno- alumnos los docentes entrevistados han coincidido en que el vínculo en formato virtual ha desmejorado, debido a que no mantenían un contacto constante salvo en los foros de CREA por ejemplo que se utilizaban para hacer tareas, o en las videoconferencias propuestas por las docentes.

Analizaremos a continuación las observaciones realizadas a través de una tabla. Como se especificó anteriormente, en la presente investigación, el investigador forma parte del



grupo de estudio, por lo tanto, se realizó esta tabla que se adjunta a continuación.

Tabla de observaciones:

Fecha:	Descripción de observaciones	¿Presencialidad o virtualidad?
5 de Mayo de 2021	<p>El día de la fecha se realizó un encuentro virtual entre los alumnos y practicantes por la plataforma CREA.</p> <p>Descartando algunos inconvenientes en la conectividad, se pudo observar que los alumnos que pudieron conectarse, estaban contentos de reencontrarse con sus compañeros, se los notaba inquietos y emocionados por participar de la videoconferencia.</p> <p>A través de las plataformas CREA y WhatsApp, la docente se comunicaba con los alumnos y sus familias.</p> <p>La familia de los alumnos los apoyó a entrar a la reunión (siendo más de la mitad de la clase los conectados), y en algunos casos permanecieron junto a sus hijos durante la videoconferencia</p>	Encuentro virtual, ante la suspensión de la presencialidad en el año 2021.
20 de Septiembre	En clases presenciales vemos	Observación de interacción

	<p>que el vínculo dentro del aula entre alumnos se ha visto fortalecido desde la reunión que se realizó por videoconferencia.</p> <p>Si bien a veces tienen conflictos dentro del aula, por lo general son compañeros entre sí y están dispuestos a trabajar.</p> <p>En cuanto al vínculo establecido entre la docente del grupo y los alumnos, se observa que esta se interesa por la participación de los estudiantes durante los trabajos, acercándose para motivarlos.</p> <p>Resuelve los conflictos que se generan entre los alumnos, por medio del diálogo.</p> <p>En cuanto al vínculo de las familias con respecto a la institución se puede observar que es más constante que en la presencialidad pero aún se sigue manteniendo el uso de WhatsApp y CREA para realizar algunos trabajos.</p>	<p>dentro del aula, luego de cuatro meses de clases presenciales</p>
--	--	--

La tabla registra claramente dos momentos bien diferenciados en los vínculos establecidos este año dentro del grupo de estudio.

La primera observación es de una instancia en el aula virtual de CREA en

videoconferencia con los alumnos, la docente y las maestras practicantes del grupo.

La segunda observación en cambio fue realizada durante la presencialidad, para poder comparar los vínculos.

Todos estos datos recaudados nos sirven para dar cuenta de los objetivos de esta investigación.

Hemos podido establecer los vínculos más destacados entre alumnos, que según los datos obtenidos se dan principalmente a la hora del recreo y en las instancias de juegos.

Se ha corroborado que la comunicación distendida, que se establece entre el docente y los alumnos suele ocurrir principalmente a la hora de entrada, salida o recreo de la institución.

Los vínculos establecidos en el aula virtual se dieron por las plataformas de CREA y WhatsApp, a través de foros, mensajería y videoconferencias, donde se vio que el nexo entre educando y educador fue muy acotado.

Los lazos entre las familias y la institución educativa en la virtualidad se mantuvieron a través de las plataformas y redes sociales, ya mencionadas. La comunicación fue más fluida, a pesar de los problemas de conectividad, originados por la conexión a internet, o por desconocimiento de las familias en el uso de las plataformas.

Mediante la información brindada por los docentes podemos destacar que el vínculo establecido entre el aula virtual y el aula presencial difiere bastante.

Principalmente se diferencia en la fluidez de las comunicaciones. Virtualmente se da una comunicación más ágil, pero en la presencialidad se puede lograr una comunicación más directa y personal.

#### Conclusión:

A partir de los datos que surgen de la investigación se puede concluir que los vínculos que se establecen dentro de la institución educativa entre maestro- alumno y entre los alumnos, difiere bastante cuando hablamos de presencialidad o cuando lo hacemos desde la virtualidad.

Se han podido corroborar algunos de los objetivos que nos hemos planteado al iniciar este trabajo en marzo de 2021.

El problema que se planteó al comenzar esta investigación fue el conocer qué tipo de vínculos eran los existentes entre docentes, alumnos, las familias y la institución educativa a través de las nuevas tecnologías, para sobrellevar la nueva normalidad educativa a raíz de la pandemia.

En base a los datos obtenidos se ha constatado que, en el aula virtual, el vínculo se estableció a través de plataformas, CREA y WhatsApp, siendo la principal vía de comunicación la mensajería y los foros donde se proponían actividades.

Como se ha podido observar cuando se realizó videoconferencia a través de CREA, los alumnos entre sí no mantenían mucha comunicación, esto debido a que muchos de ellos ni siquiera se habían conocido tras la emergencia sanitaria.

Como se mencionó en el marco teórico, citando a Fernández Eguita, la sociedad está en constante cambio a los cuales debe adaptarse. Durante la emergencia sanitaria, al implementarse clases virtuales por las distintas plataformas, muchos alumnos se pudieron adaptar a esta modalidad de trabajo, pero otros no, lo que limitó los lazos generados entre educandos y educadores.

Se observa que, aunque muchas familias apoyaron a sus hijos durante las clases virtuales, para que fueran constantes en el trabajo, en sus participaciones en foros, en las videoconferencias y en mensajería de WhatsApp, otras familias no mantuvieron esa constancia, provocando que a veces el alumno se mantuviera al margen del vínculo generado desde el aula virtual.

Las plataformas y redes sociales, facilitaron la comunicación, pero se perdió parte de la interacción, de la confianza y de la contención que sí se observa en los nexos generados presencialmente.

Nos referimos con esto, por ejemplo, al vínculo establecido entre el docente y el alumno, que de forma presencial se destaca mucho más a la hora de la entrada, del recreo o de la salida, donde suelen tener conversaciones distendidas fuera de lo académico; esto en contraposición con el vínculo generado a raíz de la virtualidad donde la familia fue la intermediaria mayormente, y no se sabe si les llegaba directamente la información a los niños o solo a los padres.

Basándonos en esto, se coincide con lo planteado en el Marco Teórico en base al pensamiento de Violeta Nuñez. Esta menciona acerca de lo emocional en el vínculo educativo, planteando la influencia de unos sujetos, sobre otros durante la interacción con los mismos, ya que se están transmitiendo valores, modismos, etc. Durante esas charlas distendidas, que el docente suele mantener con el alumno, inconscientemente le transmite información, ya sean valores, modismos, etc., que no necesariamente tienen que ver con lo académico.

El vínculo establecido tanto entre docente-alumno, como entre alumno-alumno y desde las familias con la institución se vio fortalecido al retornar a la presencialidad, debido a que hubo mayor comunicación entre estos, que quizás no se había generado con anterioridad en las

plataformas.

Al generarse una comunicación más directa con la familia, o con el educando, el lazo entre docente, institución y alumno se vio fortalecido, porque el nexo de comunicación ya no depende de plataformas, sino del propio entendimiento entre las personas.

En base a esto se coincide con lo propuesto por Winnicott en el Marco teórico, refiriendo a que las instituciones educativas favorecen el desarrollo de vínculos significativos, al fortalecer las experiencias de los sujetos, con los vínculos iniciales dentro de la sociedad.

Al retornar a la presencialidad, los individuos, al interactuar directamente entre sí han podido fortalecer la comunicación e interacción entre ellos.

La hipótesis que se planteó al comienzo de esta investigación, fue ratificada.

Los vínculos generados en la virtualidad, fueron mucho más distantes que los que se dieron en la presencialidad. Especialmente por el tema conectividad, constancia o compromiso por parte de las familias del estudiante, para con lo propuesto en cada plataforma.

Se ha visto a lo largo de esta investigación que, para formar, fortalecer y/o mantener un vínculo entre personas, es necesario la comunicación. Esta es la pieza clave para fomentar cualquier clase de vínculo, ya sea directo o indirecto.

Se ha podido observar, que, a raíz de la emergencia sanitaria, al verse imposibilitada la comunicación directa en muchos casos, el vínculo desde la perspectiva educativa se vio disminuido en varios aspectos, era más concreto.

Al retornar a la presencialidad, los vínculos desde distintas perspectivas se han visto fortalecidos, debido al aumento de comunicación e interacción entre alumnos y maestros, no solo por ser más fluido, sino por ser más directo entra en juego lo corporal, se transmite por medio de la mirada, de una sonrisa, de una corrección o un elogio, instantáneo, frente a frente.

Esta investigación deja una invitación a demás estudiantes, para continuar recabando información acerca del vínculo generado a través de las aulas virtuales por las distintas plataformas y sobre el vínculo generado dentro de las aulas de forma presencial.

Anexo:

Tablas de encuestas, cuestionarios y entrevistas realizadas:

Tabulación del cuestionario:

Preguntas	Persona	Persona que	Persona que	Persona que	Conclusiones
-----------	---------	-------------	-------------	-------------	--------------

	que contesta 1	contesta 2	contesta 3	contesta 4	
1)¿Cuáles fueron los cambios más importantes entre la institución educativa y las familias a raíz de la pandemia?	Se generó un vínculo más estrecho ya que la familia fue intermedia y obligada entre el docente y los niños.	La comunicación, en cuanto a que vieron los docentes, vieron fortalezas y debilidades con las diferentes familias, había familias que no intervienen en el año pero en la pandemia son los que más respondieron y viceversa. Se dio en las familias de contexto más crítico, de los niños que presentan dificultades en el aula.	Se pudo visualizar cambios al respecto en el contexto del niño y la familia, se estableció una desvinculación educativa debido a la pandemia, en especial niños de contextos vulnerables, puesto que se reflejó de forma notoria diversas dificultades en el aula.	Una de las cosas a destacar es que las familias se vieron más involucradas en la educación de los niños para acompañar en el proceso de enseñanza aprendizaje. - La institución tuvo que adaptarse a las condiciones del trabajo virtual y poder llegar a los hogares a través de distintas plataformas. -La comunicación familia	Se ve que en general el vínculo entre la familia y la institución se vio más estrecho, ya que la intermediaria entre el docente y el alumno pasó a ser la propia familia. Especialmente en los contextos más vulnerables.

				escuela estuvo más presente.	
2)¿Cómo ha sido el vínculo entre los docentes y las familias trabajando desde la virtualidad?	Se estrechó el vínculo y se fueron dando situaciones que favorecieron la comunicación.	Solo se trabajo intermitente por CREA con 4 niños. Por whatsapp ( con algunos que no respondian), y los demás en formato papel.	Se vio muy limitado. Trabajo en CREA y por red social en algunos casos, para facilitar la comunicación con la familia.	Muy bueno y más directo.	En la mayoría de los casos el trabajo en la virtualidad se vio limitado porque se dificulta la participación en las distintas plataformas (whatsapp, CREA, etc).
3)¿Cuáles han sido las vías de comunicación con las familias desde la institución a raíz de la pandemia?	La principal forma de comunicación fue por whatsapp.	Whatsapp o venían a la escuela a buscar las tareas.	Vinculación mediante la plataforma o por la red social whatsapp.	Crea, Wsp, telefónica, Gurí, entrega de cartillas.	CREA, whatsapp o formato papel.
4) ¿Cuál es el vínculo del niño más frecuente en la	Los juegos.	jugando, tienen conflictos pero son	Lo lúdico.	Los juegos entre pares, el disfrute en el patio.	El vínculo que puede observarse más fuerte



presencialidad?		compañeros entre sí, son solidarios.			entre los alumnos es el juego.
5) ¿Cuál es el vínculo niño-niño más frecuente en la virtualidad?	Los mensajes de whatsapp.	Los mensajes de whatsapp.	Claramente la red de comunicación whatsapp.	Los mensajes a través de crea.	El vínculo de comunicación más frecuente de los niños en la virtualidad fue por la red social whatsapp
6) ¿Cuál es el vínculo con el maestro-niño más frecuente en la presencialidad?	Las conversaciones en recreos y otros momentos como la hora de entrada y salida.	Comunicación en el receso dentro de la jornada.	Dentro de la presencialidad se establece una vinculación a la hora de la entrada y salida, así también en el recreo.	Las conversaciones en recreos y otros momentos como la hora de entrada y salida.	Todas las respuestas han coincidido que el vínculo de comunicación más común en presencialidad con los alumnos es en la hora de la entrada, de salida y al recreo.
7) ¿Cuál es el vínculo maestro-niño	Los mensajes por	El vínculo fue escaso, pocos niños	Específicamente las videoconferencias	intercambio para pensar las	El vínculo en virtualidad se dio por

más frecuente en la virtualidad?	whatsapp y las videoconferencias.	se conectaban a whatsapp o a CREA	ncias, aunque no se establecía una sólida conversación	propuestas que se fue realizando a través de distintas vías.	plataforma de CREA y por whatsapp.
----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--	--	------------------------------------

Tabulación de la encuesta:

Preguntas	Encuestado 1	Encuestado 2	Encuestado 3	Entrevistado 4	Conclusiones
1)¿Hubo cambios en la institución educativa con la comunidad?	si	Si	Si	Si	Si
2)¿Notó cambios en el vínculo niño niño durante la virtualidad?	si	Si	Si	Si	Si
3)¿Hubo cambios en los vínculos maestro-niño?	si	No	Si	no	En algunos casos sí, en otros no.
4)¿Cuántos son los inscriptos en su clase?	20	22		25	_____
5)¿Cuántos alumnos siguieron las clases por la virtualidad?	Todos pero algunos de forma intermitente	Todos, de forma variada.	Todos.	Todos	La gran mayoría de alumnos

Total	3 sí	2 sí 1 no	3 sí.	2 sí. 1 no	
-------	------	--------------	-------	---------------	--

Tabulación de las entrevistas:

Preguntas	Respuestas entrevistado 1	Respuestas entrevistado 2	Respuestas entrevistado 3	Entrevistado 4	Conclusiones
1) ¿Los alumnos trabajaban con la misma constancia por plataforma que de manera presencial?	Algunos sí, por lo general aquellos que tienen una familia responsable que los guía.	No	El grupo fue muy diverso en cuanto a la constancia ya sea por plataforma al igual que de manera presencial.	No. Si bien cumplen la mayoría en tiempo y forma, lo hacen cuando pueden, y cuando la familia los puede ayudar, es decir lo van haciendo en el correr del día y sin apuros	En la mayoría de los casos entrevistados los alumnos trabajaban de forma intermitente en la virtualidad, participaban más aquellos que tienen una familia que los acompaña en su proceso de aprendizaje.
2) ¿Los alumnos dentro del aula virtual pudieron	Se comunicaron por videoconferencias. La	Se comunicaban con el docente por vía whatsapp	No fue lo mismo para ellos, con los dispositivos	Si. A través de foros, de videoconferencias, de zoom, meet.	Los alumnos se comunicaban principalmente por las plataformas utilizadas por los docentes para

mantener comunicación entre sí? y con el docente, ¿cómo fue la comunicación?	comunicación fue tomada por ellos como un reencuentro.		os celulares se vinculó más la comunicación		enviar tareas, ya fuera por mensajería de whatsapp, videoconferencias de CREA, etc.
3) ¿Al retornar a la presencialidad la comunicación entre el docente y las familias fue más constante?	Fue mejor y más frecuente la comunicación con las familias en la virtualidad.	De forma presencial fue más constante dentro de la institución	La comunicación fue superior al ser de manera presencial.	No. La comunicación se mantiene como antes, ante alguna inquietud y/o consulta asisten al local escolar a solicitar alguna entrevista.	En cuánto a la comunicación entre el docente y las familias al retornar a la presencialidad se puede notar que si bien fue más frecuente que en la virtualidad, tampoco fue mayor la comunicación establecida.
4) ¿Qué vínculos virtuales ha podido establecer con las familias?	Por CREA y whatsapp.	Por CREA y whatsapp	Plataforma CREA y whatsapp.	A través de gurí, wsp, y crea.	Todas han coincidido en que los principales vínculos generados en la virtualidad se dieron por las plataformas de CREA y whatsapp.
5) ¿Cuál es	Las	La mayoría se	Bien,	Sus tiempos,	La principal reacción

<p>la reacción más frecuente de las familias frente a la virtualidad ?</p>	<p>reacciones eran positivas pero a veces chocaban con que no entendían la tecnología.</p>	<p>conectaba de forma muy intermitente</p>	<p>aunque a veces se presentaba problema al momento de manejar tecnología.</p>	<p>la no comprensión de las tareas para poder ayudar a los niños/as en la realización de las mismas, más carga de lo que tienen para hacer, y otros lo contrario demanda de tareas.</p>	<p>de las familias frente a la virtualidad fue el desconocimiento sobre el uso de alguna de las plataformas.</p>
<p>Palabras clave</p>					
<p>6) ¿Qué ventajas encuentra en la comunicación virtual con las familias?</p>	<p>Se crea una mayor fluidez en las comunicaciones ya que necesitan más de la permanente comunicación con el docente.</p>	<p>Había familias que no intervienen en el año pero en la pandemia son los que más responden y viceversa. Se dio en las familias de contexto más crítico, de los niños que presentan dificultades en el aula.</p>	<p>Poder visualizar con exactitud la fluidez de la responsabilidad ante la comunicación que tenía la familia con el niño.</p>	<p>Ser más directa ya que podemos solicitar algunas otras cuestiones con más rapidez.</p>	<p>La principal ventaja de la comunicación virtual con las familias fue la fluidez con que esta se daba, la rapidez con que se pueden comunicar ciertas cosas.</p>

<p>7)</p> <p>¿Qué ventajas encuentra en la comunicación presencial con las familias?</p>	<p>Que a veces las familias se abren más en forma presencial.</p>	<p>De forma presencial las familias se involucran más.</p>	<p>La comunicación es más estrecha.</p>	<p>La comunicación presencial es fundamental también, podemos expresar a través de un diálogo otros aspectos relevantes para y con la educación de sus hijos/as.</p>	<p>En la comunicación presencial todos los entrevistados coinciden en que las familias se involucran más con el docente del aula y se expresan de forma más abierta y directa.</p>
--	---	--	---	--	--

#### Referencias bibliográficas:

- Cullen Carlos- (2004)- **“Perfiles éticos-políticos de la educación”**-1a edición-Buenos Aires-Editorial Paidós SAICF.
- Fuhrman Daniela (2018)- Tesis: **“Las posibilidades del vínculo”** -Montevideo Uruguay- PDF
- Gómez Alicia- (2017)-” **Psicoeducar 1: algunas claves para entender más a nuestros alumnos”**- 6ta ed.- Montevideo Uruguay- Editorial Planeta S.A.
- Guidenns Anthony - **“Métodos y teorías en sociología”**
- Mena Isidora (2015)-” **Vínculo Pedagógico Positivo: principios para su desarrollo”**- 2ª Edición -PDF

#### Webgrafía:

- Castillero Oscar - **“La teoría del vínculo de Pichón-Riviere”**-Psicología y Mente  
Psicología y mente: <https://psicologiaymente.com/social/teoria-vinculo-pichon-riviere>
- **“Pensando la Educación Media”-El salón de clases como sistema social**  
“Pensando la educación media”: <http://pensandolaedumedia.blogspot.com/2009/07/el-salon-de-clases-como-sistema-social.html>
- Pablo Gutiérrez de Álamo- 23/10/2020-**“Carlos Skliar: «Las escuelas son lugares, tiempos y formas que no debieran parecerse a ningún otro»”** -El diario de la educación-  
El diario de la educación: <https://eldiariodelaeducacion.com/2020/10/23/carlos-skliar-las-escuelas-son-lugares-tiempos-y-formas-que-no-debieran-parecerse-a-ningun-otro/>



