

# La carrera magisterial hoy: ¿Un recorrido solitario?

**Distintas percepciones de los estudiantes de tercer año del Plan 2005, generación 2006 de los I.I.N.N. acerca de su trayectoria escolar magisterial.**

**Alejandra Capocasale y Anabel Rocha**  
Institutos Normales (Profesora de social IINN)

En este trabajo se pretende una aproximación primaria y exploratoria acerca de la trayectoria escolar de los alumnos avanzados en la carrera magisterial del Plan 2005 en los Institutos Normales de Montevideo (universo de estudio), vista a través de los propios alumnos y analizando su discurso sobre este tema. El objetivo es descubrir, caracterizar y analizar las percepciones de los estudiantes acerca de su trayectoria escolar. Esta indagación sistemática es de carácter descriptivo, se enmarca en el paradigma metodológico cualitativo. A partir del análisis de datos se obtuvieron las siguientes categorías analíticas: la carrera magisterial; objetivos de vida; funcionamiento del Instituto; la tarea de los docentes de Magisterio; los grupos de pares; y la Escuela de Práctica.

## ■ Palabras claves: Investigación educativa/ Carrera magisterial

En su inicio, este trabajo implicó la toma de decisión de un recorte metodológico y epistémico en cuanto al objeto de estudio que se fundamenta en torno a dos ejes conceptuales:

- a) Una investigación en educación; en dos fases: categorización y teorización<sup>1</sup>.
- b) La selección de los estudiantes de tercer año de la carrera magisterial Plan 2005 como universo de estudio y unidad de análisis.

El proceso de indagación y análisis de datos se extendió desde abril de 2008 hasta agosto de 2009.

En cuanto a la decisión de la selección de los alumnos de tercer año de la carrera magisterial de los IINN como universo de estudio, la fundamentación implica varios aspectos.

El Plan Magisterial 2005, retoma la tradición de la formación docente magisterial de cuatro años; supone una ruptura con el esquema de formación docente anterior que implicaba tres años de carrera. Esto motivó que esta indagación sistemática se centrara en el tercer año de la carrera docente dado que:

1. La carrera está bastante avanzada, pero, como la mayoría de los alumnos presentan asignaturas pendientes y algunas las están re-cursando, no perciben la finalización de su trayectoria escolar como próxima.
2. Al cursar tercer año, los alumnos llevan dentro de la Institución el tiempo suficiente como para poseer un conocimiento del funcionamiento administrativo burocrático de la misma, y esto les permite realizar su propia evaluación al respecto.
3. Por la cantidad y el tipo de asignaturas que han cursado, también poseen ideas propias sobre la carrera que están realizando, la oferta educativa y la manera en que se está instrumentando.
4. Han cursado asignaturas con docentes de todas las áreas, y ello permite que tengan conceptualizaciones sobre el modo de éstos de abordar la formación magisterial.
5. A esta altura de avance, los estudiantes están cursando el segundo año de práctica en la Escuela, lo cual incide en la reafirmación o no de su opción por esta carrera. La práctica docente a su vez, desarrolla en los estudiantes, la posibilidad de percibir: 1) el vínculo teoría-práctica como eje de la formación docente; 2) la relación Escuela de Práctica- IINN;

1- En este trabajo se presentan los resultados de la primera fase: Categorización.

3) el manejo de los tiempos que supone la formación magisterial en cuanto a la unidad teoría y práctica docente; 4) un conocimiento cercano de lo que es ser docente a partir de la observación realizada en la Escuela de Práctica; 5) las diversas formas de evaluación en el ejercicio de la tarea docente; 6) que no siempre el alumno es el eje y centro de su tarea, sino que hay un aparato burocrático y un conjunto de actores sociales ligados a la tarea escolar e incidiendo en la práctica cotidiana.

### ■ Definición del problema

El problema de indagación se puede enunciar de la siguiente manera:

“Las percepciones de los estudiantes de tercer año de los IINN generación 2006 acerca de su trayectoria escolar magisterial”.

### ■ Objetivos propuestos

**Objetivo General:** Contribuir al conocimiento de la realidad socioeducativa de los estudiantes del Plan 2005 de la carrera magisterial.

**Objetivo Específico:** Partiendo del discurso de los estudiantes que cursan el tercer año de su carrera magisterial en los IINN,

- Descubrir, caracterizar y analizar las percepciones acerca de su trayectoria escolar .

### ■ Diseño metodológico

El diseño metodológico se construyó sobre la base de las posibilidades reales que el objeto de estudio seleccionado implicaba. Las decisiones tomadas se fundamentan no tanto en la rigurosidad de los datos recolectados, sino en la búsqueda de “libre expresión” por parte de los agentes sociales de interés (los estudiantes); puesto que cualquier otra forma de indagación metodológica hubiese generado los datos tradicionalmente obtenidos acerca de las opiniones estudiantiles sobre su trayectoria escolar.

### ■ Carácter del estudio

Esta indagación sistemática es de carácter exploratorio y descriptivo. Se enmarca en el paradigma metodológico cualitativo. El paradigma cualitativo percibe lo social como construcción creativa de la realidad por parte de los individuos. En este sentido es que cobra importancia comprender las situaciones desde la perspectiva de los sujetos involucrados, lo cual supone su percepción acerca de la realidad que viven y construyen.

Otro aspecto a señalar en relación a la opción por realizar una indagación de tipo cualitativo tiene que ver con el interés por generar teoría original en el campo de la Sociología de la Educación. En los últimos años ha predominado la verificación de teorías ya existentes más allá de la elaboración teórica original. Glaser y Strauss (1980) argumentan a favor de la investigación de tipo cualitativa como generadora de teoría: “El cambio de énfasis... hacia la verificación de la teoría, que ha sido conectada al crecimiento de la investigación rigurosamente cuantitativa, ha tenido la infortunada consecuencia de desacreditar la generación de teoría basada en investigaciones flexibles, tanto cualitativas como cuantitativas. La investigación cualitativa es generalmente denominada “no sistemática”, “impresionista”, o “exploratoria”, y la investigación cuantitativa flexible llamada “poco sólida” o “carente de sofisticación”. Estos críticos, en su celo por una rigurosa verificación y por un grado de exactitud que nunca alcanzan, han olvidado tanto la generación de teoría como la necesidad de valorar meticolosamente los diferentes grados de verosimilitud por los diferentes problemas de la Sociología”.

### ■ Técnica utilizada

La técnica utilizada fue de análisis de discurso a partir de un instrumento no estructurado de asociación libre de ideas con el siguiente enunciado disparador: “Hace varios años que estoy en magisterio. Este año empecé tercero...” Se presentó el enunciado a todo el universo de estudiantes de tercer año magisterial generación 2006 de los IINN de forma oral para su transcripción y, posteriormente, se les requirió que traigan desde su hogar de forma escrita todo aquello que considerasen pertinente expresar a partir de tal enunciado. Las producciones de los estudiantes son de tipo escrito y entregadas a las docentes a la semana de la propuesta.

### ■ Análisis de datos obtenidos

En la investigación de tipo cualitativo el análisis de datos es un proceso cíclico y que forma parte de todo el proceso de indagación sistemática. En este estudio, se realizó el proceso de análisis de los datos obtenidos a partir de los contenidos discursivos plasmados por escrito en los documentos elaborados por los estudiantes indagados. En primer lugar, se leyó la documentación escrita en su conjunto, de forma tal de obtener una “visión global”. En segundo lugar, se procedió a organizar los datos por temas principales que fueron considerados por la mayoría de los documentos. De esta forma se comenzó a agrupar los datos. Finalmente, luego de seleccionados los temas con claridad en función del problema de investigación de interés, se organizó los conceptos vertidos por los estudiantes de cada tema en ca-

tegorías analíticas que emergen de sus propios discursos. Dichas categorías sintetizan los temas principales tratados en los documentos.

Las categorías analíticas halladas son las siguientes:

- la carrera magisterial (refiere a los aspectos formales y vivenciales de la carrera)
- objetivos de vida (refiere a los objetivos y expectativas de los estudiantes no sólo en referencia a la carrera sino a su vida en general)
- funcionamiento del Instituto (refiere a los aspectos organizativos de tipo burocrático-administrativo institucional y de relaciones interpersonales con los funcionarios)
- la tarea de los docentes de Magisterio (refiere al desempeño docente y la relación pedagógica)
- los grupos de pares (refiere a los vínculos con los pares durante la carrera tanto a nivel académico como personal)
- la Escuela de Práctica (refiere a la práctica docente en todas sus dimensiones)

Dentro de estas seis categorías analíticas se estudiaron las distintas posturas de los estudiantes. Se transcribió las frases más representativas de dichas posturas para cada categoría.

### ■ Análisis de los datos obtenidos por categoría

Se analiza cada categoría en función de las frases seleccionadas. A continuación se presenta una síntesis del análisis realizado.

#### ■ La carrera magisterial: Un verdadero camino de obstáculos

En esta indagación, los estudiantes perciben a la carrera magisterial como un camino pleno de obstáculos, trabas, sacrificio, que les exige y los demanda, pero que les posibilitará cumplir su objetivo: ser maestros y trabajar como tales. La carrera es entonces un tránsito, un medio para llegar lo antes posible al fin buscado. Al referirse a la carrera magisterial, los alumnos reiteran conceptos tales como cansancio, agotamiento, desaliento, esfuerzo desmedido, desmotivación, desesperanza. Explican que el horario es excesivo, que las asignaturas son muchas, impidiendo su profundización: “ (...) vivimos en una especie de zapping ...” (S22). Sólo algunas alumnas se manifiestan positivamente respecto a los aprendizajes realizados en este período, haciendo referencia a un crecimiento académico y personal.

Se expresa que el Instituto desalienta la vocación: la expectativa al entrar era “pasarla bien”, “disfrutar de mi formación”; sin embargo, al estar cursando tercer año, la carrera se vivencia como tan demandante y absorbente que provoca “falta de sueño”, “comer mal”, “traslados excesivos”, llegando a manifestarlo como “pérdida de vida”: “Dan ganas de tirar todo bien lejos y hacerse cajera de supermercado” (S11)

A esto se le suma el gasto; manifiestan el peso y la responsabilidad que sienten al no poder compatibilizar el estudio con trabajo, percibiéndose como una “carga” en la familia. La carrera aparece como “costosa”, particularmente para las alumnas que viven en barrios alejados del Instituto.

A consecuencia del cambio de Planes, no perciben los objetivos de la formación, sienten incertidumbre frente al Plan y sus cambios, siendo el Director de los IINN el único referente conector del mismo.

En cuanto a la elección de la carrera, los motivos son variados: el que más se repite es manifestar gusto por la niñez, reminiscencias de la etapa escolar; también se menciona la posibilidad que el magisterio ofrece de entrar con asignaturas previas del Secundario.

#### ■ Objetivos de vida: Entre huir y resistir

Cuando se expresan en referencia a sus objetivos en relación a la carrera magisterial, se reconocen dos grupos de opiniones claramente diferenciados: **1)** Los alumnos que desean recibirse para irse de los IINN.: “... me quiero ir ya...” (S2) “... recibirme para no seguir en el instituto...” (S8).

El rechazo expreso es hacia la institución, no a la carrera propiamente dicha.

**2)** El otro grupo de opiniones manifiesta objetivos tales como: “.. .dar lo mejor de mí, así como también ayudar a construir el aprendizaje de futuras generaciones” (S23)

Llama la atención la carencia de objetivos en relación a la construcción colectiva de un proyecto, las metas son individuales. “Tengo muchas ganas de recibirme, de poner en práctica todo lo aprendido, y ser yo frente a una clase la maestra...” (S55).

#### ■ Funcionamiento del Instituto: La orquesta desafina

La administración de los IINN es quien recibe las críticas más duras de los estudiantes: manifiestan falta de información de los funcionarios y principalmente que les brindan información contradictoria

*“El Instituto es agotador. Me desespera su desorganización ... ” (S13)*

*“No se ponen de acuerdo Dirección-Secretaría-Administración!” (S40)*

La superposición de Planes colabora a esta impresión:

*“También el que todos los años se cambie el Plan a uno lo descoloca, ya que al final nunca estamos seguros de las materias que vamos a cursar o que sucede con las que ya cursamos.” (S9)*

Algunos alumnos manifiestan no sentirse bien tratados, y adjudican a los funcionarios falta de buena voluntad en satisfacer sus demandas.

Hay algunas impresiones positivas:

*“Creo que la administración ha mejorado con el tiempo, nos escuchan más y nos dan más importancia” (S37)*

Del personal destacan la buena vinculación con el Director:

*“... algún aspecto positivo, la relación de los alumnos con el Director A.A.: está siempre dispuesto a escuchar nuestras dudas, a buscar posibles soluciones” (S10)*

También señalan con una buena imagen al portero funcionario J., porque manifiestan que son escuchados y continentados afectivamente por él.

Algunos cursos demoran en comenzar por falta de docentes, lo cual colabora al sentimiento de desorganización:

*“...comenzamos los cursos de Matemática en julio por falta de docente (S51)*

Presentan numerosas quejas sobre los problemas edilicios y las molestias que pasan por ellos: *“... la hora del almuerzo es la peor, no existe en el Instituto un lugar en dónde almorzar... el salón que nos asignaron es frío, húmedo, sucio” (se refiere al año 2007 y al salón 22). (S51)*

### ■ La tarea de los docentes de Magisterio: Visiones polarizadas

Las percepciones de los estudiantes sobre los docentes de los IINN son polares: o se los califica de ejemplares, excelentes, modelos dignos a imitar, o bien se les efectúan duros cuestionamientos. Además, presentan exigencias múltiples hacia sus docentes que exceden la vinculación que comúnmente hay entre educadores y alumnos a nivel terciario:

*“... (algunos) ... hacen cosas como preguntarnos cómo estamos, si necesitamos algo, . . .lamentablemente, son la minoría” (S23)*

*“Hay docentes excelentes.... no sólo contribuyen con la materia, sino con el desarrollo de nuestra persona” (S48)*

Estas expectativas probablemente generen frustraciones que se vierten en críticas no relacionadas con lo académico directamente: Sienten que los profesores exigen más de lo que dan, que algunos manifiestan poca motivación e interés en dar la clase.

Los estudiantes se molestan cuando los docentes de la carrera magisterial, les transmiten una impresión negativa sobre el desarrollo de esta carrera: *“profesores que te tiran abajo, que te dicen que te lleva mucho tiempo y ganás mal” (S39)*

Aprecian a los docentes que los alientan en la consecución de sus estudios, valorando positivamente la tarea de los maestros. *“... otros hacen lo mismo, pero les nace ese sentimiento y vocación y nos demuestran la satisfacción de enseñar, de ayudar y todo lo que logra un maestro, son muy pocos los que hacen esto...” (S42)*

Los estudiantes manifiestan disconformidad con docentes que no se atienen a la normativa en cuanto a la exoneración, sintiendo que en ese caso, son lesionados en sus derechos.

*“... algunos manifiestan no estar de acuerdo con la exoneración, por lo tanto los alumnos más allá de su actuación, van a examen ....” (S1); “...el discurso de presentación de la materia , es un discurso de desacuerdo con el derecho de exoneración ... ¡es totalmente desmotivante! “ (S13)*

Pese a este reclamo sobre docentes que no aceptan las reglas de juego, algunos alumnos parecen desconocerlas o no aceptarlas ellos mismos: *“Te cuestionan hasta por qué llegás tarde” (S2)*

Lo que genera más disconformidad y suspicacias es el fracaso en determinadas asignaturas, y la culpabilidad se vierte en los docentes:

*“Hay determinadas materias que son casi imposibles de salvar ...” (S1)*

*“... hablar frente a tres profesores apurados, impacientes, sin ganas de estar allí, a los cuales si aprobás o no, ni les importa... (refiriéndose al examen oral)” (S43)*

### ■ Los grupos de pares: Próximos, ¿prójimos?

Cuando se evalúan las relaciones humanas en una institución, la vinculación entre pares se vuelve un punto clave, ya que en ellas repercuten menos las asimetrías de poder que inciden si se estudian otros vínculos.

Los estudiantes consideran que prima la competencia sobre la cooperación, y que esa actitud es fomentada desde los IINN: *“La competencia existe, además fomentada*

por Magisterio “mejor practicante” ¿Qué es esto? ...igual muchas veces, si necesitás algo... entre todos nos complementamos para continuar” (S3); “...cada cual en su isla y si te he visto, no me acuerdo...”.(S44)

Los estudiantes creen que la competencia aumenta a medida que avanzan en la carrera y algunos parecen relacionarla con la práctica docente: “Se siente una constante rivalidad y competencia que no sentí en 1º y 2º... todo lo que se tendría que enseñar en la escuela compañerismo, compartir, se ve muy poco en el propio Instituto de dónde salimos” (S8)

Si la relación no es de enfrentamiento y competencia, como marcan la mayoría de los alumnos, es estrecha, de amistad: “En estos años formé un grupo de amigas” (S51); “No puedo dejar de mencionar el grupo de amigos y compañeros ... estimulan a seguir” (S48)

### ■ La Escuela de práctica: El objeto del deseo

En general es la Escuela de práctica y el contacto con los niños lo que los estudiantes reivindican de la carrera magisterial: “La verdad es que si sigo acá es porque al llegar a la escuela, veo que es lo que me gusta. Ella es la que me llena de ganas de seguir... es lo que me llena, lo que quiero y lo que me gusta” (S3) “Lo que rescato de positivo es el hecho de dar clase con los niños en la escuela. Sólo con los niños” (S4) Pero no es la escuela como institución, ni su proyecto educativo, ni la proyección social lo que se destaca, sino los niños, el contacto con ellos y el “dar clase”: “(...) quiero mi lugar en la escuela, enseñando, junto con los niños, que es lo que realmente me gusta” (S36); “(...) ir a la escuela -que es donde más se aprende ... lo lindo es ir a la escuela y dar la clase (me encanta), cuando estoy ahí me olvido de todo” (S37)

Los docentes, igual que en el Instituto, no satisfacen la aspiración de algunos estudiantes:

“... el desfase que hay entre lo teórico y la práctica, entre los lineamientos docentes y la visión de las maestras y la falta de conocimiento de las mismas, no en cuanto a lo conceptual, sino en cómo orientar a los practicantes” (S5)

En general, los estudiantes sienten que en la Práctica “aprenden”, particularmente de los Directores, ya que el trabajo de los Maestros adscriptores es más cuestionado, así como también las disensiones entre Maestros y Directores.

(refiriéndose a la Maestra adscriptora) “... pero entre ella y la Directora había discusiones constantes, lo que obviamente determinó mi parcial” (S44).

No aprecian relación entre las asignaturas estudiadas en el Instituto, con la tarea realizada en la escuela y destacan un desfase con la teoría didáctica y el ejercicio del magisterio:

“Lo más lindo es la práctica, es allí dónde siento que aprendo más y me siento mejor. Creo que lo que me brinda la escuela en cuanto a enseñanza es mucho más fructífero que lo que me brinda la teoría del Instituto” (S12). “La teoría no es coherente con la práctica... debe ser contagioso el tema de recibirse y ser un maestro “tipo” (S38).

No es extraño que los futuros maestros se sientan realizados con la Práctica docente que los pone en contacto directo con el proceso del aprendizaje y con los sujetos de la educación, pero lo que realzan es encontrarse bien porque la escuela les hace sentir su meta cercana y además, confortados afectivamente por el contacto personal con los niños:

“... la práctica es lo que te motiva a seguir, es nuestro sueño, creo, al menos el mío” (S69)

“... ya estaba cansada....no me gustaba nada... hasta que llegó la salvación: la Práctica de observación... cuando aparecían con una cartita o con un dibujo, esas dudas que tenía al principio desaparecían poco a poco milagrosamente” (S70).

### ■ Bibliografía

Glaser, B.G. y A.L. Strauss (1980) “The discovery of the grounded theory”, Aldine, New York.