

EL PLAN CEIBAL Y LOS PROYECTOS CON LA COMUNIDAD.

Una experiencia multisectorial de la inclusión social y digital desde la Educación Media en Artigas³¹

Eduardo Rodríguez Zidán

Ce.R.P. del Litoral – Sede Salto

Fabián Alejandro Téliz

Liceo N° 3 de Artigas “Valeriano Renart”

PLAN CEIBAL: Breve Presentación.

El Plan CEIBAL (Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea), es una de las políticas más significativas impulsadas en los últimos tiempos en Uruguay, a partir de la inclusión de la tecnología en las escuelas públicas desde el año 2007, y en los centros educativos de Educación Media a partir del año 2010. (Plan Ceibal, 2009; Gynarek, 2009; Rodríguez Zidán y Téliz, 2011).

Esta innovación en el campo de la tecnología educativa es una política multisectorial impulsada en el marco del Programa de Equidad para el Acceso a la Información Digital instrumentado por la Presidencia de la República con el auspicio y apoyo del Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU), la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), la Agencia para el Desarrollo del Gobierno de Gestión Electrónica y la Sociedad de la Información y del Conocimiento

31 El presente artículo es una síntesis de los resultados del Proyecto “*Re-Acercando el Plan Ceibal a las Familias y Comunidad*”, que se desarrolló en la Ciudad de Artigas de Setiembre de 2011 a Mayo de 2012, en el marco del llamado a Proyectos de Desarrollo Social que realizó el Programa Aprende de Plan CEIBAL, con el apoyo del CITS y el BID. El equipo de trabajo estuvo integrado por Betty Albornoz, Fabiana Cordero, Heber Fernández, Juan Núñez da Rosa, Fabián Alejandro Téliz (*Coordinador General y Co-Redactor del Informe Final*) y Eduardo Rodríguez Zidán (*Asesor y Co-Redactor del Informe Final*).

(AGESIC), la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) y la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL), entre otros organismos del Estado.

A partir del año 2007, Plan CEIBAL entregó gratuitamente una computadora personal con conexión a Internet a los estudiantes y docentes de todas las escuelas públicas del territorio nacional. El proceso llevó tres años de implementación. Las laptops XO se construyeron siguiendo la propuesta OLPC, de Nicholas Negroponte. Cada computador personal tiene memoria de 250 MB, un dispositivo de almacenamiento implementado con una memoria de 1 GB, pantalla LCD 7.5" y sistema operativo Linux.

Posterior a la etapa de universalización de acceso a las XO y de brindar conectividad a los centros educativos y entornos cercanos, Plan CEIBAL se propuso expandir la conectividad a centros urbanos como plazas públicas, bibliotecas, clubes de niños, entre otros, acercándose aún más a los espacios donde residen gran parte de la población con menores posibilidades de acceder desde su hogar.

Actualmente, Plan CEIBAL está universalizando el acceso a las laptops XO a los estudiantes de Educación Media y a barrios de atención prioritaria (asentamientos y complejos habitacionales) de todo el país, así como también, fortaleciendo el desarrollo e impacto comunitario del programa de innovación.

Líneas de Trabajo del Programa CEIBAL APRENDE: Proyectos con la Comunidad.

Plan CEIBAL se ha propuesto fortalecer la asociación con redes y actores locales que colaboren en el desarrollo de estrategias de integración social medidas por el uso de las TIC que operen complementando el trabajo que se realiza desde los centros educativos.

De este modo, se apunta a abordar la inclusión social y reducción de la brecha digital fundamentalmente en la familia y el entorno de los niños, niñas y adolescentes que disponen de recursos facilitados por Plan CEIBAL. Las acciones reforzadoras de la contención de la familia y el entorno apuntan a que las TIC potencien buenas prácticas ciudadanas, principalmente aquellas que refieren a sentimientos de pertenencia, confianza social, solidaridad y promoción de una cultura democrática orientada a reforzar la idea del ciuda-

dano como sujeto de derecho activo, comprometido personal y colectivamente con el interés público.

En ese marco, se lanzó el Programa CEIBAL Aprende con el objetivo de apoyar la consolidación del Plan CEIBAL en Educación Primaria y su expansión a la Educación Media, así como el fortalecimiento de su capacidad institucional para contribuir a la mejoría en los principales resultados y aprendizajes de los estudiantes del sistema educativo uruguayo, en coordinación con representantes de Enseñanza Primaria, Secundaria y UTU.

Un subcomponente de CEIBAL APRENDE, denominado *Proyectos con la Comunidad*, apunta a fortalecer la dimensión comunitaria y social del Plan CEIBAL mediante un fondo y llamado a iniciativas para el impacto social, como la que se reseña en la presente publicación.

El llamado estuvo dirigido al financiamiento de proyectos de intervención socio comunitaria para llevar a cabo acciones de inclusión social mediada por el uso de los recursos facilitados a la población por Plan CEIBAL. Concretamente, se brinda apoyo financiero, logístico y acompañamiento a proyectos de articulación y cooperación entre actores propios de la comunidad (ya sean comisiones de vecinos, asociaciones, empresas, organizaciones no gubernamentales, etc.), centros educativos, y las dependencias de organizaciones gubernamentales o municipales presentes en la zona.

El objetivo de estas acciones es que contribuyan a la promoción de buenas prácticas sociales, comunitarias y personales, facilitadoras del acceso y la apropiación de las tecnologías de la información y comunicación ofrecidas por Plan CEIBAL. En particular, se apunta a la promoción de usos novedosos de los recursos de Plan CEIBAL y el fortalecimiento de redes territoriales mediante la incorporación de las TIC, con acciones que se desarrollan en forma complementaria al uso de las ceibalitas en los centros educativos.

En la edición 2011 del llamado se presentaron 49 propuestas de *Proyectos con la Comunidad*, de las cuales el Directorio de Plan CEIBAL seleccionó ocho propuestas que involucran directamente a 16 instituciones y a poblaciones de Artigas, Canelones, Montevideo, Río Negro y Rocha. Las acciones de cada uno de estos proyectos abordan la inclusión social y la reducción de la brecha digital mediante propuestas reforzadoras de la contención de la familia y el entrono de los niños, niñas y adolescentes que disponen de recursos facilitados por Plan CEIBAL.

La iniciativa que será presentada en este trabajo refiere a uno de los proyectos seleccionados, diseñado y gestionado por un equipo de docentes de la ciudad de Artigas.

Vínculo de la familia y comunidad con la XO

La participación de la familia y comunidad en el proceso de cambio al que apuesta Plan CEIBAL, es una necesidad sentida desde el comienzo de su implementación.

La familia y los referentes adultos de cada estudiante, constituyen un pilar fundamental para propiciar, junto a los docentes, un uso crítico y educativo de las computadoras XO.

Según se desprende de diferentes investigaciones realizadas, (Área de Evaluación de Plan CEIBAL, 2009; Rodríguez Zidán y otros, 2009), la participación de los padres se limita muchas veces a aspectos vinculados a fallas de conectividad y/o de funcionamiento, relegándose, en general, la formación y/o capacitación en el uso educativo de la herramienta para acompañar los procesos formativos de sus hijos.

En este sentido, mediante la puesta en práctica de este proyecto, buscamos fomentar la participación y el compromiso de la familia y comunidad, en el cuidado y uso responsable de las computadoras XO, enfatizando en su uso educativo.

Diversos estudios e investigaciones realizadas destacan la importancia de generar una mayor articulación entre las instituciones educativas y la comunidad. El informe de Monitoreo y Evaluación del Impacto Social del Plan Ceibal (Resumen Ejecutivo 2010), señala que es necesario *“fortalecer las estrategias de apoyo social y capacitación básica dirigidas a las familias, para lo cual se necesitarán coordinaciones inter-institucionales específicas”*. Debemos recordar además, que como lo señala Casamayou (2010:1), si bien los adultos han tenido un acercamiento a la XO en sus hogares, *“no la significan como una oportunidad para su inclusión digital, aún en los casos en que manifiestan interés por ingresar al mundo de las nuevas tecnologías”*.

Teniendo en cuenta que la relación al interior de los hogares recibe los impactos del Plan CEIBAL, rescatamos los aportes que realiza Rivoir (2009:11), al señalar que es necesario potenciar y estimular el uso con sentido de la tec-

nología, ya que ello permitiría que *“la explotación de esta tecnología sea cada vez más “inteligente” y productiva para mejorar la calidad de vida de la población”*.

De acuerdo a lo estipulado en la Metodología de Trabajo y en el Cronograma de la propuesta del proyecto, a partir del mes de Octubre se comenzaron a realizar talleres de sensibilización sobre el cuidado y uso responsable de las computadoras XO, dirigidos a padres y vecinos, a los cuales también se sumaron, en diversas oportunidades, niños y adolescentes.

Perfil de los participantes

De los datos recogidos en la encuesta inicial aplicada a 81 padres y vecinos, se desprende que solamente el 12% son hombres. Como podemos observar, se mantiene la tendencia de que las que más asisten a las instancias de formación y capacitación son las mujeres. Este hecho responde a la lógica social de que las madres son las que deben participar de las actividades que se desarrollan en el centro educativo.

En lo que respecta al promedio de edades de los participantes, es 44 años. Se destaca la participación de un número importante de personas con más de 50 años.

Los perfiles de profesiones y/u ocupaciones de los asistentes son variados: desde amas de casa (37%) hasta profesionales universitarios (2,5%). Cabe destacar el interés de Estudiantes de Formación Docente, Maestros y Profesores en participar de las actividades realizadas en el marco del proyecto: representan el 12% de los asistentes. Este hecho responde a la fuerte demanda de capacitación y formación realizada por los docentes desde la implementación del Plan CEIBAL, de acuerdo a diferentes investigaciones realizadas (Ángelo, 2010; Rodríguez Zidán, Teliz y Ferreira, 2010).

Participación de la familia y comunidad

El vínculo de la familia y comunidad con el centro educativo es una relación compleja, que se ha caracterizado tradicionalmente por una escasa participación, más allá de los actuales mecanismos previstos en la Ley General de Educación N° 18.437, y en particular, de los Consejos de Participación.

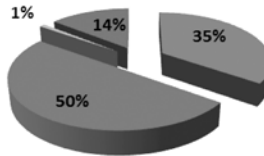
Recordemos que en el radio de acción de las instituciones participantes del proyecto hay alrededor de 1000 familias, las que están vinculadas a los 647

alumnos del Liceo N° 3 de Artigas “Valeriano Renart” y a los 425 escolares de la Escuela N° 17 Urbana de Artigas (según datos brindados por las Direcciones de los Centros Educativos mencionados, Año 2011).

Gráfico N° 1: Asistentes según Centro al que concurre su hijo/a. (Elaboración Propia).

Asistentes según Centro al que concurre su hijo/a (N=81)

■ Escuela ■ Liceo ■ Universidad ■ Sin hijos en el Sistema Educativo



Fuente: Proyecto “Re-Acercando el Plan Ceibal a las Familias y Comunidad” (Encuesta inicial realizada a los participantes. N=81)

En el gráfico anterior, se puede visualizar la participación de las familias y comunidad según el centro al que concurre su hijo/a.

Cabe señalar que los padres que asisten son generalmente de alumnos de primer año, en ambos centros (escuela y liceo), lo que es una tendencia sostenida más allá de las actividades puntuales realizadas en el marco del proyecto.

Los padres de los alumnos que concurren a primer año (ya sea en la escuela o en el liceo), presentan un mayor compromiso con la institución y recurren al centro educativo en mayor medida para acompañar el proceso formativo de sus hijos, y a mayor edad de éstos, comienzan a prescindir del vínculo con la institución, por lo cual la participación es más escasa.

Considerando el turno al que asisten los hijos de los participantes, se percibe que la mayoría concurre al turno vespertino (63%), lo que es un factor a destacar.

Si tenemos en cuenta que, en la mayoría de los centros es una realidad casi institucionalizada que al turno matutino asistan los hijos de las familias con mayor capital económico y cultural, y en el turno vespertino los hijos de las familias con un perfil socioeconómico-cultural más desfavorable, la asistencia sostenida de padres de alumnos del turno vespertino, sería un indicador de que

las familias de un contexto más desfavorable se están apropiando de la XO, lo que es relevante en el sentido de que ello contribuye a la concreción de uno de los objetivos del Plan CEIBAL: disminución de la brecha digital y promoción de la equidad social. (ANEP, 2007; Rivoir, Escuder y Baldizán, 2010).

Tenencia, uso y aprovechamiento de las xo

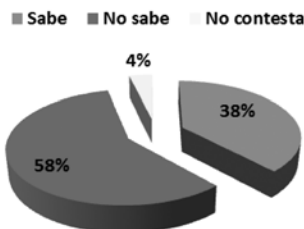
Teniendo en cuenta que el Plan CEIBAL está, en gran medida, universalizado en Educación Primaria y que se está tendiendo a universalizarlo paulatinamente en Educación Media, en cada uno de los hogares de las familias uruguayas que tienen hijos en edad escolar y/o liceal, debería haber, al menos, una XO, lo que no se constata en la totalidad de los casos.

Consultados los participantes del proyecto referente a si su hijo tiene XO, el 21% no contesta, y de los que si lo hacen, se constata que el 19% no cuenta con la herramienta.

Cuestionados acerca del motivo de por qué no tienen XO sus hijos, los padres señalan que: *“aún no se la entregaron porque recién ingresó a Primer Año de Educación Primaria”* (10%), *“no tiene porque estudiaba en una institución privada”* (6%) y el resto no contesta (3%).

Gráfico N° 2: ¿Sabe usted usar la XO?. (Elaboración Propia).

¿Sabe usted usar la XO? (N=81)



Fuente: Proyecto “Re-Acercando el Plan Ceibal a las Familias y Comunidad”
(Encuesta Inicial realizada a los participantes)

En lo que respecta al uso de la XO, la mayoría de los padres y vecinos que comenzaron a participar de las actividades realizadas en el marco del proyecto, no eran usuarios de la herramienta. Esta realidad, confirma los resultados de diversos estudios realizados, los que coinciden al señalar que el uso de la

XO como recurso pedagógico e instrumento de desarrollo a nivel familiar, es una de las necesidades que la población reclama con mayor énfasis. (Flor de Ceibo, 2009; Suanes, Fagúndez y Suárez, 2009).

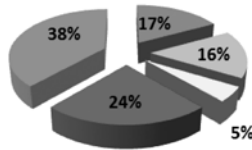
Referente a la frecuencia de uso de la XO, debemos tener en cuenta que muchas veces si bien se dispone de la herramienta en el hogar, el uso y frecuencia de utilización de la misma que puedan realizar los adultos, está sujeto a la intervención de los hijos que supervisan y hasta limitan, el tiempo de uso del aparato.

Gráfico N° 3: Frecuencia de uso de la XO de los participantes que saben usarla.

(Elaboración Propia).

Frecuencia de uso de la XO de los participantes que saben usarla (N=81)

■ Diariamente ■ Semanalmente ■ Mensualmente
■ No las utiliza ■ No contesta



Fuente: Proyecto "Re-Acercando el Plan Ceibal a las Familias y Comunidad"

(Encuesta Inicial realizada a los participantes. N=81)

Cabe agregar además, que en algunos casos, los padres y adultos mayores se ven limitados a utilizar la XO por la resistencia que ofrecen los adolescentes, principalmente, a compartir el recurso con ellos. Los siguientes testimonios son muy elocuentes en este sentido: *"la XO es mía"*; *"no le presto a mi madre ni loca, sino se agarra el vicio del face y después, ¿cómo chateo yo?"*; *"si le presto a mis padres me la rompen y me quedo sin XO"*. (Alumnos/as del Liceo N° 3 de Artigas).

De los participantes que manifestaron ser usuarios de la XO, se observa que el 24% no las utiliza y un porcentaje elevado no contesta, lo que puede indicar que son usuarios esporádicos del recurso, o que no lo utilizan.

Los usos asignados a la XO por los participantes del proyecto, según resulta de la encuesta inicial realizada, son diversos, lo que responde a la heterogeneidad de actividades a las que se dedican cada uno.

Para facilitar el análisis, hemos agrupado las respuestas según las siguientes categorías:

Recuadro N°1: USO CON FINES EDUCATIVOS

“Para estudio”; “Utilizo las TIC para poder aplicarlo en la escuela con los niños”; “Actividades de la escuela”; “Para el estudio”; “Para aprender”; “Utilizo para hacer tareas de estudio, buscar información, colocar músicas”; “Para sacar informes y traer a clases”; “para el aprendizaje y está toda la información global”; “Tareas domiciliarias de mis nietas”.

Recuadro N°2: USO CON FINES LABORALES

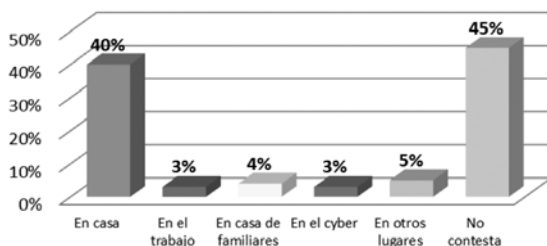
“Para planificar actividades”; “Hoja de cálculos y correos electrónicos”; “Para recabar datos, hacer presupuestos”; “Para sacar presupuestos, escribir textos”; “para trabajo”; “Para realizar trabajos”.

Recuadro N°3: USO CON FINES DE COMUNICACIÓN Y/O ESPARCIMIENTO

“Información, comunicación con familiares”; “Facebook”; “En actividades sociales”; “Comunicación e información”; “Para comunicarme con familiares lejanos y amigos”; “Noticias, juegos, fotos.”; “Buscar información”; “Redes sociales”; “Comunicación con familiares”.

Recuadro N°4: USOS VARIOS

“Para informarme, comunicarme y conseguir materiales, músicas, etc.”; “Para aprender a usarla”; “Informaciones”; “Escribir texto”; “Para informarme sobre modas de costuras”; “Para escribir cartas, hacer presupuestos, escuchar música”; “Trabajo, estudio y entretenimiento”; “Generales”; “Buscar información como materiales, noticias y mandar correo electrónico”; “Leer diarios, programas de manualidades, encontrar información”; “Búsqueda de información sobre otras cosas”.

Gráfico N° 4: Lugar en el que los participantes acceden a la XO. (Elaboración Propia).**Lugar en el que los participantes acceden a la XO (N=81)**

Fuente: Proyecto "Re-Acercando el Plan Ceibal a las Familias y Comunidad"
(Encuesta Inicial realizada a los participantes)

Como podemos observar, los usos son diversos aunque guardan relación con los diferentes ámbitos en los que se desarrollan los participantes. Dentro del ámbito más privado, las Redes Sociales y Correo Electrónico *"para comunicarme con familiares y amigos"*, ocupan un lugar destacado.

Si bien un número importante de participantes no responden, de lo que sí lo hacen, se constata que el 40% utiliza la XO desde su casa, lo que es una clara señal de que se está logrando cumplir con el objetivo de universalización de la conectividad de Plan CEIBAL a todos los hogares de las familias uruguayas.

Como se evidenció en el Gráfico N° 2 (*¿Sabe usted usar la XO?*), el 58% de los participantes del proyecto no tenían manejo de la herramienta al iniciarse las actividades. Uno de los objetivos de nuestro trabajo fue indagar acerca de cuáles son las razones por la que no son usuarios de la XO, obteniendo una gran variedad de respuestas.

Las opiniones de los participantes las ordenamos en diferentes categorías y temáticas:

- Un primer grupo de respuestas se relaciona con el miedo y la resistencia al uso. (*Véase Recuadro N°5: Miedos y Resistencia al uso*). Las expresiones de los padres se inscriben dentro de lo que Casamayo (2010:11), ha denominado *"Inseguros tecnológicos"*³², pues por no confiar en su propia capacidad de aprender a utilizarlas, manifiestan miedos referidos a su accionar sobre las máquinas.

32 Categoría utilizada por la autora de las desarrolladas como *maneras de estar fuera del mundo de las nuevas tecnologías* en el Informe de Desarrollo Humano Chile 2006 (PNUD, 2006).

- Otra categoría se vincula con la ausencia de espacios y oportunidades de formación (*Véase Recuadro N° 6: Falta de oportunidad y de instancias de alfabetización digital*), ya que muchas veces las jornadas dirigidas a la inclusión digital que promuevan la apropiación social de la XO, no están destinadas a personas y colectivos en situación de desventaja social. Las expresiones manifestadas por los padres, se inscriben dentro de lo que Casamayou (2010:8) ha denominado “*aspiracionales tecnológicos*”³³, dado que son consecuencia de la falta de recursos económicos para formarse y/o capacitarse.
- Finalmente, existe un tercer grupo de respuestas que denominamos “*Otras Razones*”, (*Véase Recuadro N° 7: Otras Razones*), las cuales son manifestaciones, principalmente, de vecinos que se acercaron a participar y que no tienen hijos en edad escolar y/o liceal.

Recuadro N°5: MIEDOS Y RESISTENCIA AL USO



“No me gusta tocar la computadora”; “Porque no me gusta tocar la XO”; “No uso porque no entiendo”; “porque nunca las uso”, “Porque nunca utilicé a pesar de que en casa hay”. “Tengo miedo que se rompa”; “Miedo a romper o borrar trabajos”; “no se usar y tengo miedo”.

Recuadro N°6: FALTA DE OPORTUNIDAD Y DE INSTANCIAS DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL

Alfabetización Digital...



“Aún no aprendí a manejarla”; “no se”; “No se utilizar una computadora”; “No tuve acceso a una”; “Nunca tuve oportunidad de aprender a manipularla”; “Por no saber el manejo de la XO”; “Porque nunca aprendí, me parecen muy difíciles”; “Falta de preparación”; “Falta de preparación en las XO”; “No tuve la oportunidad de aprender”; “No tuve oportunidad de aprender”; “No tuve oportunidad”; “Falta de conocimiento”; “Porque no tenía oportunidad”; “No tuve oportunidad”; “No tuve la oportunidad”; “no la entiendo y mi hijo nunca tuvo la paciencia de enseñarme”.

33 Categoría utilizada por la autora de las desarrolladas como *maneras de estar fuera del mundo de las nuevas tecnologías* en el Informe de Desarrollo Humano Chile 2006 (PNUD, 2006).

Recuadro N°7: OTRAS RAZONES



“Nunca tuve una”; “Porque no tenía computadora”; “No tengo”; “No tiene máquina”; “No tengo máquina”; “Por falta de tiempo”; “no tengo y no se utilizarla”; “porque no la tengo”; “no tengo computadora”; “no tengo”; “porque no la tengo”; “no tengo”; “no tengo”; “nunca tuve”; “falta de tiempo, mi trabajo no requiere”; “muchas veces por falta de tiempo”

Al analizar los juicios y valoraciones de los participantes, podemos apreciar dos tipos de situaciones y realidades distintas.

Por un lado, existe un número significativo de respuestas donde se destaca la inexistencia de oportunidades de alfabetización digital como principal razón por la cual no utilizaban la XO.

Por otra parte, observamos que un número importante de participantes manifiesta no tener la XO a su alcance para utilizar, lo que se debe a que en sus hogares no hay niños y/o adolescentes en edad escolar y/o liceal. Recordemos que muchos vecinos se integraron a participar de las actividades del proyecto, sin que estén vinculados a estudiantes de la escuela y/o liceo.

En este sentido, consideramos que desde Plan CEIBAL, se debe continuar fortaleciendo el vínculo con instituciones educativas y sociales a nivel local creando redes que articulen y potencien el desarrollo de la comunidad. De esta manera, las instancias de alfabetización digital deberían estar dirigidas principalmente a los vecinos que no tienen posibilidad de acceder a una XO en su hogar.

Transformaciones que surgen de la concreción del proyecto

El proyecto se desarrolló de Setiembre de 2011 a Mayo de 2012 en la ciudad de Artigas. Participaron de las 54 actividades realizadas, niños, adolescentes y adultos, siendo el total de beneficiarios directos del proyecto, 305 personas.

| DATOS SOBRE LOS BENEFICIARIOS DIRECTOS DEL PROYECTO | | |
|--|----------------|----------------|
| Perfiles | Hombres | Mujeres |
| Cantidad de niños y niñas (hasta 12 años) | 6 | 14 |
| Cantidad de adolescentes y jóvenes (de 13 a 30 años) | 7 | 23 |
| Cantidad de adultos (no docentes ni técnicos de otras instituciones) | 43 | 200 |
| Cantidad de docentes y personas de equipos técnicos | 2 | 10 |

Cuadro N° 1: Datos sobre los beneficiarios directos del Proyecto. *(Elaboración Propia).*

Fuente: Proyecto "Re-Acercando el Plan Ceibal a las Familias y Comunidad" (*Planillas de asistencia a las actividades*).

Con el objetivo de medir el impacto del proyecto, se aplicó una encuesta de evaluación a los participantes en las diferentes instituciones en las que se desarrollaron actividades: Liceo N° 3 de Artigas "Valeriano Renart", Escuela N° 17 Urbana de Artigas, Comisión de Vecinos del Barrio "Las Flores", Centro Comunal del Barrio "San Miguel" y SOCAT de la Plaza Fabini.

La encuesta se aplicó en el último taller realizado en cada centro, y en el caso de la Escuela N° 17 Urbana de Artigas y del Liceo N° 3 de Artigas "Valeriano Renart", dado que no se logró hacerlo presencialmente, se envió a través de los estudiantes, el formulario de encuesta a los padres que asistieron a las actividades realizadas en los respectivos centros.

Se recogieron 75 formularios. De los participantes que respondieron al mismo, se observa que el 20% son hombres, lo que representa un incremento del 8% respecto a los que iniciaron las actividades según la encuesta inicial.

En lo que refiere al promedio de edades de los participantes, es 40 años. La participación de personas con más de 50 años ha sido constante durante la ejecución del proyecto. Sin embargo, en el segundo período de ejecución, aumentó la participación de niños y adolescentes, principalmente en los talleres desarrollados en la Biblioteca de la Plaza Fabini (es un barrio situado en una zona periférica de la ciudad, cuyas familias se caracterizan por ser numerosas y de bajos recursos).

Los perfiles de profesiones y/u ocupaciones de los asistentes son variados. Se destaca la participación de las amas de casa (23%), de las empleadas domésticas (17%) y de los estudiantes de Educación Primaria y Educación

Media (15%). También han participado estudiantes de Formación Docente: representan el 13% de los asistentes.

En el siguiente gráfico, se puede apreciar la cantidad de participantes según el centro al que asisten sus hijos. Se observa un crecimiento en la participación de referentes de escolares respecto al de los liceales.

Asistentes según centro al que concurre su hijo/a (N=75)

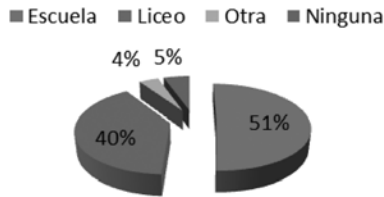


Gráfico N° 5: Asistentes según centro al que concurre su hijo/a. (Elaboración Propia)

Fuente: Proyecto "Re-Acercando el Plan Ceibal a las Familias y Comunidad" (Encuesta de Evaluación aplicada a los participantes).

Si consideramos el turno al que asisten sus hijos, se percibe una disminución de los padres del turno vespertino, en este caso el porcentaje de padres disminuyó del 63% al 53%. Si bien fue creciente el número de referentes vinculados a estudiantes del turno matutino, también aparecen padres vinculados a estudiantes del turno nocturno (7%) y de las Escuelas de Tiempo Completo (3%).

La mayoría de los participantes accede a la XO desde su hogar. Sin embargo, se observa un número considerable de personas que solo acceden a la XO en los talleres. (Véase Gráfico N° 6: Lugar en el que los participantes acceden a la XO). Esto responde a que se incorporaron a las actividades, muchos adultos que no estaban vinculados a niños y/o adolescentes en edad escolar y/o liceal. Consideramos que este fenómeno constituye una fortaleza, dado que ha permitido brindar oportunidades de inclusión digital a personas que no están consideradas dentro de la oferta inicial prevista por Plan CEIBAL.

Lugar en el que los participantes acceden a la XO (N=75)

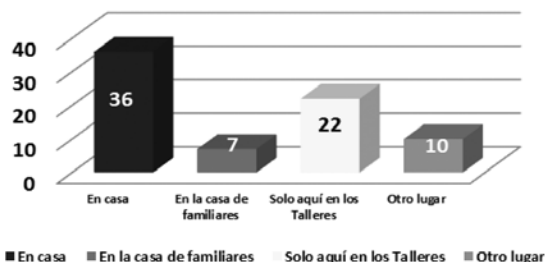


Gráfico N° 6: Lugar en el que los participantes acceden a la XO. *(Elaboración Propia)*

Fuente: Proyecto "Re-Acercando el Plan Ceibal a las Familias y Comunidad" *(Encuesta de Evaluación aplicada a los participantes)*

En lo que refiere a la frecuencia de uso de la XO, se observa un incremento significativo de los participantes que utilizan el recurso. Antes de iniciado el proyecto, solamente uno de cada cuatro manifestó que lo usaba. Después de culminado el programa de intervención, el 43% expresa que lo utiliza. Esto indica un impacto muy positivo en términos de uso y aceptación de la XO. Existe un 29% de participantes que solo la utilizan cuando asisten a los talleres, lo que se corresponde con la situación descripta anteriormente sobre la atención a determinada población que no tiene instancias de inclusión digital independientes a las brindadas por el proyecto.

Frecuencia de uso de la XO (N=75)

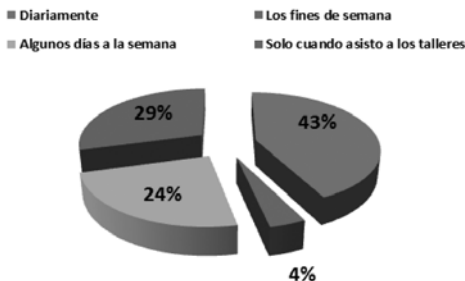


Gráfico N° 7: Frecuencia de uso de la XO. *(Elaboración Propia)*

Fuente: Proyecto "Re-Acercando el Plan Ceibal a las Familias y Comunidad" *(Encuesta de Evaluación aplicada a los participantes)*.

Respecto a las tareas y/o actividades para las que los participantes emplean la XO, se observa que aumentó el espectro de usos asignados al recurso. La búsqueda de información en Internet es el principal uso asignado. Sin embargo, un número considerable de participantes las emplea para realizar trámites, lo que es un indicador importante de que se ha logrado hacerlos usuarios de los servicios de las empresas estatales y privadas a través de internet, fomentando su incorporación a los servicios del Gobierno Electrónico. El chat y las Redes Sociales vuelven hacerse presentes como un uso destacado por los participantes, al igual que en la encuesta inicial.

Tareas y/o actividades para las que utilizan la XO los participantes (N=75)

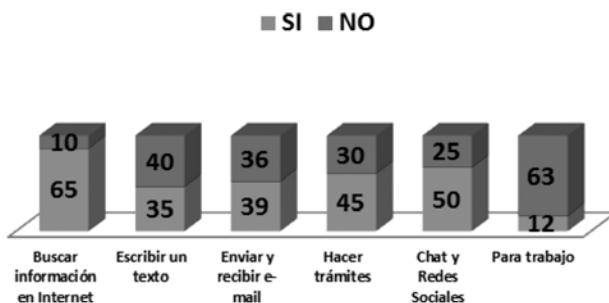


Gráfico N° 8: Tareas y/o actividades para las que utilizan la XO los participantes. (Elaboración Propia)

Fuente: Proyecto "Re-Acercando el Plan Ceibal a las Familias y Comunidad" (Encuesta de Evaluación aplicada a los participantes).

Consultados de si disponen de Conexión a Internet desde su Hogar, el 57% responde afirmativamente. De los que manifiestan no poder conectarse a Internet desde su Hogar, el 47% se debe a que no disponen de XO en el mismo, y 38% porque no existe una Red de Ceibal disponible en la zona.

Para finalizar, con el propósito de aportar nuevos elementos y valoraciones sobre el impacto del proyecto, nos interesó conocer las percepciones de los actores involucrados acerca de las actividades desarrolladas en el marco del mismo.

Las opiniones de los participantes las ordenamos en diferentes categorías y temáticas:

- Un primer grupo de respuestas se relaciona con los aspectos identificados como positivos de las actividades realizadas. (*Véase Recuadro N° 8: Aspectos Positivos*). Se destacan las manifestaciones que refieren a la oportunidad de aprender y a los vínculos interpersonales que se pudieron desarrollar.
- Otra categoría se vincula con los aspectos que se podrían mejorar en las actividades realizadas. (*Véase Recuadro N° 9: Aspectos a mejorar*). Las manifestaciones de los padres y vecinos se refieren principalmente a aumentar la cantidad de talleres y carga horaria de los mismos.
- Finalmente, existe un tercer grupo de respuestas que denominamos “Otros Comentarios”, (*Véase Recuadro N° 10: Otros Comentarios*), las cuales son manifestaciones, principalmente, de vecinos que se acercaron a participar y que no tienen hijos en edad escolar y/o liceal, quienes desean tener una XO.

Recuadro N°8: ASPECTOS POSITIVOS

“Integración al grupo”; “Aprender a manejar la XO”; “Aprender a buscar información en Internet”; “Me interioricé de muchas cosas que no sabía”; “Aprendí a conectarme a Internet”; “La oportunidad de aprender”; “Me ayudó a conocer otras utilidades de la XO y que no solo para ver correos la puedo usar”; “Me gustaron los talleres porque los mayores aprenden a usar la XO”; “Usé una computadora lo cual nunca había hecho, me gustó mucho”; “Ya puedo ayudar a mi hija a buscar información y hacer los deberes”; “Conocía la XO, formamos un grupo lindo”; “Gracias por la oportunidad y por el manual que nos regalaron”; “Aprendí lo que desconocía”; “Aprendí a conectarme al mundo, por eso estoy contenta”; “Me beneficia porque puedo conocer muchas cosas”; “Cantidad de alumnos, horario accesible y máquinas para cada uno”; “Nos actualizamos, ahora usamos Internet”; “La oportunidad de que muchas personas que no tenían ni noción de la XO aprendieran a usarla”.

Recuadro N°9: ASPECTOS A MEJORAR

“Más jornadas estaría MB”; “Más participación de más gente”; “Tendrían que ser más talleres y más seguidos”; “No me gustó que a veces van pocas personas”; “Más clases para mejorar y conocer más el manejo de la computadora ya que en mi casa no lo puedo hacer”; “Me gustaría que tuviéramos más horas de taller”; “Más horas de clase”; “Me gustaría aprender mucho más”; “La conexión a Internet porque cuando nos conectamos todos algunas tienen problemas”.

Recuadro N°10: OTROS COMENTARIOS

“Desearía aprender más y tener una XO”; “Como alumna me gustaría tener una XO ya que contamos con antena en la Casa de los Sueños”; “Que se logren realizar otros talleres que queremos seguir aprendiendo”; “Que sigan adelante con el proyecto, es muy útil”; “Pocos días de clase”; “Poder tener una computadora propia”; “Me gustaría que me dieran una XO”; “Quiero una XO”; “Que siga adelante Plan Ceibal con este proyecto”; “Han sido muy buenos los talleres y divertidos. Felicitaciones por la idea de brindarnos un tiempo para hacerlo”.

Conclusiones

Uno de los grandes desafíos que debe enfrentar el país es la mejora de la educación pública, especialmente promoviendo procesos de cambio y mejora de la enseñanza, el aprendizaje y el desarrollo cultural impulsado desde la enseñanza media.

En este sentido, consideramos que la experiencia de Plan CEIBAL se caracteriza por articular diferentes dimensiones y externalidades potenciales vinculadas con la equidad social, el desarrollo tecnológico y el aprendizaje en la sociedad del conocimiento. Es una política pública que nace con un fuerte apoyo del sistema político en el marco de una iniciativa de gobierno claramente identificada con la inclusión social y el desarrollo de oportunidades.

El acceso al conocimiento y la alfabetización tecnológica de la población (especialmente los grupos sociales vulnerables y de menor capital cultural) es una condición necesaria para la construcción de nuevas posibilidades de desarrollo humano en la era de la globalización e internalización del conocimiento.

En este marco general, el proyecto *“Re-Acercando el Plan Ceibal a las Familias y Comunidad”*, cumplió con los objetivos de ampliar las potencialidades

y los recursos de la comunidad, a través del diseño de múltiples estrategias, talleres y actividades donde la inclusión digital y el uso de las XO fueron los instrumentos principales.

En este apartado, presentamos las conclusiones principales de nuestro proyecto de intervención, en el marco de algunas consideraciones más generales y reflexivas sobre los desafíos para pensar la alfabetización tecnológica como herramienta para el desarrollo y la equidad social.

1. La Comunidad educativa: más allá de los muros de la escuela. Uno de los temas que surge como aporte y contribución de nuestro trabajo se relaciona con el hecho de qué, en los contextos actuales, los centros educativos deben asumir el desafío de construir nuevas comunidades educativas que trasciendan los límites físicos del Liceo o la Escuela. En este sentido, nuestro proyecto demuestra que la participación efectiva de los equipos de dirección, docentes y líderes comunitarios es fundamental para crear un nuevo modelo de gestión escolar, más eficiente y más inclusiva. En este caso, el proyecto curricular de centro incluyó como tópico la incorporación de la tecnología con proyección hacia la comunidad, con un claro propósito de que la educación debe ser una herramienta de inclusión social. La innovación a partir del uso de las nuevas tecnologías y las posibilidades del modelo uno a uno, surgen así como una formidable oportunidad para que los docentes y centros educativos puedan generar estrategias de desarrollo comunitario que trasciendan las concepciones tradicionales de la enseñanza como un mecanismo de transmisión de conocimientos académicos a las nuevas generaciones.

2. Gestionar la innovación como políticas intersectoriales. Los datos y resultados provisionales indican que para impulsar procesos de innovación es necesario pensar en proyectos con una fuerte articulación, coordinación y participación interinstitucional en la elaboración de los objetivos de mejora. En nuestro caso, una política pública como el *PROGRAMA CEIBAL APRENDE*, identificada con la inclusión social y el desarrollo de oportunidades, es el marco general del proyecto que es apoyado por el BID e impulsado por dos centros educativos del interior del país, conjuntamente con varias organizaciones territoriales y comunitarias. El eje de la innovación y la planificación del proyecto, es el Liceo, donde un equipo de docentes, con el apoyo de la dirección escolar, lideran el proceso, monitorean los cambios y evalúan los resultados alcanzados. Trabajar en red, con una fuerte coordinación y articulación territorial de las diferentes organizaciones, es una lección aprendida de nuestra experiencia.

3. Las XO y los nuevos desafíos de alfabetización tecnológica. El análisis de los principales antecedentes de investigación y de los relevamientos realizados sobre el impacto social del Plan CEIBAL en Uruguay, nos indican que nuestro país ha mejorado en términos objetivos todos los indicadores de acceso a las nuevas tecnologías y las externalidades positivas que esta situación produce. Pensar las tecnologías como herramientas de inclusión, transformación y mejora de las condiciones de vida de la población, requiere de un uso crítico y con sentido, no instrumental de las computadoras XO. En función de los datos examinados como resultados de nuestro programa de intervención, podemos afirmar que este proceso se ha iniciado con éxito en la población que directamente participó del proyecto. Sin embargo, para asegurar un cambio significativo no sólo en la subjetividad sino en las prácticas tecnológicas de la población, es necesario continuar profundizando el aprendizaje y la socialización permanente. La apropiación requiere de equipos estables de formación, conectividad, capacitación en la reformulación del significado de la computadora y de Internet como instrumento de mejora de la calidad de vida y no sólo de acceso a la información a través de las redes sociales. La diferencia entre la *“tecnología objetivada”* (acceso, tenencia, conectividad) y la *“tecnología incorporada”*, es un salto fundamental para lograr que las familias y la comunidad participen del cambio mediante prácticas sociales verdaderamente transformadoras.

4. Con relación a los objetivos de equidad social e inclusión digital, el gran desafío es pensar estrategias de innovación para contextos sociales altamente vulnerables. Equidad social, inclusión digital y desarrollo humano, son algunas de las metas contempladas por la nueva Ley de Educación de Uruguay N° 18.437. Es sabido que el marco jurídico es sólo el inicio de los procesos de cambio. El acceso a la tecnología por parte de las familias cuyos hijos tienen una laptop XO, es una forma de medir el éxito de la política en términos de reducción de la brecha digital. Los datos indican que este objetivo, en términos generales, se está alcanzado. Sin embargo, no debemos desatender el hecho de que las escuelas que trabajan en barrios en condiciones críticas desde el punto de vista cultural y material, tienen que desarrollar dispositivos de intervención con una fuerte articulación con otros organismos del Estado, para que el acceso a la tecnología sea una plataforma real para ampliar el horizonte de oportunidades de desarrollo. Consideramos que la participación auténtica de la ciudadanía y de los educadores en las políticas públicas desde una perspectiva emancipadora es una de las estrategias fundamentales para

lograr la transformación real y la mejora de la educación pública en el contexto actual de la sociedad del conocimiento.

5. Finalmente, queremos destacar la participación en las actividades realizadas, de adultos que no están vinculados ni a escolares ni a liceales, motivo por el cual no disponen en su hogar, de una XO. Según nuestra experiencia, consideramos que desde Plan CEIBAL, se debería analizar la viabilidad de instrumentar la entrega de equipos a los adultos que se encuentran en esta situación, y que han participado activamente en las diferentes instancias de alfabetización digital, dado que ello permitiría su inclusión en la transformación a la que apuesta este programa de innovación.

Referencias bibliográficas

- CASAMAYOU, A. (2010). *Adultos y Ceibalitas. ¿Son Compatibles?*. <<http://www.observatic.edu.uy/wp-content/uploads/2010/09/Adultos-y-ceibalitas.pdf>> [Consulta: 03/12/2010].
- CASAMAYOU, A. (2010b). *Las nuevas tecnologías: ¿son para todos?*. Montevideo: AGESIC. <http://www.observatic.edu.uy/wp-content/uploads/2010/09/Informe_Observatic_n%C2%BA4.pdf> [Consulta: 02/12/2010].
- DECRETOS PRESIDENCIALES del 18/4/07 y 15/12/08. <www.ceibal.edu.uy> [Consulta: 14/06/2009].
- FLOR DE CEIBO. (2009). *Proyecto Flor de Ceibo. Informe de lo Actuado (agosto – diciembre 2008)*. Montevideo: Universidad de la República Oriental del Uruguay. <<http://www.flordeceibo.edu.uy/files/Informe%20Flor%20de%20Ceibo%202009.pdf>> [Consulta: 22/09/2010].
- PLAN CEIBAL. (2009). *Monitoreo y evaluación educativa del Plan Ceibal. Primeros resultados a nivel nacional*. <http://www.ceibal.org.uy/docs/evaluacion_educativa_plan_ceib> [Consulta: 09/11/2010].
- PLAN CEIBAL. (2010). *Plan Ceibal: evaluación y lecciones aprendidas en la primera experiencia 1 a 1 a nivel nacional*. <portaldoprofessor.mec.gov.br/storage/materiais/0000012993.pdf> [Consulta: 09/11/2010].
- CEIP. (2007). *Proyecto Pedagógico*. Montevideo: Plan Ceibal. <http://www.ceibal.edu.uy/portal/proyecto/documentos/Proyecto_CEIBAL.pdf> [Consulta: 09/05/2008].
- RIVOIR, A. L. (2008). *El Plan Ceibal: ¿mucho más que conectividad y acceso?* <http://www.bitacora.com.uy/noticia_1482_1.html> [Consulta: 07/12/2010].

- RIVOIR, A. L.** (2009). *Innovación para la inclusión digital. El Plan Ceibal en Uruguay. Mediaciones Sociales*. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación. N° 4. Primer semestre de 2009. Universidad Complutense de Madrid. 299-328. <<http://www.ucm.es/info/mediars>> [Consulta: 07/12/2010].
- RIVOIR, A. L.; ESCUDERO, S. y BALDIZÁN, S.** (2010). *Plan Ceibal: acceso, uso y reducción de la brecha digital según las percepciones de los beneficiarios*. Montevideo: FSC.
- RODRÍGUEZ ZIDÁN, E.** (Coord.) (2009). *Estudio exploratorio sobre el impacto del Plan Ceibal en Salto*. CSEAM - Udelar. DFyPD. Centro Regional de Profesores del Litoral-Salto. Paysandú: REDICOR S. A.
- RODRIGUEZ ZIDÁN, E.; TELIZ, F. y FERREIRA, G.** (2011). *Gestión del cambio y nuevas tecnologías en Uruguay. Análisis de las percepciones docentes sobre el Plan Ceibal en Salto*. Novedades Educativas. N° 236. Buenos Aires: NOVEDUC.
- SUANES, K., FAGÚNDEZ, K. y SUÁREZ, M.** (2009). *Anexo 3. Guía y entrevistas utilizadas*. En Rodríguez Zidán, E. et. al. (2009). *Estudio Exploratorio sobre el impacto del Plan Ceibal en Salto*. Salto: Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio CSEAM – Universidad de la República – Regional Norte.
- TELIZ, F. y RODRÍGUEZ ZIDÁN, E.** (2011). *Implementación del Plan Ceibal en Uruguay: revisión de investigaciones y desafíos de mejora*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. Volumen 4, Número 2. Pp. 55-71. <<http://www.rinace.net/riee/numeros/vol4-num2/art3.pdf>>
- UNESCO.** (2009). *Ceibal en la sociedad del S. XXI Referencias para padres y educadores*. Montevideo: Günter Gyranek. <<http://www.ceibal.edu.uy/Publicaciones>> [Consulta: 09/03/2010].