

Título: PRAXIS 2: rediseño de la formación de docentes con tecnologías digitales

Evaluación de Pertinencia

1 - PERTINENCIA

1.1 -

¿La propuesta presentada se ajusta a los objetivos del Fondo tal como fueron definidos en las Bases de la convocatoria?

Justificación: La propuesta se ajusta a los objetivos de la convocatoria.

1.2 -

¿La temática a ser abordada por el proyecto se corresponde con alguna(s) de las líneas de Investigación definidas en las Bases de la convocatoria?

Justificación: La temática se ajusta a las líneas de investigación definidas por bases.

Evaluación Técnica

1 - CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO

1.1 - Originalidad y aporte al área del conocimiento

•¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto en el marco del estado actual conocimiento en ese campo?

•¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto que dé cuenta del estado del arte de la problemática que se desea

abordar?

•¿El problema a resolver está delimitado y planteado de manera adecuada?

Justificación: El proyecto está debidamente fundamentado en el marco de la situación actual del país en relación al desarrollo de competencias digitales.

La problemática central es la “ausencia de cambios significativos en las prácticas con TD aún cuando las mismas se desarrollan en entornos con alta disponibilidad tecnológica. En consonancia con estos hallazgos, se considera que la formación docente debe ser el punto de anclaje de cualquier propuesta de innovación que implique una incorporación genuina de las TD.”

A partir de ello se proponen responder tres preguntas acordes a esa problemática, particularmente en el marco de la formación inicial de profesores.

La revisión bibliográfica está muy bien estructurada, se muestran antecedentes a nivel mundial, regional y nacional referidos a la problemática de estudio, que se focaliza en el uso de TD para la enseñanza en la formación inicial de profesores. Se relaciona ese uso con la posterior utilización de TICs en las prácticas educativas de los futuros profesores.

Cabe mencionar que este proyecto se presenta como la continuación de otro proyecto, PRAXIS, que recibió apoyo del anterior Fondo Sectorial de Educación CFE investiga. Según plantean los autores esa fue una experiencia rica que ahora pretenden profundizar, agregando más actores al equipo.

1.2 - Objetivo general, específicos y resultados esperados

- ¿El objetivo general, los específicos y los resultados esperados están expresados con claridad y son alcanzables?
- ¿Son coherentes con la problemática planteada por el proyecto?

Justificación: Objetivos expresados con claridad. Coherentes con la problemática planteada y el diseño metodológico propuesto, de investigación-acción.

Se observa un detalle en el primer objetivo específico, no se entiende por qué dice “docentes de educación superior”, parecería que se refieren más bien a los docentes formadores en la formación inicial del profesorado.

1.3 - Diseño de investigación y metodología

- ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?
- ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?

Justificación: Muy bien propuesto el diseño metodológico, con una fundamentación teórica para cada componente y descripción detallada de las etapas del proyecto, que denominan “paquetes de trabajo”. Se detalla claramente de qué manera intervendrá cada institución participante en cada PT.

1.4 - Plan de trabajo

- ¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?
- ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?
- ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?

Justificación: Plan de trabajo detalladamente descrito, con actividades que mantienen coherencia con los objetivos y metodología propuestos.

El equipo muestra una amplia trayectoria de investigación y trabajo colaborativo como equipo y también los subgrupos conformados por las instituciones participantes han elaborado estudios referidos a la temática.

Puede resultar un tanto ambicioso en cuanto a la cantidad de tareas que se propone, lo que puede poner en riesgo el cumplimiento del proyecto en el tiempo estipulado. Por ejemplo, se estipula solo un mes para la tarea "microinnovaciones", que además no sería exclusivo sino que en el mismo mes se proponen otras tareas. No parece posible pensando en tiempos escolares reales.

2 - CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO

2.1 - Contribuciones del proyecto

- ¿El proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento?
- ¿El proyecto contribuye a una o más líneas de investigación?

Justificación: La contribución al avance del conocimiento es relativo, no es claramente delineado en qué sentido se aportaría, "en lo referente a la inclusión genuina de TD en las prácticas educativas" lo que es poco preciso.

En tanto proyecto de investigación - acción, tiene un fuerte componente de contribución sobre la formación de los integrantes del proyecto. Dado que se trata de formadores de formadores, resulta una contribución relevante por el efecto multiplicador que podría representar.

2.2 - Impacto

- ¿Los resultados esperados generarán un impacto relevante al conocimiento?
- ¿Los resultados esperados tienen potencial para ser aprovechados en el sistema educativo?

Justificación: Se proponen impactos en tres niveles: a la interna de la comunidad de práctica conformada por el equipo de investigadores, en el desarrollo de competencias digitales de ellos y sus estudiantes (futuros docentes), y uno de mayor alcance y más difícil de cuantificar, en cuanto a la transformación de prácticas de enseñanza.

Parecen impactos acordes a lo que se propone el proyecto.

2.3 - Estrategia de difusión, transferencia, propiedad y uso de los resultados

- ¿Se han previsto mecanismos de difusión de los resultados de la investigación?
- En caso que corresponda, ¿Se plantean en el proyecto formas claras de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?
- ¿Se incluyen mecanismos adecuados para asegurar la libre disponibilidad y/o re-utilización de los insumos de la investigación?

Justificación: Adecuados mecanismos de difusión mediante webinar, seminarios, congresos y artículos.

Se explicita que los productos serán patentados con licencia Creative Commons.

2.4 - Aspectos éticos

- ¿La elección del marco ético para la investigación está apropiadamente justificada?
- ¿Se han contemplado las medidas necesarias para el cumplimiento de dicho marco?

Justificación: No son considerados.

3 - RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

3.1 - Recursos humanos

•¿Los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científicas para llevar a cabo esta investigación adecuadamente teniendo en cuenta el área del conocimiento en la que se enmarca el proyecto?

•¿Está justificada la presencia de cada uno de los integrantes del equipo y explicitado lo que cada uno va a aportar al proyecto?

•¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?

•¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para sus roles? ¿Es adecuada en relación al alcance del proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?

•¿El proyecto contempla la creación de alianzas inter-institucionales con otras instituciones nacionales y/o internacionales para que enriquezca la propuesta de investigación?

¿Se ha explicitado qué aportarán en concreto dichas alianzas al desarrollo del proyecto?

Justificación: El equipo muestra una amplia trayectoria de investigación y trabajo colaborativo como equipo y también los subgrupos conformados por las instituciones participantes han elaborado estudios referidos a la temática.

Se detalla claramente de qué manera intervendrá cada institución participante en cada PT, aunque no se corresponde en todos los casos con el tiempo de dedicación al proyecto. Los investigadores integrantes de la comunidad de práctica deberían tener más tiempo destinado.

Se contemplan alianzas entre 4 instituciones nacionales, así como la formación con una investigadora de universidad española.

3.2 - Otros recursos y presupuesto

- ¿El presupuesto está bien estructurado para desarrollar las actividades planificadas y lograr los objetivos del proyecto?

Justificación: Presupuesto debidamente estructurado para desarrollar actividades planificadas. No se contemplan gastos de administración, los que podrían ser necesarios.

La mayor parte del proyecto se destina a personal técnico, pero también hay un gran monto dedicado a divulgación y difusión.

Es de destacar que cuentan con fuerte apoyo económico de otra institución.

4 - JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN EXTERNA

4.1 - Juicio Global

Justifique su evaluación

Justificación: Proyecto con una descripción clara de la problemática a estudiar, objetivos, diseño metodológico y contribuciones proyectadas. Se trata de un proyecto de investigación-acción que involucra directamente a docentes formadores de profesorado, lo que representa para ellos una clara oportunidad de formación en investigación.

Faltaría una fundamentación más profunda de qué nuevos aportes significaría este proyecto en relación al anterior PRAXIS.

Evaluación Técnica

1 - CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO

1.1 - Originalidad y aporte al área del conocimiento

•¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto en el marco del estado actual conocimiento en ese campo?

•¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto que dé cuenta del estado del arte de la problemática que se desea abordar?

•¿El problema a resolver está delimitado y planteado de manera adecuada?

Justificación: La investigación planteada se justifica y es relevante en el marco actual de la temática que demanda un uso con sentido de las Tecnologías Digitales (TD) en las aulas. En esa línea, esta investigación plantea realizar un trabajo de planificación, implementación y análisis con el objeto de impulsar prácticas de enseñanza que apunten a una integración genuina de las TD. La revisión de referencias bibliográficas es correcta y el problema a abordar está planteado adecuadamente.

1.2 - Objetivo general, específicos y resultados esperados

•¿El objetivo general, los específicos y los resultados esperados están expresados con claridad y son alcanzables?

•¿Son coherentes con la problemática planteada por el proyecto?

Justificación: El objetivo general, los específicos y los resultados esperados están expresados con claridad y guardan coherencia con la problemática planteada en el proyecto.

1.3 - Diseño de investigación y metodología

- ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?
- ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?

Justificación: El diseño metodológico adoptado es el adecuado para los objetivos y fines de la investigación y se especifican las etapas que conforman el diseño de la investigación-acción adoptada. No se explicita la cantidad de docentes que participarán por disciplina. Por otro lado, si bien se indica en los antecedentes que los hallazgos preliminares muestran que en las aulas de los formadores docentes, independientemente de la disciplina, se realiza un escaso uso de las TD, la investigación que se plantea pretende entre otras cosas, conocer cuáles son las necesidades de los formadores docentes a la hora de diseñar sus clases y orientar a sus estudiantes en la inclusión de las TD con sentido didáctico. Con ese objeto, cabe preguntarse si esas necesidades didácticas para incorporar y hacer uso de las TD, son independientes de las didácticas específicas de las disciplinas. Si bien los integrantes que conforman el PT3 -encargados del diseño, elaboración e implementación de un programa de acción formativo en base a las necesidades identificadas- acreditan tener basta experiencia didáctica-pedagógica e investigativa general, y además, prevén la contratación de una consultora especialista en didáctica en la educación superior, no se contempla un posible asesoramiento de especialistas para encarar las necesidades didácticas específicas de las disciplinas que puedan llegar a diagnosticarse.

1.4 - Plan de trabajo

- ¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?
- ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?
- ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?

Justificación: El plan de trabajo es muy correcto y coherente con las acciones a llevar a cabo.

2 - CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO

2.1 - Contribuciones del proyecto

- ¿El proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento?
- ¿El proyecto contribuye a una o más líneas de investigación?

Justificación: La investigación proyectada tiene el potencial de aportar conocimiento relevante y de plantear nuevas líneas de investigación en la temática. Por otro lado, tiene el potencial de formar y consolidar el desarrollo de los formadores de formadores como investigadores educativos en pro de una mejora continua de las prácticas docentes, incentivando la generación de conocimiento científico como mecanismo para llevarlo adelante.

2.2 - Impacto

- ¿Los resultados esperados generarán un impacto relevante al conocimiento?
- ¿Los resultados esperados tienen potencial para ser aprovechados en el sistema educativo?

Justificación: Los resultados esperados tiene el potencial de generar impacto en el conocimiento de la comunidad y en la formación de los involucrados para el desarrollo de la investigación educativa en la formación docente. Por otro lado, los resultado esperados tienen el potencial de ser aprovechados tanto en la educación superior como media.

2.3 - Estrategia de difusión, transferencia, propiedad y uso de los resultados

- ¿Se han previsto mecanismos de difusión de los resultados de la investigación?
- En caso que corresponda, ¿Se plantean en el proyecto formas claras de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?

Evaluación de FSED_3_2018_1_150973

- ¿Se incluyen mecanismos adecuados para asegurar la libre disponibilidad y/o re-utilización de los insumos de la investigación?

Justificación: Se prevén mecanismos de difusión y divulgación de resultados sobretodo a nivel nacional. No se mencionan los posibles eventos nacionales y regionales a los que se asistirían.

2.4 - Aspectos éticos

- ¿La elección del marco ético para la investigación está apropiadamente justificada?
- ¿Se han contemplado las medidas necesarias para el cumplimiento de dicho marco?

Justificación: No se consideran.

3 - RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

3.1 - Recursos humanos

- ¿Los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científicas para llevar a cabo esta investigación adecuadamente teniendo en cuenta el área del conocimiento en la que se enmarca el proyecto?

- ¿Está justificada la presencia de cada uno de los integrantes del equipo y explicitado lo que cada uno va a aportar al proyecto?

- ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?

- ¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para sus roles? ¿Es adecuada en relación al alcance del proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?

- ¿El proyecto contempla la creación de alianzas inter-institucionales con otras instituciones nacionales y/o internacionales para que enriquezca la propuesta de investigación?

- ¿Se ha explicitado qué aportarán en concreto dichas alianzas al desarrollo del proyecto?

Justificación: El proyecto contempla alianzas institucionales a nivel nacional con contratación de consultores internacionales. El grupo es numeroso y heterogéneo con formaciones complementarias lo que les ofrece la posibilidad de enriquecerse del colectivo. Los roles y responsabilidades están muy bien distribuidas según experiencia y formación. El único comentario al respecto es que no consideran un posible asesoramiento de especialistas didácticos de las disciplinas específicas y pueden surgir necesidades específicas de las disciplinas en la etapa de identificación y diagnóstico.

3.2 - Otros recursos y presupuesto

•¿El presupuesto está bien estructurado para desarrollar las actividades planificadas y lograr los objetivos del proyecto?

Justificación: El presupuesto está elaborado de manera adecuada.

4 - JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN EXTERNA

4.1 - Juicio Global

Justifique su evaluación

Justificación: La investigación planteada es relevante en el marco actual de la temática en el campo que demanda un uso con sentido de las TD en las aulas. Se proyecta realizar un trabajo de planificación, implementación y análisis con el objeto de impulsar prácticas de enseñanza que apunten a una integración genuina de las TD.

Los resultados de esta investigación tienen el potencial de generar insumos innovadores en la temática y favorecer el desarrollo de la práctica profesional docente en base a resultados sistematizados en investigaciones educativas.

La metodología planteada es correcta. Ganaría en relevancia y profundidad la propuesta si se contemplara la posibilidad de que puedan surgir necesidades específicas de las disciplinas para implementar prácticas de enseñanza que integren en forma genuina las TD.

Evaluación Global

1 - JUICIO GLOBAL COMITE

Juicio global

Ingrese el juicio global de comité.

Justificación: Proyecto con una descripción clara de la problemática a estudiar, objetivos, diseño metodológico y contribuciones proyectadas. Se proyecta realizar un trabajo de planificación, implementación y análisis con el objeto de impulsar prácticas de enseñanza que apunten a una integración genuina de las tecnologías digitales (TD), lo que constituye un aporte relevante al área.

Se trata de un proyecto de investigación-acción que involucra directamente a docentes formadores de profesorado, lo que representa para ellos una clara oportunidad de formación en investigación. Los resultados de esta investigación tienen el potencial de generar insumos innovadores en la temática y favorecer el desarrollo de la práctica profesional docente en base a resultados sistematizados en investigaciones educativas.

La metodología planteada es correcta. Sugerimos una fundamentación más profunda de qué nuevos aportes significaría este proyecto en relación con el anterior PRAXIS. Además, ganaría en relevancia y profundidad la propuesta si se contemplara la posibilidad de que puedan surgir necesidades específicas de las disciplinas para implementar prácticas de enseñanza que integren en forma genuina las TD.