

**Título:** PRAXIS: Formación pedagógico-didáctica en tecnologías y práctica docente

## Evaluación Técnica

### 1 - CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO

#### 1.1 - Originalidad y aporte al área del conocimiento

- ¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto en el marco del estado actual del conocimiento?
- ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?
- ¿El problema a resolver está delimitado y planteado de manera adecuada?

**Justificación:** El proyecto se enmarca en las líneas de interés del fondo y su tema es relevante para el debate actual. La revisión bibliográfica es adecuada. El problema a estudiar es claro e interesante. Se intenta indagar en la compleja relación entre la formación inicial / continua y la práctica docente en el ámbito de las tecnologías digitales. Sin embargo, faltan definiciones más precisas de algunos conceptos centrales, en particular, qué entiende el proyecto por uso y aplicación de tecnologías digitales en la práctica docente. También faltan algunas definiciones en relación a las diferencias entre los sectores de la educación pública que son objeto de estudio (es probable que el uso real y potencial de TD sea muy diferente a nivel de Educación Media y Universitaria).

#### 1.2 - Objetivo general, específicos y resultados esperados

- ¿El objetivo general, los específicos y los resultados esperados están expresados con claridad y son alcanzables?
- ¿Son coherentes con la problemática planteada por el proyecto?

**Justificación:** Los objetivos están expresados con claridad y son, en general, alcanzables. Sin embargo, su formulación es algo general y vaga. En cuanto al objetivo 1, no es claro si la revisión bibliográfica planteada alcanzaría a todos los programas de educación media y superior

públicas. Esto parecería ser demasiado ambicioso. En relación al objetivo 2, se establece la formación de tres comunidades de práctica y se propone una serie de acciones posibles, pero no se especifican suficientemente.

## 1.3 - Diseño de investigación y metodología

- ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?
- ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?

**Justificación:** La metodología del proyecto se entiende y está claramente expuesta, pero faltan definiciones importantes en relación a la cantidad de docentes participantes y la metodología de procesamiento de los datos. En lo que tiene que ver con la formación de comunidades de práctica para la reflexión y la investigación acción en la cual se enmarca este proyecto, se considera fundamental la observación de clases. Si bien el proyecto incluye la observación de clases cruzada entre los participantes, esta aparece como opcional entre otras estrategias. Esto se considera una debilidad. Si bien las comunidades de práctica, por definición, se van delineando y son únicas y diferentes entre sí, resulta esencial que lleven adelante el mismo tipo de actividades, de modo de habilitar una posterior sistematización y comparación. No está claro cuántos docentes integrarán esas comunidades, cómo se van a organizar y dinamizar. No es clara la metodología de análisis de los datos.

## 1.4 - Plan de trabajo

- ¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?
- ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?
- ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?

**Justificación:** El plan de trabajo se presenta claramente, los tiempos y responsabilidades aparecen

correctamente distribuidos.

## 2 - CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO

### 2.1 - Contribuciones del proyecto

- ¿El proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento?
- ¿El proyecto contribuye a una o más líneas de investigación?

**Justificación:** El aporte potencial del proyecto al conocimiento es interesante. Se intenta indagar en la compleja relación entre la formación inicial / continua y la práctica docente en el ámbito de las tecnologías digitales. Se enmarca adecuadamente en las líneas de investigación.

### 2.2 - Impacto

- ¿Los resultados esperados generarán un impacto relevante al conocimiento?
- ¿Los resultados esperados tienen potencial para ser aprovechados en el sistema educativo?
- ¿Los impactos descritos como cuantificables en el proyecto son relevantes para el conocimiento?

**Justificación:** Los resultados podrían generar un impacto al conocimiento del campo y ser aprovechados por el sistema educativo. Sin embargo, no está claro cómo se cuantificarán y cómo podrían plasmarse en aportes concretos. El proyecto incluye, por ejemplo, actividades de formación en el área, pero no se especifican lo suficiente como para valorar su potencial impacto.

### 2.3 - Estrategia de difusión, transferencia, propiedad y uso de los resultados

- ¿Se han previsto mecanismos de difusión de los resultados de la investigación?
- En caso que corresponda, ¿Se plantean en el proyecto formas claras de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?

- ¿Se incluyen mecanismos adecuados para asegurar la libre disponibilidad y/o re-utilización de los insumos de la investigación?

**Justificación:** Las estrategias de difusión son variadas y adecuadas para el tema propuesto y los resultados esperados.

### 2.4 - Aspectos éticos

- ¿La elección del marco ético para la investigación está apropiadamente justificada?
- ¿Se han contemplado las medidas necesarias para el cumplimiento de dicho marco?

**Justificación:** No se especifican los aspectos éticos que podrían estar involucrados en el proyecto (observación de clases, registro de opiniones, participación informada y aprobada para el uso de los datos, etc.)

## 3 - RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

### 3.1 - Recursos humanos

- ¿Los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científicas para llevar a cabo esta investigación adecuadamente?
- ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?
- ¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para sus roles? ¿Es adecuada en relación al alcance del proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?
- ¿El proyecto contempla la creación de alianzas inter-institucionales con otras instituciones nacionales y/o internacionales para que enriquezca la propuesta de investigación?

**Justificación:** El proyecto tiene un equipo grande y diverso de investigadores provenientes de varias instituciones y con perfiles distintos y complementarios. Se contempla la creación de alianzas inter-institucionales a nivel nacional y la participación de un experto internacional. La

distribución de tareas es correcta aunque resulta vaga y general en la mayoría de los casos.

## 3.2 - Otros recursos y presupuesto

- ¿El presupuesto está bien estructurado para desarrollar las actividades planificadas y lograr los objetivos del proyecto?

**Justificación:** El presupuesto está correctamente presentado y resulta adecuado a los objetivos y actividades planificadas.

## 4 - JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN EXTERNA

### 4.1 - Juicio Global

Justifique su evaluación

**Justificación:** El proyecto es interesante y relevante para los temas de este fondo de investigación. Explora un área del debate actual y realizaría un aporte en el ámbito de las concepciones, uso y prácticas pedagógicas asociadas a las tecnologías digitales. El equipo de investigación es variado y reúne participantes de distintas instituciones, lo cual constituye una fortaleza. Se señalan debilidades en cuanto al alcance y potencial impacto, así como en algunos aspectos del diseño y metodología.

## Evaluación Técnica

### 1 - CONTENIDO TÉCNICO-CIENTÍFICO

#### 1.1 - Originalidad y aporte al área del conocimiento

- ¿Se justifica y es relevante la ejecución del proyecto en el marco del estado actual del conocimiento?
- ¿Existe una adecuada, actualizada y exhaustiva revisión sobre la bibliografía relevante para el desarrollo del proyecto?
- ¿El problema a resolver está delimitado y planteado de manera adecuada?

**Justificación:** El problema planteado es de interés en el estado actual del desarrollo de formación en tecnologías digitales a nivel medio y superior.

El planteo incluye una revisión bibliográfica interesante y de uso para el desarrollo del proyecto.

En suma, aparece justificada la realización de este proyecto por los antecedentes del equipo de investigación, la delimitación del objeto de estudio, y el interés de la temática propuesta.

#### 1.2 - Objetivo general, específicos y resultados esperados

- ¿El objetivo general, los específicos y los resultados esperados están expresados con claridad y son alcanzables?
- ¿Son coherentes con la problemática planteada por el proyecto?

**Justificación:** El objetivo general está muy bien formulado, pero los objetivos específicos -aunque adecuadamente redactados- incluyen a la vez aspectos metodológicos y actividades propias de la estrategia de investigación.

#### 1.3 - Diseño de investigación y metodología

- ¿El diseño de investigación y la metodología están correctamente expresados?
- ¿Es adecuada la metodología propuesta para lograr los objetivos del proyecto?

**Justificación:** El diseño es en general correcto, sumamente detallado en su despliegue, e incorpora actividades que se orientan al cumplimiento de los objetivos planteados.

## 1.4 - Plan de trabajo

- ¿Las actividades tienen coherencia con los objetivos y la metodología propuestos?
- ¿Los tiempos y las responsabilidades previstas permiten desarrollar el proyecto de manera adecuada?
- ¿Cuentan las actividades con una distribución temporal adecuada?

**Justificación:** Las actividades están muy bien organizadas en criterios de e"Planes de Trabajo" con tareas y acciones concretas, asumidas a su vez por integrantes del equipo.

Las responsabilidades están debidamente asignadas, es razonable la estructura temporal y reconocidos los riesgos posibles de ejecución del plan.

## 2 - CONTRIBUCIONES E IMPACTOS DEL PROYECTO

### 2.1 - Contribuciones del proyecto

- ¿El proyecto plantea un aporte relevante al conocimiento?
- ¿El proyecto contribuye a una o más líneas de investigación?

**Justificación:** El proyecto, sin ser estrictamente novedoso, es relevante para el conocimiento y proyección de nuevas líneas de investigación.

### 2.2 - Impacto



- ¿Los resultados esperados generarán un impacto relevante al conocimiento?
- ¿Los resultados esperados tienen potencial para ser aprovechados en el sistema educativo?
- ¿Los impactos descritos como cuantificables en el proyecto son relevantes para el conocimiento?

**Justificación:** Los resultados esperados y el impacto está correctamente expuesto y es acorde a las condiciones institucionales y de desarrollo del proyecto.

## 2.3 - Estrategia de difusión, transferencia, propiedad y uso de los resultados

- ¿Se han previsto mecanismos de difusión de los resultados de la investigación?
- En caso que corresponda, ¿Se plantean en el proyecto formas claras de protección para la propiedad intelectual generada (patentes, licenciamiento, etc.)?
- ¿Se incluyen mecanismos adecuados para asegurar la libre disponibilidad y/o re-utilización de los insumos de la investigación?

**Justificación:** La estrategia de divulgación es adecuada y posible a los fines y acciones del proyecto.

## 2.4 - Aspectos éticos

- ¿La elección del marco ético para la investigación está apropiadamente justificada?
- ¿Se han contemplado las medidas necesarias para el cumplimiento de dicho marco?

**Justificación:** No se presentan observaciones en este punto.

# 3 - RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

## 3.1 - Recursos humanos

- ¿Los investigadores cuentan con la formación, competencias y/o trayectoria científicas para llevar a cabo esta investigación adecuadamente?
- ¿Están clara y adecuadamente definidas las responsabilidades y tareas de los integrantes?
- ¿La dedicación de los distintos participantes del proyecto es apropiada para sus roles? ¿Es adecuada en relación al alcance del proyecto la cantidad de tiempo y esfuerzo?
- ¿El proyecto contempla la creación de alianzas inter-institucionales con otras instituciones nacionales y/o internacionales para que enriquezca la propuesta de investigación?

**Justificación:** El equipo de investigadores es heterogéneo pero en conjunto reúne las condiciones para llevar el proyecto a buen término.

Se pondera adecuadamente los aportes externos, las distintas trayectorias de los integrantes, y los riesgos de desarrollo del trabajo.

Debe observarse que, en algunos casos, la dedicación de los investigadores puede ser insuficiente.

### 3.2 - Otros recursos y presupuesto

- ¿El presupuesto está bien estructurado para desarrollar las actividades planificadas y lograr los objetivos del proyecto?

**Justificación:** Sin observaciones en este ítem, el presupuesto está estructurado de acuerdo a las condiciones del proyecto.

## 4 - JUICIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN EXTERNA

### 4.1 - Juicio Global

Justifique su evaluación

## Evaluación de FSED\_3\_2016\_1\_133331

---

**Justificación:** El problema planteado es de interés en el estado actual del desarrollo de formación en tecnologías digitales a nivel medio y superior.

El planteo incluye una revisión bibliográfica interesante y de uso para el desarrollo del proyecto.

En suma, aparece justificada la realización de este proyecto por los antecedentes del equipo de investigación, la delimitación del objeto de estudio, y el interés de la temática propuesta.

## Evaluación Global

### 1 - JUICIO GLOBAL COMITE

#### Juicio global

Ingrese el juicio global de comité.

**Justificación:** El proyecto es interesante y relevante para los temas de este fondo de investigación. Explora un área del debate actual y realizaría un aporte en el ámbito de las concepciones, uso y prácticas pedagógicas asociadas a las tecnologías digitales en el ámbito medio y superior. El equipo de investigación es variado y reúne participantes de distintas instituciones, lo cual constituye una fortaleza. Se señalan debilidades en cuanto al alcance y potencial impacto, así como en algunos aspectos del diseño y metodología.